

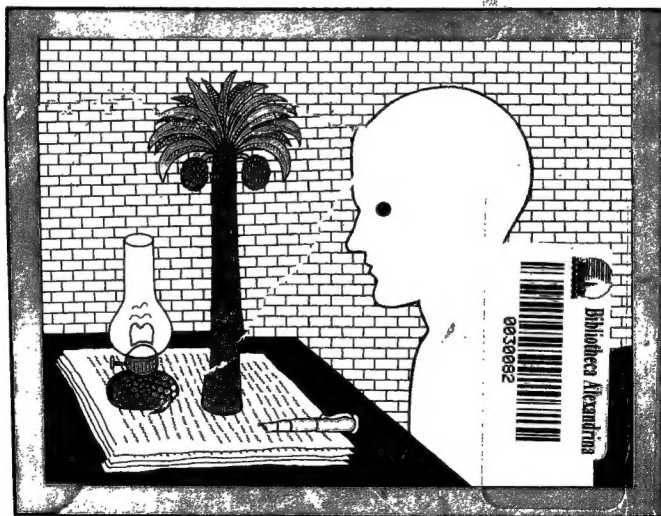
الالتزام عند الكتاب المصريين



مصرات

تأليف د. / سهام هاشم

١



الالتزام عند الكتاب الصليبي

قضايا مصرية - ١

الالتزام عند الكتاب المصريين

تأليف د. / سهام هاشم

مصر العربية للنشر والتوزيع

١٣ - ١ ش اسلام - حمامات القبة
ص . ب : ٥٤٧٠ هليوبوليس غرب
القاهرة

تصميم الغلاف

الفنان : حمجازي

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى ١٩٩٣



﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

الإهداء

إلى روح أستاذي يوسف مراد
رائد المنهج التكامل في علم النفس
لعلّى قد وعيت الدرس

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ، كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ » .
من سورة الصف . آية ٢ ، ٣

« يَقُولُونَ بِالَّذِينَ آمَنُوا مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَكْتُمُونَ »
من سورة آل عمران من الآية ١٦٧

« وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ هُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ »
« وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ »
من سورة الاسراء

سعيد هو المفكر أو الكاتب الذى يخطئ باليقين ... ذلك الذى يستقر عقله بسرعة عند نظرية أو عقيدة ما ... وتسكن نفسه فى تفسير محدد للحياة ... التاريخ والمصنع والانسان .

سعيد ذلك الانسان الذى يصل الى منطق متكامل للماضى والحاضر والمستقبل . سعيد ذلك الانسان فيلسوفاً كان أو مفكراً أو كاتباً أو زعيماً أو فرداً عادياً .

انه كالفنعة التى تجرد المرأ الهادى ، قد ينال المجد ، أو قد يصل الى أقصى درجات النفوذ ، أو قد يقضى عمره فى السجن أو مشرداً فى العراء ، ولكنه ، أيا كان موقفه ، يكون فى سلام مع نفسه ، فاعتقاده أنه يمتلك « الحقيقة » لا يزعزع وهذا يعطيه قوة وراحة من نوع خاص .

الكاتب أحمد بهاء الدين

ان تصورا مناسباً للشخصية الانسانية لا يمكن الا أن يقوم على أساس معلومات وبيانات تجمع من واقع الذين لو جهرنا أن يعيشوا حياتهم من جديد لانطلقوا ماعاشوه ، لأنهم عاشوا وجودهم كما يوجد الانسان أن يعيش هذا الوجود .

من مسلمات الدراسة

تقديم

يسرني أن أقدم الى القراء في مصر وفي الوطن العربي دراسة رائدة تعتبر الأولى في موضوعها في المكتبة العربية وذلك من حيث كونها تطرق موضوعات متميزة عن دراسات علم النفس المتعارف عليها وأعنى به اشكالية الالتزام .

وقد تصدت الكاتبة المذكورة سهام هاشم لمعالجة هذه الاشكالية من الزاوية السيكلوجية لأنها كانت على اقتناع بأن هذا المفهوم يقع في بؤرة محددات سلوك الانسان بصفه عامة .

ولعل ما يكسب الدراسة الراهنة أهمية خاصة هو أنها اجريت على عينة ليست كغيرها من عينات مختلف الدراسات النفسية والاجتماعية ، وانما هي عينة لها خصوصية شديدة ذلك أنها تتمثل في نخبة من الكتاب والمثقفين من ذوى الاتجاهات الفكرية المختلفة والتي ألثرت بأعمالها الفكرية الساحة المصرية والعربية . وبقدر المصاعب التي واجهتها الكاتبة خلال رحلة الدراسة بقدر ثراء الاضافة التي اسهمت بها في مجال المعرفة الانسانية بعامة وفي مجال علم النفس بخاصة وفي مضمار علم النفس الاجتماعي (وبالذات في مجال القيم) بصفة أخص .

ولا يسعني في هذا التقديم إلا أن أؤكد أنه إذا كانت الكاتبة قد عطلت الكلمة الأولى في دراسة اشكالية الالتزام على المستوى السيكلوجي — وحسبها هذا — فلإني ارجو أن يتبع ذلك دراسات متلاحقة لمعالجة هذا الموضوع لأهميته على المستويين الاكاديمي والاجتماعي ، بل وعلى المستوى القومي . وفي هذا تجسيد لفكرة ضرورة ارتباط دراساتنا العلمية بقضايانا الملحة كمجتمع من المجتمعات النامية التي لا تمتلك ترف اجراء بحوث علمية لذاتها بغض النظر عن الحاجة الاجتماعية أو القومية إليها .

وبالفعل فقد تحقق هذا الرجاء حيث قامت الكاتبة بدراسة لاحقة للحصول على درجة الدكتوراه وقد نالتها بمرتبة الشرف الأولى والتوصية بطبعها وتبادلها بين الجامعات وذلك أيضا عن الاشكالية ذاتها « الالتزام » ولكن عبر شرائح اجتماعية اعرض وهي الدراسة التي نأمل أن تجد طريقها الى النشر لكي تنل دورها المكتبة العربية بعامة والنفسية بخاصة .

رشدى فام

مقدمة

قدما قال أرسطو « ان السعادة في الانساق بين داخل الانسان وعياريه »^(١) . وحديثا قال ايهاك فروم « ان الوظيفة الذاتية للشخصية بالنسبة للفرد السوي هي أن تفضي به الى التصرف حسب ماهو ضروري بالنسبة له من وجهة نظر عملية ، وكذلك أن تمنحه رضاء عن نشاطه الذاتي من الناحية السيكولوجية »^(٢) .

ولكن اذا كان الناس يعملون فحسب بسبب الضرورات الخارجية ، فسوف تنشأ هوة كبيرة بين مايجب أن يفعلوه ، ومايجوزون أن يفعلوه ، ويصبح الانسان كأي ظاهرة أو كائن آخر مجرد خاضع لما يسمى بالحقمية النفسية ، ويختفي تماما كمصطلح « الآزادة » .

ولكن جاء مذهب علم النفس الانساني لكي يدحض مبادئ به مدرستا التحليل النفسي والسلوكية — على أهميتهما البالغة — مؤكدا أن الانسان منفرد عن بقية الكائنات الأخرى بالحرية . وان كانت هذه الحرية يضمها الانسان لنفسه بمهته أيضا ..

واذا اتفق على أن النمو النفسي للفرد هو نمو كل متكامل ومن ثم فان ممارسته لحيته التي يتصف به دون بقية الكائنات الأخرى جميعا ، تمر بالكثير من المراحل عبر علاقة حوالية قوامها الطاهر الدينامي بين مطالبه ومطالب المجتمع .

وفي هذا التفاعل الدينامي تبرز أهم مشكلة في المستوى السيكولوجي الذي يتحقق به جوهر الوجود الانساني ، ونعني بها مشكلة المعنى — فهناك الانسان الذي يجوع من أجل فكرة أو معنى أو معتقد أو مبدأ يؤمن به . وفي هذا يتجلى الاختلاف الكيفي للانسان عن بقية الكائنات الأخرى التي

(١) أرسطو . في النفس . نقله الى العربية أحمد فؤاد الأهواني . الطبعة الأولى ، القاهرة ، ١٩٤٩ ، ص ٤٨ .

(٢) ايهاك فروم . الخوف من الحرية . ترجمة مجاهد عبد الحمم مجاهد . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . ١٩٧٩ ، ص ٢٢٦ .

ما يتركها قط سوى سد الحاجات البيولوجية لها من جنس ودفء وطعام . أما الإنسان فهو ذلك الكائن المنفرد بذاته الذي يسعد أو يشقى بإدراكه للماضي واستشرافه للمستقبل متميزا بذلك **بالمعرفة واللغة** اللتين يعبران أصدق تعبير عن إنسانية الإنسان ، وهما أقوى ما يعبر عن شخصه من حيث هو فرد أو من حيث هو عضو في جماعة . « ولعل منهج علم النفس اللغوي قد فتح الباب على مصراعيه أمام وسائل جديدة تماما لفهم سلوك الإنسان وطبيعته » : (١)

وإذا كانت هذه الدراسة تقع في مجال علم النفس القيمي بصفة عامة من حيث كون الالتزام ان هو إلا الإيمان بقيم معينة دون غيرها، كما أنها تقع في مجال علم النفس اللغوي بصفة خاصة فإن أهميتها تستمد أساسا من أهمية اللغة في الحياة الانسانية حيث هي الأداة التي لا تمبر فقط عن فكر الإنسان فحسب وإنما عن عواطفه وانفعالاته ومعارفه .. أقصد عن وجوده برمته ، من حيث هو كائن يستطيع تجاوز الحاضر الى المستقبل وتخطي الواقع الى ما ينهض أن يكون . وهذا تلعب اللغة دورا أساسيا في توجيه سلوك الفرد وإحكامه .. وفي تحقيق كماله كإنسان .

وإذا كان لهذه الدراسة أيضا من أهمية في مجال علم النفس بصفة عامة ، فإن هذه الأهمية تستمد رصيدها من الأهمية القصوى لعلم النفس في عالمنا المعاصر ، ولتقل مع ماسلو « في بقية أن موقع علماء النفس في عالم اليوم من أهم المواقع وأحسبها على الإطلاق . أؤكد هذا لأن كل المضكلات التي تواجه البشرية اليوم من حرب وسلام ونظام ولوضى ، واستغلال وتآخ وفهم وسوء فهم وسعادة وشقاء ، وحسب وكراهية ، جميعها يمكن حلها في ضوء فهم الطبيعة البشرية فهما جيدا ، وإلى هذا تتجه وظيفة علم النفس بكامله وبذاته » (٢) .

ومن بين القضايا الرئيسية في علم النفس بعامة وفي علم النفس اللغوي بخاصة ما يسمى بقضية المفاهيم . فكثيرا ما تردد على ألسنة الناس تعبيرات عن مفاهيم غامضة لم تحظ بتحديد علمي عميق على الرغم من ترديدها ربما آلاف المرات على ألسنة الناس على اختلاف مواقعهم الفكرية والاجتماعية والثقافية . ومن هذه التعبيرات كلمة « الالتزام » .

فكثيرا ما تردد الأجهزة المسؤولة أنها تتيب بالمواطنين أن يكونوا ملتزمين ببعض القيم السائدة في المجتمع سواء منها القيم الدينية أو الأخلاقية أو الجمالية أو الاقتصادية . ويقول المواطنون أنهم يريدون من المسؤولين أن يلتزموا بقضايا المواطن ومصالحه ويرد الآباء أنهم يريدون من الأبناء أن يلتزموا بالفضائل والقيم .. ويريب الأبناء عن امتناعهم في أن يلتزم الآباء بمطالبات العصر ومتطلبات تطور الأجيال .

(١) Green, J. Psycholinguistics, Penguin Modern Psychology. P.C. Dodwell and Anne Treisman 1972. P. 196.

(٢) عبد الستار إبراهيم . العلاج النفسي الحديث ، سلسلة عالم المعرفة ١٩٨٧ . ص ٦ .

ونحن نسمع أيضا من رئيس العمل وهو يطلب من رؤسبه الالتزام بإيجابيات العمل ومسؤولياته ، ويقول الرجل العادى هذا شخص ملتزم وذلك غير ملتزم .

ولكن رغم أن « مفهوم الالتزام » هذا مفهوم شائع فى حياتنا وحياة المجتمعات وبخاصة النامية منها الا أنه مفهوم غير محدد ، وقد يرجع ذلك الى خصوصيته وثرائه بل وربما الى تعقيدته كذلك .

وقد رأينا أن مفهوما مثل الالتزام وهو بهذه الدرجة من الخصوصية والغواء والشيوع ينبغى التصدى لدراسته على المستوى السيكولوجى طالما أنه مفهوم يدخل ضمن محددات سلوك الانسان فى كافة الشرائع الاجتماعية . غير أننا فى اطار اهتمامنا بمشكلة الالتزام نتعقد أن الشريحة الأولى فى المجتمع التى ينبغى التوجه اليها « لاستطلاع » هذا المفهوم هى شريحة الكتاب والمثقفين ، انطلاقا من أن هذه الشريحة الاجتماعية هى حاملة مشاغل الوعى الانسانى فى أى مجتمع من المجتمعات ، فضلا عن المجتمعات النامية بصفة خاصة والمجتمع المصرى بصفة أخص حيث تبلغ الأمية نسبة تصل الى ٧٠ فى المائة من تعداد الشعب المصرى وذلك طبقا للدراسات التى قامت بها مؤرخا منظمة اليونسكو التابعة للأمم المتحدة .

ان مشكلة هذه الدراسة تتحدد فى محاولة لفهم ظاهرة الالتزام كما يراها الكتاب والمثقفون وكما عاشها فريق كبير منهم ، وذلك بوصفهم الطلائع التى يمكن أن تفرس الالتزام بالقيم الاجتماعية فى المواطن سواء عن طريق أجهزة الاعلام أو وسائل الثقافة المختلفة .

وقد اتضح لنا أن المكتبة العربية تغلو تماما من أية دراسة نفسية أو اجتماعية عن « الالتزام » كمحرك من محركات الصحة النفسية ، وذلك طبقا للرصد الذى قام به الدكتور لويس مليكة فى المجلد الثالث من مؤلفه القيم « قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى الوطن العربى » الصادر فى عام ١٩٧٩ وقد اكتشفنا أنه لم يتم القيام بأى دراسة سيكولوجية عن الالتزام لائى مصر ولا فى الوطن العربى فيما تعلم .

أما فى الخارج فيؤكد تشارلز كيسلر^(١) C.kiesler أول عالم نفسى يتصدى فى أمهكا لدراسة الالتزام على المستوى السيكولوجى وبالذات المستوى السيكولوجى الاجتماعى أنه يفكر الى وجهة نظر تحليلية مفصلة تساعده على دراسة هذه الظاهرة التى هى بكل المقاييس ظاهرة سيكولوجية من الطراز الأول . وإذا كانت ظاهرة الالتزام قد درست فى مجال الأدب وبالذات على يد سائرر الا أن دراستها فى الأدب قد تفيد بشكل نظرى وجزئى عند التصدى لما على المستوى السيكولوجى ويمكن تصنيف الالتزام بأنه مفهوم يقع فى مجال علم النفس الاجتماعى بصفة عامة وفى مجال علم النفس القيمى بصفة خاصة وفى مجال علم النفس اللغوى بصفة أخص .

وإذا كانت دراسات علم النفس القيمى فى مصر قد تعرضت أساسا لمستويين من المستويات الثلاثة لموقف الانسان من القيم التى تسود فى مجتمعه ، وأعنى بهما مستوى القبول ومستوى التفضيل .

Charles Kiesler. The Psychology of Commitment. University of Kansas. New York. 1971.

الا أنه — فيما أعلم وكأ أسلفت — لم يسبق أن تعيدت دراسة نفسية لا في مصر ولا في الوطن العربي لدراسة المستوى الثالث من مستويات موقف الفرد من القيم الاجتماعية السائدة في مجتمعه ، وأعني به مستوى الالتزام ، وهو الترجمة العربية لكلمة **Commitment** بالانجليزية ، وهذا المستوى بالتحديد هو موضوع الدراسة الراهنة .

وتسعى هذه الدراسة إلى تحقيق هدفين هما :

أ — الوصول إلى استخلاص مجموعة الأبعاد الأساسية التي يتألف منها مفهوم الالتزام متخلين في ذلك منهج تحليل المضمون .

ب — محاولة التوصل إلى مجموعة من الفروض عن العوامل المحددة لمفهوم الالتزام ، وذلك من حيث أن هذه الدراسة دراسة استطلاعية أو كشلية **Pilot study** لابتداء بفروض وإلما يمكن أن تنهى بفروض .

وتحاول هذه الدراسة الإجابة على مجموعة من التساؤلات نجملها فيما يلي :

- ١ — ماهي الفئات التي تعبر عن الجوانب التي يتضمنها مفهوم الالتزام من وجهة نظر عدد من الكتاب والمفكرين ؟
- ٢ — ماهو ترتيب هذه الفئات طبقا لمدى شيوعتها أو لدورها في إجابات هؤلاء الكتاب والمفكرين ؟
- ٣ — ماهو ترتيب الأبعاد التي تدخل ضمن مفهوم الالتزام والتي تتضمن بدورها مجموعات أكبر من الفئات التي ستوصل لها الدراسة طبقا لأهميتها في تكوين مفهوم الالتزام وطبقا لتكرارها في إجابات أفراد العينة ؟
- ٤ — هل يمكن « تكميم »^(١) الفئات والأبعاد الداخلة في مفهوم الالتزام طبقا لسيورها أو لدورها وذلك بصفة مبدئية لأن هذه الدراسة لا تخرج عن كونها دراسة استطلاعية ؟
- ٥ — هل يمكن إعادة تركيب الأبعاد التي أسفر عنها التحليل السابق وذلك في وحدة كلية مترابطة ، ويرجع اختيار موضوع هذه الدراسة إلى عدة اعتبارات نجملها فيما يلي :

- ١ — اهتمام كاتبة الدراسة بمشكلة الالتزام نتيجة خبرة حياتية طويلة اعتركت خلالها الحياة العملية ، ووجدت أن بعض الناس أو قلة منهم يقضون حياتهم وهم يداخرون عن قيم أو مبادئ معينة مهما كلفهم ذلك من غم وباطل ، سواء من المتاعل المادية أو من حشمتهم أو حتى حياتهم ذاتها ، بينما تزخر الحياة والمجتمع بأناس يغيرون آرائهم وقيمهم بما لا يغير النظم وآراء الحكام ، وهي إزاء هذا وقفت موقف الدهشة الذي هو أول مقتضيات البحث العلمي .
- ٢ — اتفقت هذه المشكلة مع مجال وأهداف ومتطلبات المجتمع المصري حيث يمر حالها بمختلف بين

(١) تكميم من كم أو كمية .

طرق مختلفة .

٣ — شعور الكاتبة بأن هذه المشكلة « الالتزام » على درجة من الأهمية في العالم النامي الذى يعانى من التخلف والفشل في تنفيذ خططه الاقتصادية والقومية .

غير أن هذه الاعتبارات الشخصية لا تكفى وحدها مؤهلا لاجراء الدراسة . وإنما هناك بعض الاعتبارات الاجتماعية التى تجعل للدراسة الحالية قيمة وأهمية وهذه نجملها فيما يلى :

١ — أن هذه الدراسة — في حدود أنها استطلاعية — سوف تفتح الطريق للدراسات عديدة من الدراسات الامبيريقية الأخرى تتناول مشكلة الالتزام بشكل تفصيل .

٢ — ان هذه الدراسة بحكم أنها أول دراسة في الالتزام في المكتبة العربية فهى لا تكرر ماجاء في دراسات سابقة عليها ، لأنه اذا كان البحث العلمى في المجتمعات النامية لا يبنى أن يكون ترفا أو نزغات فكرية ، فان الكاتبة تشعر بأهمية المشكلة من حيث جذبتها نتما .

٣ — اذا كان المجتمع وتنمته والنهوض به هو غاية الغايات في البحوث العصرية ، واذا كان المجتمع المصرى يعانى حالها من ظاهرة يمكن أن يطلق عليها « ظاهرة التسبب » فما هو مقابل التسبب ؟ أليس هو « الالتزام » بقيم ومبادئ انسانية وقومية واجتماعية معينة ؟ الا يثار الآن السؤال التالى : لماذا كثر المتسببون وقل المتلتزمون بالقيم الانسانية العليا ؟ وما علاقة هذا بما اعتري المرحلة الاجتماعية للبلاد ؟^(١) وهل ظاهرة « التسبب » هذه ظاهرة مؤقتة سببها ظروف طارئة ؟ هل هى نسبة من المنحرفين موجودة في المجتمع المصرى كما هى في أى مجتمع آخر ؟ هل ظواهر التسبب واستغلال القلة للكثرة هو نتيجة حتمية لأخطاء اجتماعية وثقافية وقع الآباء فيها في تربية أبنائهم ؟ ان الأرجح أن مايعانى منه المجتمع المصرى حالها والمجتمعات النامية ليس ظاهرة مؤقتة وإنما هى ظاهرة « تستفحل » يوما بعد يوم . فما هو سبب هذا الاستفحال ؟ لماذا اذن عدم الالتزام ؟

ان كاتبة هذه السطور لاتزعم أنها بهذه الدراسة سوف تضح أيديها على أسباب الآفات التى تسود حياة المجتمع المصرى حالها وأولها عدم الالتزام بالقيم الانسانية العليا من الصلح والأمانة وعدم الازدواجية بين القول والفعل والانساق مع النفس وغير ذلك . ولكنها تحاول أن تقول كلمة ولتكن الكلمة الأولى التى سوف تمقها كلمات في بحوث علمية مقبلة تحاول أن تصل الى بيت الداء في المجتمع المصرى وفي المجتمعات العربية وفي العالم النامى ككل . ومعروف أن رحلة الألف ميل تبدأ بخطوة وما الدراسة الحالية الا مجرد خطوة في هذه الرحلة حيث تقدم أساسا أبعاد مفهوم الالتزام لدى نخبة من المثقفين والكتاب ، وما يتضمنه كل بعد من هذه الأبعاد فهى دراسة تحليلية تستطلع عناصر الالتزام ومصادرها وارتباطها بغيرتها من المتغيرات .. وما الى ذلك .

(١) عدنان اليه . مقال بجملة الأهرام جابر ١٩٨٢/٣/٢٤ .

وهنا لابد من كلمة موجزة عن تاريخ العلوم الاجتماعية بوجه عام . ذلك « ان ميدان العلوم الاجتماعية — بوجه عام — ودراسة السلوك الاجتماعى بوجه خاص من العلوم الحديثة نسبيا ، اذا قرن بالعلوم الطبيعية مثلا .. ولكى تتقدم البحوث فى ميدان بكر جديد كهذا لابد أن تتلمس خطاها أول الأمر حتى تصل الى بلورة نظرياتها وصقل وسائلها وأدواتها فى البحث .

ولكى نتعرف العلوم الاجتماعية على أهم ميادين المشكلات التى ينبغى أن توجه لها البحوث ، لابد أن نشق لنفسها « معايير » تستطيع على أساسها أن تفاضل بين البحوث المزمع اجراؤها ، من حيث موضوعها أو أسلوبها فى البحث ثم تستطيع بعد ذلك فى أغلب الأحوال أن تقدم لنا فى النهاية أهم الفروض التى توصى باخضاعها للتجريب بقصد التعرف على مدى صحتها . ومن هنا كانت أهمية البحوث الكشفية فى دراستنا للسلوك الاجتماعى »^(١) .

وكأ سلفنا فالدراسة الحالية هى دراسة كشفية أو استطلاعية Pilot study حيث أنها الدراسة الأولى فى المكتبة العربية فى موضوعها « الالتزام » كمفهوم نفسى واجتماعى . وظيفتها الأساسية هى استكشاف الميدان وهو ميدان بكر تماما فيه من الجدة مايفرئ الباحث بالتقدم والابتكار ولكنه أيضا فى من المذاخير مايجعل الباحث يحجم عن المخاطرة فى بعض الأحيان .

غير أنه ينبغى التأكيد على أن ماتوصلت اليه الدراسة من نتائج هى مجرد فروض قابلة للتحقق من صحتها فى دراسات مقبلة .. ولا نزع أن ماتوصلت اليه من نتائج يمكن أن تؤدى الى تميمات ، ولا نزع أيضا أنها مثلت كافة الكتاب والمثقفين فى مصر ، ولاهى مثلت كافة الاتجاهات الفكرية لهؤلاء الكتاب والمثقفين .

كل ماالى الأمر أن نتائج الدراسة الحالية هى نتائج كشفية تمهيدية تزد من التبصر فى اكتشاف بعض الفروض أو الاحتمالات . أما ما يخص صحة هذه الفروض فانه منوط بالبحوث الأصيلية والتجريبية التى سوف تتلو هذه الدراسة .

هذا فيما يخص نوع الدراسة فى مجال الدراسات الاجتماعية . أما موقع هذه الدراسة فانه — كما أسلفنا — يقع فى مجال علم النفس — الاجتماعى بصفة عامة وفى مجال علم النفس اللغوى بصفة خاصة .

أما فيما يتعلق بمنهج تحليل المضمون الذى اتجهنا فى هذه الدراسة فقد أقررت له صفحاتها بأكملها فى الجزء الخاص بالأطار المنهجى ، ولكن يكفى هنا أن نشير الى أنه أسلوب أو منهج يحتاج الى حسن منهجى وثيق، وإلى جهد علمى شاق من الضرورى أن توجهه أفكار تقود الباحث الذى يتجهجه حتى لاتصبح المسألة مجرد جمع بيانات كمية بطريقة امبيقية متطرفة .

(١) نجيب اسكندر ، لهنس مليكة ورشدى فلم : الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى ، مؤسسة المطبوعات الحديثة ، ١٩٦١ ، ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

الفصل الأول

منطلقات الدراسة

التصنيف اللغوي للالتزام :

لقد حرصنا على الاضمتان الى أن كلمة « التزام » ذات أصل في اللغة العربية ، حتى لانعالم مفهومها هو في الأصل غير عربى .

وقد تبين طبقا لما جاء في « المعجم الوسيط » أن الكلمة « مشتقة من الفعل « لزم » الشيء لزوما أى ثبت ودام ولزم كلنا من كلنا : أى نشأ عنه وحصل منه . ويقال لزم العمل أى دأب عليه ، ولزم المريض السرير أى لم يفارقه «^(١) .

ومن ثم يصبح الفعل « التزم » — بعد ادخال حرق الألف والتاء . أى « ارتبط بالشيء أو بالأمر الذى أوجبه على نفسه — ويقال التزم فلان للدولة أى تعهد أن يؤدي قدرا من المال لقاء استغلاله أرضا من أملاكها «^(٢) .

هذا هو المعنى القاموسى أو الاشارى للكلمة .

على أن ما يعنينا في هذه الدراسة ليس هو المعنى القاموسى أو الاشارى ، وإنما يعنينا المعنى الضمنى أو المعنى النفسى لكلمة « التزام » .

(١) المعجم الوسيط ، مجمع اللغة العربية ، المجلد الثالث ، ص ٨٢٩ ، ٨٣٠ .

(٢) المرجع نفسه . الصفحة نفسها .

التعريف السيكلوجي

يعرف أوسجود Osgood (١٩٦٤) المعنى النفسى بأنه « استجابة انفعالية تقويمية بالنسبة لشيء ما » .

يعرفه برتون Britton (١٩٣٩) بأنه « استجابة انفعالية ينتجها مشير ما بانتظام بالنسبة للفرد » .

وواضح أن المثير يرتبط بشيء ما أو بموضوع معين . وهكذا تتكون المعاني النفسية لدى الفرد ازاء المثيرات اللفظية ، وتتحدد نوعيتها ، من حيث قره أو بعده عنها ، من قبله لها أو رفضها ، ومن حيث قيمتها له وأهميتها ، من حيث رغبته فيها أو رغبته عنها .. الخ هذه المعاني النفسية الانفعالية التي يشعر بها الفرد ازاء هذه المثيرات ويمكن أن يعبر عنها بصور لفظية مختلفة — من حيث قوة اتجاهه نحوها أو ضعفه ^(١) .

هرى تشارلز كيسلر أول عالم نفس يتعرض للالتزام بالدراسة السيكلوجية بصفته سلوكا انسانيا محضا أن هذا المفهوم على المستوى النفسى له ثلاثة تعريفات وهى التى جاءت فى قاموس ويبستر Webster .

- ١ — الالتزام هو توصيل رسالة الى شخص آخر بأمانة .
- ٢ — الالتزام هو الخياز أو اتيان فعل طبقا لخطة مسبقة كما هو الحال فى البحث العلمى مثلا .
- ٣ — أما التعريف الثالث فهو الذى يعنيه كيسلر فى دراسته عن الالتزام وهو « أن يأخذ الفرد على عاتقه أو يتعهد لنفسه باتيان عمل ما بطريقة معينة فى الأداء أو بسبيل معين فى العمل » .

وهذا التعريف الثالث نراه أيضا عند كينستون Kenniston فى كتابه « اللاملتزم » حينما عرف الشباب المتحرر اليوم بأنه غالبا ذلك الشباب الذى لا يرتبط بشيء ، وليس على صلة بمن حوله وباختصار هؤلاء الشباب غير الملتزمين بقضية ما ولا بالآخرين الذين يحيطون به .

ويعرف كيسلر بأن تمدد المعانى الضمنية للالتزام يشكل عبء كبير فى اخضاع هذا المفهوم معمليا .

وإذا كنا قد تناولنا فى الأسطر السابقة ماهو المقصود بالمعنى الاشارى وماهو المقصود بالمعنى الضمنى أو السيكلوجى ، وأن ما نهدف إليه هذه الدراسة هو محاولة التوصل الى المعنى النفسى أو الضمنى للالتزام . فاننا نجد من الملائم أن نتناول فى عجلة سرية بعض الأفكار العامة .

(١) نوال حطية ، علم النفس المعرفى ، ص ٤٦ .

(٢) Kiesler. 1971. p.16.

(٣) Ibid. p. 77.

أفكار عامة :

إذا كان للعوامل الثقافية التي عاش وبعث في ظلها المفكر دور رئيسي في تكوين فكره ، فإن هناك « من النظريات في علم النفس ما تؤكد الجانب البيولوجي في الإنسان أكثر من تأكيدها لأى جانب آخر ، فتتحدث عن الفرائز لدى الإنسان وتعطيها وزنا كبيرا في نشاطه »^(١)

« ومن نظريات علم النفس ما نظر الى الإنسان كشبكة من الروصلات العصبية وارتباطات بين مغيرات واستجابات تلك التي تتكون وفق قواعد وقوانين معينة ، كأنما يتعاملون مع جهاز أو آلة من الآلات ، وقد جردت هذه النظرة الإنسان من حريته وإرادته وطاقاته الكامنة ، وعومل الإنسان معاملة الكائن الحى العاجز ، والذي تبدو استجابته دائما كرد فعل لثير سبق حدوثه ، وكل منهما يفسر نشاط الإنسان في ضوء مسلمات قيت في مراحل سابقة من مراحل العلم »^(٢) .

ولكن جاءت نظريات لاحقة ادركت خطورة هذه النظرة للإنسان التي تبتس الظاهرة النفسية بل الظاهرة الانسانية ككل الى مستويات الجماد أو الكائنات الحية الأخرى أو الحيوانات الأرقى في السلسلة الحيوانية (الشمائزية والقرود) وبدأت هذه النظريات تتحدث عن انسانية الإنسان وحيثه ووجوده . وبدأت مفاهيم تظهر في علم النفس غابت كثيرا عنه مثل مفاهيم الإرادة ، والجهة ، والمادة .

وهذه النظريات تكون في مجموعها مايمكن أن يطلق عليه « المذهب الانسالى » في علم النفس باعتبار أن التحليل النفسى هو القوة الأولى والسلوكية هى القوة الثانية^(٣) .

وترى كاتبة الدراسة أن النظريات التقليدية في علم النفس قد عجزت عن تفسير الكثير من سلوك الإنسان . ولأعنى هذا أننا نرفض جميع ملجاء في علم النفس التقليدى . بل العكس تماما هو الصحيح . فهى تدرك أن نظريتي التحليل النفسى والسلوكية قد قدمتا الكثير من الحقائق العلمية لتفسير الظاهرة النفسية . « وبالتحديد هناك في مجال التعلم الكثير مما يفسر كيف يتعلم الإنسان من خبراته وتجاربته ، وهناك أيضا مجال الإدراك بما يشمله من حقائق علمية وبحوث بلغت من الدقة مبلغا مناسباً . وهناك ثالثا مجال القياس النفسى بكل مايزخر به من العديد من المقاييس التي تستخدم لقياس ظواهر نفسية مختلفة . ورابعا فهناك مجال الصحة النفسية وهو حافل بالكثير من المعلومات والحقائق العلمية المقبولة عن الكثير من جوانب حياة الفرد النفسية »^(٤) .

غير أنه على الرغم من قيمة هذه الحقائق التي زخرت بها نظريات علم النفس التقليدى ، إلا أنها تظل قاصرة عن تفسير الكثير من المواقف والظواهر الانسانية ، لأنها ببساطة نظريات تقوم على مسلمات

(١) عبد السلام عبد الغفار . مقدمة في الصحة النفسية ، دار النهضة العربية ، ص ١٩٠ .

(٢) المرجع السابق ص ١٩١ .

(٣) المرجع السابق .

(٤) المرجع السابق ، ص ٥٤ .

الحتمية والتفسير الآلى لسلوك الانسان . ولكن اذا كان العلم هو تراكم لخبرات الانسان فان نظريتى التحليل النفسى والسلوكية تمثلان مرحلة من تاريخ علم النفس ، ولم يكن من الممكن قط أن يصل علم النفس الى ماوصل اليه الآن لولا جهود العلماء المضنية من خلال هاتين النظريتين .

وما نظريات علم النفس الانسانى بدورها سوى نظريات سوف تصبح بعد قليل فى عداد تاريخ علم النفس حينما يتقدم هذا العلم خطوات جديدة ويبلور نظريات أكثر جدة على طريق محاولات فهم الظواهر النفسية التى تعتبر من أعقد الظواهر جميعا .

وسوف نعرض فى الصفحات المقبلة لعدد من المسلمات التى ينطلق منها « مذهب علم النفس الانسانى » وهى المسلمات التى أخذت بها الكاتبة لكى تكون منطلقا فكريا لها فى كتابها الراهن عن « الالتزام » ، وهى تود أن تؤكد أن اختيارها لنظرية علم النفس الانسانى بمسلماتها كمنطلق فكرى لها انما يرجع أساسا الى شعورها بأن نظريتى التحليل النفسى والسلوكية — على الرغم من دورهما الأساسى فى مرحلة معينة من مراحل علم النفس — إلا أنهما قد أغفلا الحديث عن إرادة الانسان وحرية فى ممارسة هذه الإرادة ، كما أهملتا الحديث عن قدرة الانسان على السمو والالتزام بفلسفة معينة أو بدين من الأديان . وهذه جميعا جوانب هامة تحدد طبيعة الانسان وتساعد على فهم سلوكه .

ان الشيء الذى يجب تأكيده فى هذا الصدد هو أنه اذا كانت نظريتا التحليل النفسى والسلوكية قد قدما محاولات جريئة لفهم الانسان ، إلا أنها كانت محاولات ناقصة تفتقر الى النظرة الشاملة المتكاملة للشخصية الانسانية وهى النظرة التى وجدتها الكاتبة — بشكل ملامح — لدى أصحاب نظرية علم النفس الانسانى .

المسلمات السيكلوجية التى تنطلق منها الدراسة

المسلمة الأولى

ان المقولة التى يبنى تأكيدها فى بداية هذه المسلمة هى تلك التى أشار اليها أرسطو منذ عشرات القرون ولم يستوعبها أصحاب نظريتى التحليل النفسى والسلوكية هى التى تقول « ان الانسان ليس كغيره من الكائنات الأخرى »^(١) . فلانسان قدرات لاتوجد لدى أى من الحيوانات الأخرى ، فهو يستطيع أن يخطط لحياته . وعملية التخطيط هذه عملية واعية ، تقوم على أساس تذكر لما حدث

(١) أرسطو . النفس . مرجع سابق ، ص ٥٦ .

في الماضي وإدراك ما يحدث في الحاضر ، وتوقع لما يحدث في المستقبل ، وهو في إدراكه لهذه المعاني يعرف تماماً أن نهايته حتمية ، وأن الموت هو الحقيقة الوحيدة المؤكدة في الحياة ، والإنسان في هذا يختلف اختلافاً أساسياً عن سائر الكائنات الأخرى . فهو الكائن الوحيد الذي يعرف نهايته سلفاً .

« وتعتبر قدرة الإنسان على إنشاء مسافة سيكلوجية بينه وبين نفسه من الآثار التي ترتبت على ذلك التكوين العقلي الذي زود بها ، وقد تتضح مظاهر هذه المسافة في قدرة الإنسان على مراجعته لنفسه أو محاسبته إياها »^(١) .

ونحن نرى أن هذه المسلمة تكاد تكون « مسلمة المسلمات » إذا صح هذا التعبير في محاولتنا لفهم طبيعة الظاهرة النفسية في تكاملها وحيويتها . وهي المسلمة التي تشكل أحد المعالم الأساسية لتطورتنا لطبيعة الإنسان وبالتالي لطبيعة الظاهرة النفسية .

المسلمة الثانية

أما المسلمة الثانية فهي أن الإنسان حر بطبيعته بل إن حرته من أهم محددات إنسانيته . وعلى الرغم من إدراك الإنسان أن حرته هذه محدودة بمعنى من المعاني ، أي أن هذه الحرية تحددها مواقف لا يستطيع اختيارها ، غير أنه يستطيع أن يتخذ مواقفاً معينة إزاء هذه المواقف جميعاً .. « أي أن الإنسان حر في اتخاذ ما يراه من مواقف حيال ما يحدث حوله »^(٢) .

وبمعنى اختيارنا لهذه المسلمة أنها ترفض ما قدم عن الإنسان من تصورات نظرية ترى في الإنسان مجرد كائن تدفعه غرائز ، وتحدد له تصرفاته ، أو تلك التي تجعل الإنسان مجرد آلة .. بل جمد أو شيء ، وما الإنسان بآلة ولا هو بجماد ولا هو بالتأكيد بشيء من الأشياء . فهو كائن نسيج وحده بين الكائنات الأخرى ، متميز بأنه حر وهو يمارس هذه الحرية بفهم وهو الذي وضع حدوده لكي ينطلق من هذه الحدود ، بل ولكي يغير هذه الحدود ويحددها إذا أراد هذا بحريته أيضاً .

المسلمة الثالثة

نحن نعتقد أن تصوراً مناسباً للشخصية الإنسانية لا يمكن إلا أن يقوم على أساس معلومات وبيانات تجمع من واقع من عاشوا حياتهم آمين ، والذين لو سحروا أن يعيشونها من جديد لاختاروا ما عاشوه لأنهم عاشوا وجودهم كما يود الإنسان أن يعيش هذا الوجود .

وفي هذه المسلمة الثالثة يتحدد في اعتقادنا « معنى السواء » في مفهوم الالتزام . لأن دراسة الأصبحاء والأسهلاء لا تقل أهمية — إن لم تكن تفوق في أهميتها — دراسة المرضى واللا أسهلاء .

(١) عبد السلام عبد الغفار . مرجع سابق ، ص ١٩٧ .

(٢) للمرجع السابق . الصفحة نفسها .

وإذا كانت هذه المسلمات الثلاث التي جاء بها أصحاب علم النفس الانسائي — وهي النظرية التي نرى فيها أنها تسد النقص الذي اعتري نظرتي التحليل النفسي والسلوكية — مسلمات أساسية من أجل فهم الشخصية الانسانية ككل . وبصفة عامة فإن هذه المسلمات تكتسب قيمة أعلى وأهمية أكبر في محاولة هذه الدراسة لفهم ظاهرة الالتزام التي هي ظاهرة انسانية ينفرد بها الانسان عن بقية الكائنات قاطبة .

ملخص :

تبد كاتبة هذه السطور أن تؤكد أن بعض المفاهيم السائدة في علم النفس حاليا مثل الحاجة والدافع تكاد تكون قاصرة عن تفسير شاف لظاهرة مثل ظاهرة الالتزام ، فهي ظاهرة تستمد وجودها من المستويات العليا للشخصية الانسانية ، وأعني بها مستويات القيم . ودراسة أية ظاهرة سيكلوجية تتصل بالقيم لابد أن تتناول حياة الانسان وفلسفته وجوانبه الروحية ، وبدون تناول هذه الجوانب يصبح نموذجها مشوها .

وإذا كان الرضا عن النفس والسمو والالتزام من محركات الصحة النفسية للفرد ، بل قد تذهب الكتابة الى أبعد من هذا فتقول أن هذه المحركات هي التي يتحقق بها الوجود الانساني بجموهه الذي ينفرد به عن سائر الكائنات الأخرى ، حيث نجد هذه الثقله الكيفية بين المستوى الحيواني — البيولوجي — وبين المستوى الانساني النفسي حيث تبرز مشكلة المعنى في الحياة الانسانية .

ورغم التسليم بأنه لا توجد ظاهرة سيكلوجية محضة أو خالصة ، الا أنه ينبغي تأكيد أن الالتزام ظاهرة سيكلوجية من الطراز الأول ، وذلك على الرغم من أنها تعبير عما هو نفسي واجتماعي في آن واحد ولكن وفق قوانين نفسية معينة . وقد يرى البعض أن مفهوم الالتزام مفهوم ينتمي الى مبحث المعرفة أو الابستمولوجيا Epistemology بلغة — الفلسفة — ولكن هل يمكن أن نرى مع « أوسجد Osgood أنه قد آن الأوان لكي يحدث ما يسمى باضفاء الطابع السيكلوجي على المعرفة أو بتعبير آخر ألا يمكن « سكلجة » المعرفة الانسانية ؟ ليست المعرفة الانسانية نفسها هي ظاهرة نفسية مركبة أو معقدة ؟ وان هذه المعرفة الانسانية إذا كانت قد بحث فيها الفلسفة قديما أفلا يكون جديرا بعلم النفس أن يدرس هذه الظاهرة حديثا ؟

وإذا كانت ظاهرة الالتزام قد درست أول مadorست في مجال الأدب ألا يكون هذا تعبيرا عن خلل في منطق الدراسات النفسية ؟ أليس هذا الأديب الملتزم هو انسان قبل أن يكون أديبا ؟ وهل هو قد التزم الا بعد مرور هذا الالتزام « بالمصفاة النفسية » إذا جاز هذا التعبير ؟

ان مانيد تأكيد هنا هو أن البعد السيكلوجي للالتزام هو من أهم الأبعاد ، وهذا ماتسعى هذه الدراسة الى التحقق من مدى صحته . فالبعد السيكلوجي — كما سوف نتعرض له بالتفصيل في موضع

آخر — هو الذى يجعل أخوين يحملان الصفات الوراثية نفسها ، وينشآن فى بيئة اجتماعية واحدة ويتنفسان مناخا اجتماعيا وثقافيا واحدا ، ولكننا نرى أحدهما يلتزم بالمثل الإنسانية العليا ولا يلتزم الآخر بأى من هذه المثل .

ولى هذا التعقيب نود أن نقول أن هناك مجموعة من الملامح الرئيسية يجب الاسترشاد بها فيما نقدمه من اطار نظرى لمفهوم الالتزام . وهذه الملامح يمكن انجازها فيما لى :

١ — ينبغى النظر الى شخصية الفرد نظرة متكاملة تضع فى اعتبارها تلك النقلة الكيفية التى تميز الإنسان عن غيره من الكائنات .

٢ — التأكيد على أن حرية الإنسان وقدرته على الاختيار والالتزام والسمو والمعطاء ، هى من أهم الصفات التى تحقق الوجود الإنسانى بجموهه ، وإذا كان الناس يختلفون فيما بينهم من حيث درجة أو قدر ما يستطيعون تحقيقه منها ، فانهم يختلفون تبعا لذلك من حيث مدى قدرتهم على تحقيق وجودهم .

٣ — ان دراسة الشخصية الإنسانية يجب أن تضع فى اعتبارها التراث الثقافى الذى يعيش فيه الفرد ، وكذا الاطار الحضارى الذى يحيا فيه ، بل وأن يضع فى اعتباره أيضا الأسرة التى تولى فيها الفرد باعتبار أن الأسرة هى « الوكيل السيكولوجى للمجتمع »^(١) كما يرى ابرهك فروم .

(١) ابرهك فروم ، مرجع سابق ، ص ٢٢٨ .

تعقيب على منطلقات الدراسة

إذا كنا قد ارتضينا بعض مسلمات علم النفس الانساني كمنطلقات لبحثنا الراهن ، فهل ياترى لايوجد نقد يمكن أن يوجه الى علم النفس الانساني ؟

يرى رشدى فام أنه على الرغم من أن علم النفس الانساني قد قام بتصحيح المسار في أعقاب نظائى التحليل النفسى والسلوكية ، إلا أنه لا يخلو هو الآخر من مثالب ذلك أن الاعتراض الاكبر الذى يمكن توجيهه الى علم النفس الانساني هو أنه قد وقع فى الخطأ نفسه الذى تورط فيه سابقوه . وذلك حينما نسب علم النفس الانساني قيمة معينة الى الانسان وكأنها صفة فطرية يولد بها . فى حين أن الانسان وحده هو الذى نظم الدوافع الجنسية مثلا بشكل انساني بعد مولده . لأن الانسان يولد بمستوى بيولوجى يتساوى فيه مع الحيوان . ولكن من حيث كونه انسانا يقوم بتنظيم هذه الدوافع البيولوجية ولايتزوج أمه مثلا ، فى حين أن الحيوان يتزوج أمه .

كللك أنه اذا كان علم النفس الانساني قد أخذ على التحليل النفسى والسلوكية قولهما بجمعية السلوك الانساني فانه قد وقع فى الخطأ نفسه ونادى بجمعية جديدة وهى حتمية الحرية اذا جاز هذا التعبير^(١) .

ونحن نتفق مع رشدى فام فى هذه المأخذ على نظرية علم النفس الانساني ولكننا نرى أنه يكفى هذه النظرية انها « جاءت لكى ترد اعتبار الانسان » وتجعله على الأقل يقرر هو بحريته هذه الحرية عن طريق اختياره لموقف بذاته من بين عشرات المواقف والاحتمالات التى تواجهه .

ولذا فحسب نظرية علم النفس الانساني أنها جاءت لكى تبرز الوجه المشرق للانسان ككائن يختار ويقرر بحرية ..

الدراسات السابقة فى مفهوم الالتزام

ذكرنا فى بداية هذه الدراسة أن المكتبة العربية تخلو تماما من أية دراسة نفسية فى الالتزام ، وذلك طبقا للرصد الذى ورد فى المجلد الثالث من « قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى الوطن العربى » للويس مليكة . وقد كان هذا الاعتبار أحد الأسباب لاهتمام الكاتبة بدراسة مشكلة الالتزام على المستوى النفسى .

أما فى الخارج فانه — على حد علمنا — لاتوجد سوى دراسة واحدة أجراها تشارلز كيسلر ، أستاذ علم النفس بجامعة كنساس بالولايات المتحدة . ونظرا لأهمية هذه الدراسة فسوف نورد ملخصا لها على أن تعود إليها فى نهاية الدراسة الراهنة لعقد مقارنة بين نتائج هذه الدراسة وبحوث كيسلر .

(١) رشدى فام ، سلسلة محاضرات لطلبة الدراسات العليا — كلية البنات بجامعة عين همس ، ١٩٧٨ .

ملخص لدراسة تشارلز كيسلر

يقول كيسلر في مقدمة كتابه الموسوم بـ « سيكولوجية الالتزام » والذي صدر في عام ١٩٧١ أنه دراسة بحثية تركز على دراسة الالتزام ، وأنه عكف عليها لعدة سنوات بالتعاون مع طلابه . وهو يصف دراسته بأنها Progress report يتناول دراسة الالتزام من الناحية النفسية . وهو يقول أن النموذج النظري في هذا البحث قد ركز على السلوك وعلاقته بالاتجاه وهي بهذا الشكل تحتر أساسا « نظرية على مستوى مصغر » . وهو يؤكد أن دراسته تركز على أحد جوانب الالتزام وهو الجانب السلوكي .

ويؤكد كيسلر أن دراسة الالتزام على المستوى النفسى لا تزال في مراحلها الأولية ، ويقول انه لم يصل بعد الى طريقة تحليلية أكثر دقة بشأن « أنواع » الالتزام تؤدي الى نتائج امبيقية مختلفة . ويعترف كيسلر بأنه قد تجاهل الطريقة التحليلية للالتزام الموجود في كتابات علم الاجتماع ، وأنه لم يفعل هذا بهدف الاساءة الى علم الاجتماع وإنما للدلالة على أنه لم يبلغ بعد في دراسته للالتزام المرحلة التي يكون فيها المفهوم على وضوح خاص .

ويبدأ كيسلر بتحديد العلاقة بين الاتجاه والسلوك فيذكر أن الاتجاه هو الذى يحدد — على المستوى النظرى — السلوك فهو الذى يدفع الشخص الى أن يسلك بطريقة أو بأخرى . ولكن من ناحية أخرى يشير كيسلر الى أنه ليس كل أنواع السلوك تحى نتيجة لاتجاه الفرد . فهناك عوامل عديدة تؤثر في طريقة السلوك من بينها القيم ، ووجود اتجاهات متناقضة لدى الشخص ثم يتغلب احدها على الاتجاهات الأخرى وكذلك الظروف والملاسات التى تحيط باتخاذ أو بتقلب اتجاه ما على الآخر . وعلى هذا فهو يرى أن هذه العناصر الثلاثة هى التى تجعل من المتعذر التنبؤ بسلوك شخص ما حتى اذا عرفنا اتجاهاته مسبقا .

ويعرف كيسلر الاتجاه بأنه « بناء نظرى » لا يمكنك أن تلمسه ، وإنما يمكن استنتاج وجوده من أشياء أخرى . ويورد المؤلف تعريفا للاتجاه لكل من سيكورد وباكان Second and Backman بأنه « انتظام عدد معين من مشاعر الفرد وأفكاره وميوله للعمل ازاء بعض جوانب يعته ، وهو أن يكون المرء سلبيا أو ايجابيا ازاء شيء ما كاجتماع أو وضع اقتصادى أو وظيفى أو تعليمى أو غيره ، أو أن يكون هذا الشيء شخصا معينا كما قد يكون جمادا أو حيوانا أو معنى مجردا كالإخيل مثلا » (١) .

وتقسم كيسلر الاتجاه الى ثلاثة عناصر : شعورى ومعرفى وسلوكى . ويقول انه من المفروض أن يكون هناك اتساق بين هذه العناصر الثلاثة داخل كل شخص على حدة وفى كل موقف ، هذا هو المفروض . بمعنى أنه يكون على المرء أن يسلك بما لا يتعارض مع فكره وشعوره وما يعرفه ازاء شيء معين ، ولكن مآثره يحدث بالفعل فهو شيء آخر . وعندئذ يتساءل كيسلر لماذا لا يحدث هذا الذى ينبغي أن يكون عليه المرء ؟

وفي هذا الصدد يقول المؤلف انه للججابة على هذا التساؤل ينبغي القيام بالعديد من الدراسات لأنه لا يوجد في هذا الصدد الا النادر من الدراسات وهي في مجال علم الاجتماع وليس في مجال علم النفس* .

ولعل السؤال المحوري الذي يطرحه كيسلر في مؤلفه هو كالتالي : « لماذا لا يتصرف الكثيرون بالضرورة طبقا لمعتقداتهم ؟

وبعد هذا يطرح عدة أسئلة : ماهي الأشياء التي تخطر على بال الكثيرين عندما يتدبرون سلوكهم وفقا لمعتقداتهم ؟ وباختصار ماهي الملامح الإيجابية والسلبية للسلوك المنسجم مع المعتقد ؟ ويحدد كيسلر ثلاث سمات إيجابية في هذا السلوك :

أولا : أن يكون لدى المرء صورة إيجابية عن نفسه وأن يشعر أن اتجاهه صحيح ، ومن ثم فهو يعتقد أن القضية صحيحة وينبغي عمل شيء .

ثانيا : أن العمل وفقا لمعتقد المرء يمنحه شعورا بالاعتزاز الشخصي . والشجاعة وبخاصة عندما يكون المعتقد يفتقر الى الشعبية أو القبول من الآخرين . ان صورة التضحية من أجل المعتقد هي جزء من صورة البطل في الروايات وفي التاريخ الشعبي والسير الذاتية .

ثالثا : ان العمل وفقا لمعتقد المرء ينطوي على معرفته بالقضايا المطروحة ، ومن ثم فان الشخص هنا انسان قابل للمعرفة .

أما السمات السلبية في السلوك المنسجم مع المعتقد فهي تشمل :

١ — احساس المرء باحتيال أن يكون غافلا ومن ثم يبدو سخيحا أمام نفسه وأمام الآخرين .

٢ — أن الفعل أو السلوك يكشف المرء ويعرضه لانتقاد الآخرين .

٣ — أن السلوك يكلف المرء وقتا وجهدا ومالا وقد يكون بلا طائل بالإضافة الى أنه قد لا ينظم القضية نفسها . فالفعل بما أنه علني فهو خوفاه شعورية أو لاشعورية وكلا فهو يكشف مكونات النفس وهو الأمر الذي قد يهده الكثيرون غير مرغ لهم . وقد يؤدي هذا الى تأثير علاقاتهم بالآخرين الذين لا يشاطرونهم هذا المعتقد أو هذا الاتجاه ، كما أن هذا يحد من حرية الحركة في التفاعل المستقبلي مع الآخرين .

٤ — ان هذه القضية أو المسألة قد تتغير في المستقبل الا أن الآخرين سوف يتذكرون هذا السلوك دون وضعه في السياق الذي اتخذ فيه .

لأنطق مع ما ذهب اليه كيسلر في هذا الصدد . فكثير من الدراسات الفلسفية البحتة ولست الدراسات الاجتماعية قد عني بمعنى الاتفاق أو الاختلاف بين القول والشعور وبين القول والفعل وبين الشعور والفعل (نحيل في هذا الصدد الى أبحاث كل من فستيجر وويلتون وروزنبرج) .

٥ — كذلك من السمات السلبية للسلوك طبقا لمعتقد المرء هو أنه قد يؤدي إلى التورط في الميزد منه مما يخرج من الحيز المستهدف أصلا .

٦ — كما أن السلوك المتفق مع المعتقد قد يؤدي إلى العديد من الأعمال غير المعروفة كتبها أو نوعيتها أو على الأقل طلب اتخاذ عمل ما إزاءها ، وذلك دون التأكد مسبقا من صحتها .

ويخلص كيسلر إلى (أن السلوك هو الرجل الحقيقي) أما الانحيازات باعتبارها مؤثرات فانها في الغالب لا تخرج إلى حيز التعبير المناسب فيما عدا الانحيازات الهامة أحيانا . وعلى سبيل المثال ، فإن المرء قد يفضل في انتخابات الرئاسة مثلا مرشحا على آخر ، إلا أننا لانستطيع أن نعلم أن أحدهما سيكون أفضل من الآخر لأنه ليس ثمة وسيلة لذلك .

إلا أن مانعنا على سبيل اليقين هو أننا صوتنا لصالح واحد من المرشحين دون الآخر ، وأن هذا السلوك لا يمكن الرجوع فيه .

ومن ناحية أخرى فقد أشار كيسلر إلى أن الانحيازات قد تكون باهتة وليست واضحة بالقدر الكافي ، كذلك فاننا لانغير انحيازنا فحسب إزاء موضوع ما ، وإنما نستطيع بسهولة انكار أننا فكرنا اطلاقا على هذا النحو ان السلوك اذا كان واضحا بدرجة كافية من شأنه أن يحدد الفرد ، كما أن السلوك العلني مثله مثل القرار الذي لاجودة فيه ، يقدم الأساس الذي ينبغي أن يقوم عليه الجهاز المعرفي .
فبالسلوك يصبح المرء ملتزما .

ويعرف كيسلر الالتزام بأنه « الزام المرء لنفسه ، أو هو تعهد لما يحتاج عمل ما » . ويقول ان أول متطلبات اختبار تأثير الالتزام في العمل هو أن تتمكن من التحكم فيه أو تغييره معمليا . ويؤكد أنه لم تجر الا تجارب قليلة في هذا المضمار ، وذلك على الرغم من شيوع مصطلح الالتزام ، وأن جزءا من المشكلة هو إيجاد تعريف دقيق لمصطلح الالتزام . وهو على هذا يأخذ بالتعريف السابق وهو تعريف قاموسى باعتبار أنه تعريف اجرائى يساعد في البحث . ويرى كيسلر أن الالتزام متغير معنوي وليس ثنائيا ، بمعنى أن الأشخاص إما أن يكونوا ملتزمين بدرجة أو بأخرى ، ولكنهم لا يكونوا أبدا إما ملتزمين أو غير ملتزمين .

وفترض المؤلف أنه في الامكان زيادة درجة الالتزام بزيادة واحد أو أكثر من العناصر التالية :

- ١ — وضوح الفعل أى مدى علمه أو خلوه من الغموض .
 - ٢ — أهمية العمل للملتزم .
 - ٣ — تعلم الرجوع في الفعل .
 - ٤ — تكرار السلوك .
 - ٥ — درجة الرغبة (أو الحمية أو الاختيار) الموجودة لدى الملتزم عند اقتنائه على الفعل .
- ويورد كيسلر نتيجتين توصل اليهما من تجربة أجراها مع أحد زملائه :

أولاهما : أنه كلما قل الدافع المادى للسلوك المنسجم مع المعتقد كلما تزايدت مقاومة الفرد الملتزم للهجوم على معتقده في وقت لاحق .

ثانيهما : أن اختلاف درجات الالتزام بالسلوك ليس له تأثير على الاتجاه القائم . فالالتزام يحدد فقط رد فعل الملتزم على الهجوم اللاحق .

ويقول كيسلر في موضع آخر من مؤلفه ان الالتزام ازالة سلوك ما لا يتوقف ببساطة على رغبة الشخص في أن يبدو أمام الآخرين متسقا مع نفسه ، ففكرة الشخص عن نفسه وهويته الاجتماعية تعتمد جزئيا على سلوكه وعلى تفسيره لهذا السلوك .

ويورد المؤلف نتيجة تجربة أخرى أجراها بالتعاون مع أحد زملائه ويقول أن أهم ماتوصلا اليه في هذه التجربة هو ما سماه بالتأثير المرتد *Boomerang effect* وفيه يؤدي الهجوم على معتقدات الشخص الى نهادة الاتجاه لديه . ويفسر كيسلر ذلك بقوله ان الشخص الملتزم يكون بالفعل مرتبطا بسلوكه في الماضي . وأن سلوكه في المستقبل إنما يتحدد جزئيا بالسلوك السابق ، مهما كان هذا السلوك حميدا عند القيام به . وقد يصبح الملتزم أكثر تطرفا عندما يتعرض للهجوم ، حيث ان البديل هو التخلي عن رأيه ، والموافقة على الرأي المضاد تكون طهقا مسلودا أمامه نسبيا .

وحيث أن عملية التبرير الذاتي قد لا تكون سهلة ، فقد يلجأ الشخص الى آخرين يكونون أكثر تطرفا لمساندته اجتماعيا في سلوكه السابق وفي هذه الحالة فقد يتحول الشخص المختل الى متطوف . والمرجع في هذا يعتمد على درجة التزام الشخص وضراوة الهجوم ، بمعنى أن تكون درجة الالتزام مرتفعة لدرجة تجعل من الصعب على الملتزم أن يغير موقفه ، وأن يكون الهجوم قويا بدرجة تثير لدى الملتزم وسائل دفاعه (ولكن بحيث لا يوصل الهجوم الى درجة شديدة تغير الشخص على التخلي عن موقفه) .

ويرى كيسلر من احدى تجاربه الى أن تصاعد الالتزام يعتمد على ارتباط درجة الالتزام وقوة الهجوم ، وفي هذا الصدد تصبح درجة الالتزام وليس الالتزام نفسه وفي حد ذاته هي العامل الحاسم .

وتحدث كيسلر عن الالتزام وما سماه بالصفة التي تسمى *attribute* للفرد ويقول أنه من الضروري اعتبار الالتزام صفة تميز الى الفرد بشكل ثابت ، فالالتزام بحسب تعريفه هو التزام الشخص أو ارتباطه بأعمال سلوكية معينة وأن تأنيو الأساسى يتمثل في أنه يجعل من الصعوبة بمكان أن يتمتع الملتزم عن هذه الأعمال أو أن ينكرها أو يشوهها أو يفسرها على نحو آخر .

ويقول كيسلر أن العمل الملتزم — كما ذكر سابقا — هو الذى ينبغي على الشخص أن يتعاضد معه ويواجه مقتضياته كما وأن العمل الملتزم من شأنه أن ينتج عنه صفات معزوة *attributing* الى حد كبير ، وهى ستؤثر بالضرورة على صفات بديلة للذات وللآخرين . فالشخص عندما يقوم بعمل ما يحمل جانباً من جوانب مسؤوليته الذاتية أى التزامه ، فانه — ينظر الى صفاته المسبقة المعزوة اليه للتحقق

من اتساقه . فإذا كان الفعل ينطوى على قدر كبير من المسؤولية الذاتية أى يحمل قدراً أكبر من الالتزام ، فإن الشخص قد يرغب في أن يكون أكثر يقيناً من صفاته المعزوة اليه المسبقة وأن يتحقق من هذا بقدر أكبر مما يفعله الشخص الذى ليس على هذا القدر من الالتزام . وعلى هذا فإن الارتباطات بين هذا العمل والأعمال الأخرى التى قد تكون قد حدثت في الماضى ستتمس بقدر أكبر من البروز والظهور في حالة الالتزام القوي عنها في حالة الالتزام الضعيف .

وتتحدث كيسلر عن العوامل المؤثرة في درجة الالتزام ويقول في هذا الصدد ان ادراك المرء أنه يختار بكامل حريته أى شعوره بأنه حر في أن يفعل خلاف ما فعل ينبغي أن يكون أحد الملامح الرئيسية في الالتزام .

أما الى أى حد يلعب الاختيار دوراً رئيسياً في الالتزام فإنه أمر غير معروف في رأى كيسلر حتى صدور كتابه الذى نحن بصدده . وهناك افتراض لدى كيسلر بأن « الالتزام ينبغي أن يتساوى بالمسؤولية الذاتية ، وأن الاختيار هو الوسيلة ان لم تكن الوحيدة في استخدامه »^(١) .

ويرى كيسلر أن الشخص يصبح ملتزماً لأنه يشعر بالمسؤولية عن سلوكه السابق . ان الذات الملتزمة أكثر مقبولة للهجوم بسبب ما ينطوى على ذلك من تغيير ، ان الذات غير الملتزمة تغير معتقداها عندما تتعرض للهجوم ، وأن المتغير بالنسبة للنفس الملتزمة لا ينطوى على اعتناق رأى جديد فحسب ، ولكن أيضاً على حدوث تغيير في وجهة النظر الذاتية ، وحيث أن الشخص الملتزم يكون أكثر مسؤولية عن السلوك المتعارض مع الرأى الجليل ، فإنه تبعاً لذلك ينبغي أن يشرح ذلك بطريقة ما حتى ولو الى ذاته فقط ، وفي هذه الحالة فإن العديد من التفسيرات لا تكون سارة : انه غيبى ، انه ارتكب خطأ ، انه تصرف بدون فكرة مسبقة .. وهكذا .

وفي ملاحظاته الختامية يقول كيسلر أن ما توصل اليه من نتائج يشير الى أنه يناقش مفهوم الالتزام ونتائجه فإنه ليس من الضروري الاعتماد على متغيرات مثل التأييد الاجتماعي ، واعتياد الموضوع ، والآراء المتطرفة وغير ذلك . ويرى كيسلر أن هذه المتغيرات تساهم في ادراك المرء لالتزامه الذاتى وتغالى في النتائج المترتبة عليها . الا أنها ليست بالعوامل الحاسمة . ويقول ان هذه المتغيرات لم تلعب في أى من التجارب التى أجراها مع زملائه وطلابه أى دور . ومع ذلك فهو يقول ان النتائج المتوقعة تحققت في كل حالة . ومن ثم فهو يرى ، أن هذه المتغيرات كانت متطابقة مع الالتزام أو هي كانت ضرورية لنتائجه ولكنها ليست عناصر حاسمة في تشكيل الالتزام .

تعقيب :

تلك كانت أهم الملامح الرئيسية للدراسات تشارلز كيسلر حاولنا بقدر الامكان ايراد الأفكار الأساسية التي وردت في هذه الدراسات وسوف نتخذ مقارنة بين هذه البحوث والدراسة الراهنة وذلك في نهاية الفصل الأخير من هذه الدراسة بعد اكتمال خطواتها والتوصل الى نتائجها وسوف تنصب هذه المقارنة على ثلاثة جوانب :

أ - من حيث نوع الدراسة بين الدراسات النفسية .

ب - من حيث العينة والمنهج المستخدم .

ج - من حيث النتائج .

الفصل الثانى

« تصور نظرى لإبعاد مفهوم الالتزام »

سوف نحاول بعد استعراضنا للدراسة كيسلر فى جوانبها الرئيسية أن نبلور تصورنا النظرى لزوايا مفهوم الالتزام وذلك فى خمسة منظورات هى كالتالى :

أ — منظور نفسى :

يتعرض لتاريخ مبدأ الحتمية السيكلوجية ثم مفهوم الإرادة فى علم النفس . ثم تنتقل بعد ذلك الى استعراض لأهم ملامح النظرية السيكلوجية التى نرى فيها نظرية تفسر — بعض الشيء — الزاوية النفسية لمفهوم الالتزام .

ب — منظور اجتماعى :

نتناول فيه علاقة الفرد بالقيم المحيطة به وموقفه منها ومستويات القبول والرفض والالتزام فى هذا الموقف . ونصنف كل مستوى من هذه المستويات .

ج — منظور فلسفى :

ونتناول مفهوم الحرية ومكانته فى السلوك النفسى وتاريخ هذا المفهوم على يد الفلاسفة من أمثال سقراط بصفة خاصة .

د — منظور تاريخى :

يحاول أن يحدد نشأة كلمة التزام وتطورها حتى تحدت بمعناها الحديث .

هـ — معنى السواء :

يتعرض هذا الجزء لمعنى السواء في الالتزام وكيف أنه يختلف عن معاني أخرى قد تختلط معه في الأذهان مثل مفاهيم الالتزام والتصلب والتعصب والتطرف .

وسوف نبدأ بالمنظور النفسى، انطلاقاً من أنه يعتبر أهم المنظورات التى ينبغى تناول المفهوم من زوايتها .

(أ) المنظور النفسى

سوف نتعرض لمفهوم الالتزام من منظور نفسى وهو ما نرى فيه أهم المنظورات إزاء هذا المفهوم كنتاج أولاً لشعورنا بمشكلة الدراسة كما تعرضنا لها في الفصل الأول وثانياً نتيجة لقراءات أولية لبعض مانوفر لدينا حول هذا المفهوم الذى لا يزال يكتفه الغموض حتى الآن .

وكما سبق الإشارة فإن مفهوم الالتزام يتسم أساساً بأنه مفهوم « مركب » ، قد يفقده التحليل ما فيه من ثراء وتكامل ، ولذا فسوف نحاول قدر المستطاع تناول المنظور السيكولوجى للالتزام في هذا الإطار النظرى دون تفتيت غل للظاهرة التى هى طبيعتها من أكثر الظواهر النفسية تكاملاً وتركيباً .

ولكن سوف تكون هناك عودة جديدة لهذا التطور عند التعرض لنتائج الدراسة ككل ولدى مناقشة هذه النتائج .

طية تاريخية :

يعتبر ليبنتس أول القائلين بمبدأ الحتمية السيكولوجية أو الجينية السيكولوجية ، وهو يرى أن هذه الحتمية تقوم « أولاً وبالذات ، على أساس القول بأن الإرادة مشروطة بالبواعت ، أو أن البواعت هى التى تحركنا الى العمل ، وإن كانت لاتدفعنا اليه دفعا »^(١) .

ولكن يرى ليبنتس وأصحاب هذا رأى أن الإرادة هى العامل الحاسم في رجحان كفة بعض البواعت على الأخرى . وأنه بدون هذه الإرادة ، فسوف تظل الكفتان في تذبذب مستمر . وهنا يعترض انصار الحرية المطلقة بقولهم أن الإرادة تتميز بقدرة تسمح لها بأن تعمل في استقلال كامل عن البواعت . ولكن يرد ليبنتس على هذا الاعتراض بقوله بأنه لا يوجد لتلك القوة السحرية المزعومة التى لاتعرف عقلاً ولا نظاماً ، وإذا كانت الحرية موجودة حقاً ، فإن وجودها إنما يتمثل في اللحظة التى يعمل فيها وفقاً للبواعت . ومعنى هذا أن البواعت لاتقضى على كيان الحرية بل هى السند الذى ترتكز عليه وتقوم على دعائمه^(٢) .

(١) زكريا إبراهيم . مشكلة الحرية . الامجلو المصرية ص ١٠٦ .

(٢) المرجع نفسه ص ١٠٧ .

وهنا لا نجد أبداً أن نرى من قول ليبنتس في تأكيده على أن حرية الإنسان هي حرية قوامها الإرادة والتعقل
اذ يقول في هذا الصدد « ان النفس لا توصف بأنها حرة ، الا بقدر ما تحقق من أفعال ارادية قوامها
الأفكار المتمايزة ولذا لا نستطيع ان نرى صوت العقل »^(١) .

ولعل الميزة الأساسية لنظرية ليبنتس في الحرية هي أنها ترى أنه من المستحيل على الإنسان أن يعمل
بقدر واحد الى سائر الأطراف المتعددة التي تعرض له عند الاختيار »^(٢) .

وهو في هذا يختلف اختلافا تاما مع سارتر ، لأن الوجود الانساني عند سارتر ينحصر في اختيار
الذات ، وهذا الاختيار وحده هو الذي يحدد بواعث أفعالنا في حين أن ليبنتس يجعل الصلة وثيقة بين
العقل والحرية . ولكن سارتر على العكس تماما يجعل قدرة الإنسان على الاختيار مطلقة وغير مشروطة .

غير أن برجسون يحاول أن يجمع بين موقفى ليبنتس وسارتر (على الرغم من أن فلسفته تقع زمنا
بينهما) ف يرى أن الإنسان يستعين بالاحتمية نفسها لكي يخلق لنفسه حتمية أصهى هي ما يمكن أن نسميه
« بالاحتمية المرادة » .

ذلك أن الإنسان عند برجسون يستغل تكوينه الطبيعي وتركيبه العضوى لكي يخلق منه طابعا
أخلاقياً أصيلاً فيصبح بذلك كما يريد أن يكون .

ولكن اذا كان كل من ليبنتس وبرجسون وسارتر قد عالجوا — كل بطريقته — موقف الفرد مما
يحيط به من اختيارات ، الا أن نظرية كل منهم تعجز عن تفسير كثير من أوجه النشاط الانساني ،
والأحرى هذا رفض جميع ما جاء في هذه النظريات ، ولكنه يعنى أنه لا تزال هناك كلمات كثيرة يجب أن
تقال بالنسبة لموضوع الحتمية السيكلوجية ، التي تجعل الفرد يرجع اختيارات على أخرى بإرادته هو .

ولم تكن النظريات السيكلوجية وبالذات التحليل النفسى والسلوكية بأفضل من النظريات الفلسفية
في محاولة فهم هذه الحتمية السيكلوجية التي تعيها الكاتبة هنا في هذه الدراسة . وهي تلك « الحتمية
المرادة » اذا جاز لنا استعارة تعبير برجسون .

وإذا كان هذا الاستعراض التاريخى السريع لمحاولات بعض الفلاسفة فهم سلوك الإنسان يعتبر
ضروباً — كمقدمة — لمحاولة فهمنا لظاهرة الالتزام كظاهرة نفسية ، فان من الضروري بعد ذلك ان
نتعرض لنظرية من النظريات الحديثة في علم النفس وهى نظرية السيبرنيتيقا Cybernetic أو نظرية
الضبط الذاتي للسلوك الانساني .

« وكلمة « سيبرنيتي » Cybernetic قد أخذت عن الكلمة اليونانية Kybernetes ومعناها
« الرجل المتحكم في الآلة وحركتها » .

(١) المرجع نفسه ص ١٠٨ .

(٢) المرجع ذاته ص ١٠٩ .

وكان عالم النفس Wiener هو أول من لاحظ الشبه بين الضبط الانساني والضبط الآلى .
ولقد نشر فير أول بحث له في هذا الموضوع عام ١٩٤٨ . ومنذ ذلك الوقت كثر البحث في موضوع
الضبط والتحكم الانساني الذاتي بواسطة « التغذية المرتدة أو الرجعية » .

« ولقد بنى أنصار نظرية الضبط الذاتي للسلوك الانساني نظريتهم على الأسس التالية :

أولاً : ان الانسان يختلف عن الحيوانات الأخرى في تنظيماته السلوكية ، ولهذا كان من الضروري
ألا تؤسس دراسة الانسان بصفة رئيسية على الأبحاث التي عملت عن تعلم الحيوان ، وأن نهم بمواقف
التعلم الانساني الحقيقية فتخرج من المعمل الى مواقف التعلم خارجه . حيث يتعلم الأفراد المهارات
ذات القيمة الوظيفية في حياتهم . وحيث يتعلمون المعرفة الرمزية التي تتفتح بها قدراتهم وآفاقهم .

وبلغت أنصار هذا الاتجاه النظر الى أن العوامل المتعلقة بالتكوين الانساني قد أهملت طويلا في
الدراسة النفسية التجريبية لعملية التعلم بعد أن ظن علماء النفس أن التعلم يمكن دراسته ، مهما كان
نوع الخبرة المتعلمة ، كعملية عامة محكومة بمبادئ عامة مثل تلك التي تحكم تعلم الفئران والقرود ،
وكذلك يرى أصحاب التفسير السيبرنيتي أيضا أن أصحاب نظريات التعلم المعروفة قد نسوا أن لكل
فرد طريقته في الأداء ، وأن التصميم السلوكي للمتعلم ينمو مستقلا تماما عن مواقف التعلم النوعية
(فالتعلم ليس وظيفة لميزات خارجية ترتبط باستجابات معينة في ظل عملية التدعيم كما يرى كثير من
أصحاب نظريات التعلم المعروفة ، وإنما هو أيضا وظيفة لعملية تنظيم داخلي للثير والاستجابة يقوم بها
المتعلم نفسه ، أى عملية تتضمن تنظيما ونحكما داخليا تلعب فيه الأجهزة العصبية الحاسة والحركية دورا
كبيرا .

ثانيا : المفهوم السيبرنيتي للسلوك * :

« ان الفروض الاساسية لأصحاب هذه النظرية هي أن الانسان يملك جهازا عصبيا هو في
الوقت نفسه جهاز للضبط الذاتي أو التحكم الذاتي للسلوك ، ولكنه يختلف عن التحكم الذاتي في
الآلات ، في أنه مرن وقادر على تغيير أنماط الضبط الذاتي ، ويمكننا أن نقول أن أهم خصائص هذا
الجهاز الانساني ذات الضبط الذاتي تتلخص فيما يلي :

- أ — « إنه قادر على أن يبحث في نفسه الاستثارة وأن يوجه حركاته بنفسه » .
- ب — « يستطيع هذا الجهاز أن يتبين الفروق بين هذه الحركات ذاتية المصدر وبين أهداف معينة يسمى
الفرد للحصول عليها ، فيحلل طريقته حتى يحصل على الهدف » .
- ج — ان عملية التنظيم وإعادة توجيه السلوك في الاتجاه المطلوب تتم بواسطة عملية « تغذية رجعية أو
مرتدة » .

• استعانت الكاتبة في كتابة الجزء الخاص بنظرية السيبرنيتي بكتاب رؤية الغيب ، العلم ، مكتبة الانجلو المصرية
١٩٦٢ ص ص ٤٤٦ — ٤٩٥ .

د — « ان عملية التكامل بين اجهزة الاستقبال (الحواس وغيرها) وبين مكونات الاستجابة المتعددة الأبعاد يمكن أن تتحقق بواسطة عملية (التغذية الرجعية الحسية) » .

هـ — « تخصص انماط الضغط أو التحكم الذاتي في ضوء الخصائص الزمنية والمكانية والمضالية للتغذية الرجعية .

و — ان كفاية الأداء وطبيعة التعلم ما هي الا مظاهر مختلفة لمستوى ودرجة تعقيد حلقة مقفلة للضغط الناتج عن التغذية الرجعية التي يحتفظ بها الفرد لتوجيه سلوكه » .

ز — « ان تصميم البحث في السلوك يجب أن يبنى على أساس بحث أبعاد الضغط الناتج عن التغذية الرجعية أى على أساس تحليل كيف أن التغير في الخصائص المختلفة لمثيرات التغذية الرجعية يؤثر على كفاءة الأداء كما يؤثر على مجرى التعلم » .

ثالثا : « أما المبدأ الثالث الذى يستند اليه أنصار نظرية التحكم أو الضغط الذاتي هو أن الجهاز السيبرنتي أو الجهاز ذاتي الضغط أو التحكم ينظم الاستجابة عن طريق تعيين الفرق بين النشاط الصادر عنه وبين الهدف المراد الوصول اليه ، وفي حالة الانسان فان الجهاز العصبي المركزي يقوم بعملية الجهاز السابق ، ويعتمد أصحاب هذه النظرية على خصائص الجهاز العصبي لاثبات صحة فرضهم فيقولون ان الاحساسات والتيارات العصبية لا تنتقل عبر المسافات البينية في اتجاه عكسي ، وانما يبعث التيار أو المثير العصبي لأن النيرون يرتبط بمصدرين للاستشارة عند نهايات الشعيرات العصبية ، فاذا حدث أن اختلفت الاستشارة عند هاتين النهايتين فان النيرون لإثبات أن ينس بالتباين السابق في مراكز الاحساس فيبعث بالاستشارة العصبية المطلوبة » .

رابعا : « ان الانسان كجهاز سلوكي لديه القدرة ليس فقط على الحركة في أى اتجاه ، وانما هو قادر أيضا على تمهيك أجزاء جسمه المختلفة في نفس الوقت في حركات متكاملة لا حدود لها ، وتفسر النظرية السيبرنتية هذا التكامل في الحركات بأن تفترض أن هناك مستويات مختلفة — من التغذية الرجعية الحسية تشترك في عمليتي الأداء والتعلم ، فهي تفترض وجود ميكانيزم للتغذية الرجعية خاص بالتوازن وآخر بالانتقال ، وثالث بمعالجة الأشياء كما تفترض وجود أجهزة أخرى تساعد على تكامل العناصر المستقلة في نمط سلوكي موحد » .

« وفي ضوء هذا التفسير لابد أن نعتبر أن كل استجابة تتضمن تكامل التنظيم السيبرنتي الحاسي مع أجهزة الحركة المتباينة ، وذلك حتى نحدد خطا موحدا للحركة » .

« ويمكن القول بصفة عامة أن المنح ما هو الا جهاز لتبين العلاقات المكانية التي تعتمد عليها التغذية الرجعية الحسية في توجيه حركات الفرد وتنظيم وتحقيق التكامل بين عناصر الحركة مع تباينها » .

ماذا يقصد بالتغذية الرجعية

« ان مفهوم » التغذية الرجعية « يعتبر من أهم المفاهيم التي ظهرت كنتيجة للأبحاث التي عملت عن تدريب الجنود على الآلات الحربية الحديثة أثناء الحرب العالمية الثانية ، على أنه لم ينتشر ويرتبط بالسلوك الانساني ارتباطا وثيقا الا بعد أن ربط فير Wiener بين عملية التغذية الرجعية وبين الضبط الذاتي للسلوك » .

« ويمكننا أن نقول ان المصطلح » تغذية رجعية « يستخدم في نظرية الضبط الذاتي للسلوك لوصف نوع من التفاعل المتبادل بين نوعين أو أكثر من الأحداث ، حيث يستطيع حدث معين (استجابة) أن يبعث نشاطا ثانويا لاحقا (مثرا تبعث عن الاستجابة) وهذا يؤثر بدوره بطريقة رجعية أو بأثر رجعي على النشاط أو الاستجابة السابقة ، فيعيد توجيهه اذا كان قد حاد عن الهدف » .

وظيفة التغذية الرجعية

« ان للتغذية الرجعية وظائف ثلاثا هي :

- أ — احداث حركة أو سلوك في اتجاه هدف معين أو طريق محدد .
- ب — مقارنة آثار هذه الحركة بالاتجاه الصحيح للحركة وتعيين الخطأ .
- ج — استخدام اشارة الخطأ السابقة لإعادة توجيه التنظيم .

« وبلاحظ أن فكرة التغذية الرجعية قد وجدت قبولا كبيرا من علماء النفس بسبب تشابهها مع فكرة معرفة النتائج كمبدأ للكفاية التعليمية ولهذا كان كثير من علماء النفس يستخدمون » التغذية الرجعية « ومعرفة النتائج كأنها شيء واحد . ولما كانت معرفة النتائج تعمل في العادة كنوع من المكافأة فضلا عما يكتسبه الفرد من معلومات ، لهذا اعتبر كثير من أصحاب نظريات التعلم أن للتغذية الرجعية وظيفة تدعيمية أو تعزيزية ومعنى هذا أن الاستجابة التي يقل فيها الخطأ هي الاستجابة التي تعزز وتتعلم » .

تعقيب :

من العرض الموجز السابق للخطوط العامة لنظرية الضبط الذاتي للسلوك يتبين أنها تنظر الى السلوك الانساني كعملية نشطة وديناميكية وليست بصفتها عملية جامدة آلية كما هو الحال عند السلوكيين التقليديين كذلك فان هذه النظرية تحاول تفسير التفكير الانساني بصفته من العمليات المتخصصة ، و« أنه يتطلب مهارة ذات مستوى عال من الكفاية في تمهيك وتوجيه التغير في أنماط التغذية الرجعية ومايرتبط بها من معلومات خاصة بالعلاقات المكانية أو التابعة أو الزمنية أو العضلية ، هذا ويختلف التفكير عن الأداء العمل الملموس ، في أنه يكون محكوما بالتمثيل الرمزي المجرد للأشياء ، مع

استخدام القواعد والعلاقات المرتبطة بتلك الأشياء » .

لهذا كان فهم عملية التفكير والسلوك المعرفي من مشكلات التعلم الأساسية ، وذلك لأن كل السلوك الانساني الهام يتكامل جزئيا بعمليات التحويل الرمزي ، ويزداد تعقيد النمط الرمزي كلما ارتقت المهارة أو النشاط الابتكاري اللازم لهذا التحويل .

ومن هنا فان اطار هذه النظرية ترى فيه اطارا ملاحما تماما للبعد النفسي لمفهوم الالتزام من حيث كونه مفهوما يتكامل ابعاده المختلفة وبالذات ابعاده الأساسية ولكن يظل البعد النفسي هو « بعد الأبعاد » — ان صح هذا التعبير — في الالتزام .

كيف ؟

اذا كان الفرد منذ ولادته ينشأ في مناخ ثقالي وحضاري معين ويلتقي بمقومات اجتماعية معينة فهل معنى هذا أن الأفراد الذين ينشأون في نفس الظروف الثقافية والاجتماعية يصبحون نسخا مكررة ؟ تعتقد الكتابة أن الإجابة هي بـ « لا » . واذن فإن الفصيل في هذه الفروق الفردية الهائلة ليس فقط بين أفراد المجتمع الواحد وبناء الطبقة الاجتماعية الواحدة وإنما بين الأخوة بل بين التوائم بل وبين التوائم المتماثلة .

فاذن السؤال لا يزال قائما وهو ما الذي يجعل هذه الفروق الفردية الشاسعة بين أناس نشأوا في حضارة واحدة وثقافة واحدة وربما تقاربت تماما أو توحدت كل العوامل التي من شأنها أن تؤثر في شكل سلوكهم ووجهته ورغم ذلك نجد فيهم الملتزم بالقيم الانسانية العليا كما نجد فيهم الذي لا يلتزم بقيمة أو مبدأ ؟

ان هذه الدراسة تحاول أن تضع يدها على أول الخيط للإجابة على هذا السؤال . وهي من حيث كونها دراسة استطلاعية فانها سوف تنتهي بفروض تجعل من الممكن القيام بدراسات امبيريقية متتالية للوصول الى كنه هذا الالتزام على المستوى النفسي . وماهي العوامل والمحددات والتغيرات التي تجعل من هذا الفرد ملتزما وذاك غير ملتزم بما هو ملائم من قيم انسانية .

ونحن نرى أنه اذا كانت قد تعددت جوانب الرؤية في مفهوم الالتزام فان الجانب النفسي يظل هو الجانب الجدير بالتوقف أمامه ، ومن حيث أن الدراسة الراهنة هي دراسة استطلاعية تشق طريقها وسط ظلمة دامسة فان أقصى ما تهدف اليه هو فك خيوط مفهوم الالتزام وتحديد الأبعاد الداخلة في تكوينه ، دونما تتطلع الى محاولة للتفسير لأن هذا مكانه دراسات امبيريقية مقبلة على عينات أكبر وأكثر تنوعا من عينة هذه الدراسة .

ولكن اذا كانت هذه هي حدود البحث الحالي فانه ينبغي القيام بتوضيح أكثر للأسباب التي جعلت الكتابة ترى في نظرية الضبط الذاتي أو التحكم الذاتي نظرية ملائمة تماما لمحاولة فهم ظاهرة الالتزام .

وفيما يلي بعض وجهات النظر في هذا الصدد :

- ١ — تعتقد الكاتبة أن نظرية الضبط الذاتي للسلوك هي النظرية التي تساهم في فهم ظاهرة الالتزام بشكل أسمى .
 - ٢ — ان هذه النظرية تجعل من الظاهرة النفسية ظاهرة تنتج عن تفاعلات دينامية بين الفرد وبين المثورات التي يواجهها في مجتمعه بشكل غير ميكانيكى وهي بهذا تختلف كلية عن النظريات التقليدية في التعلم .
 - ٣ — ان هذه النظرية غيبت اللثام عن بعض القموض الذى كان يكتنف طريقة تلقى الفرد للمثورات الخارجية واستجابته لزاء هذه المثورات بشكل متفرد قد لايفق فيه اثنان من الأفراد ، وهي بهذا قد حفظت للفرد انسانيته وتفرده من جهة عن جميع الكائنات الحية ومن جهة أخرى عن الأفراد الآخرين .
 - ٤ — لعل في مفهوم التقيدية الرجعية مايفسر الاستجابة المتفردة لكل شخص لزاء نفس المثورات ، وهو مايفسر التزام بعض الأفراد ببعض القيم وعدم التزام الآخرين بالقيم نفسها .
 - ٥ — اذا كانت السييزطيقا تعتبر منهجا لتصحيح مسار له أثره في تعديل السلوك البشرى سواء في الجانب المعرفى أو الانفعالى أو النفسى — حركى ، الا أن مدى دلالاته وانطباقه على موضوع بحثنا يرجع في المقام الأول الى طبيعة مفهوم الالتزام نفسه ، وبصرف النظر عن ظلاله وأبعاده وقياته ، ذلك أن الالتزام في جوهره يعلو على التفضيل الذى يعلو بدوره على التقبل . ومن ثم يلعب تصحيح المسار دورا أكبر بكثير في موضوع الالتزام ، وذلك بحكم شمول مفهوم الالتزام وشموميته ، وأنه يمثل ضبطا ذاتيا للسلوك .
- وكأن الضبط الذاتي في السييزطيقا قد تلاحم بالضبط الذاتى المنبثق من مفهوم الالتزام ذاته ... اذا جاز هذا التعبير .

ب - المنظور الاجتماعي :

سوف نتضح أهمية معالجة مفهوم الالتزام من منظور اجتماعي اذا تناولنا علاقة الفرد بالقيم المحيطة به وموقفه منها ، فلذا كان للقيم خصائص معينة نذكر منها على سبيل المثال مايلي :

- ١ - هم القيم بالأهداف البعيدة التي يضعها الانسان لنفسه وليس بالأهداف القريبة .
- ٢ - ان القيم مرتبة فيما بينها ترتيبا هرميا ، ويعنى هذا أن هناك قيما لها الأولوية في حياة الفرد عن باقي القيم الأخرى ، فمثلا نجد أن القيم الدينية عند رجل الدين هي القيم التي لها الأولوية ، بينما القيم الاقتصادية تنبؤا للمكانة الأولى عند الاقتصادي أما القيم الجمالية فهي القيم ذات الأولوية لدى الفنان .
- ٣ - صعوبة تغيير القيم لأن جذورها تمتد في حياة الانسان منذ مولده ومن الصعب استعصامها .
- ٤ - ارتباط القيم بالمستويات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، أى أن هناك اطارا حضاريا أو ثقافيا لكل مجتمع يدعم ويغذى قيما دون غيرها .
- ٥ - هناك صلة وثيقة بين القيم والأنا الأعلى لدى بعض علماء النفس التحليلي من أمثال سومرز وفلويد^(١) .

ويتلخص موقف الفرد في أى مجتمع من القيم السائدة في هذا المجتمع في مستويات ثلاثة هي :

- ١ - « التقبل acceptance وهو المستوى الذى يشار اليه في التراث السيكلوجي بالمصطلح اعتقاد belief ويعرفه معجم انجلش وانجلش لمصطلحات علم النفس بأنه « تقبل انفعالي لقضية أو مبدأ على أسس يكتسبها الفرد » ضمينا » اسما ملائمة . أما من حيث درجة اليقين فان هذا المستوى يقع في أدنى درجات اليقين » .
- ٢ - « مستوى التفضيل Preference وهو مستوى يقع في منزلة بين التقبل والالتزام الكامل ، وتمثل في اندماج الفرد في موضوع القيمة . أما من حيث درجة اليقين فانه في منزلة متوسطة » .
- ٣ - « مستوى الالتزام Commitment وفيه توجد أعلى درجات اليقين — وبعبارة أخرى فهو مستوى الاعتقاد بدون شك . أو العقيدة أو الأيديولوجية أو هو « التقبل الصارم لاعتماد معين على أسس عقلانية »^(٢) .

ويمكن التمييز بين المستويات الثلاثة ايجاليا في ضيوء الوقت والجهد الذى يبذله الفرد حول موضوع

(١) محمد أبو النيل ، علم النفس الاجتماعي ، الجهاز المركزي للكتب الجامعية والدروسية ، ١٩٧٥ ، ص ١٥٤ .

(٢) ليهس كامل مليكة . قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي ١٩٧٩ .

القيمة ، (سواء كان شخصا أو ظاهرة أو قضية ما أو مبدأ معين) لأن مقدار الجهد والوقت يتزايد في كل مستوى عن المستوى السابق ، فهو في مستوى التفضيل أعلى منه في مستوى التقبل وأقل منه في مستوى الالتزام .

وقد أجرى العديد من الدراسات سواء في الولايات المتحدة وإنجلترا وفي مصر والوطن العربي على المستويين الأولين من مستويات موقف الفرد من القيم في مجتمعه ، وهما مستويات التقبل والتفضيل . أما المستوى الثالث فكما سبقت الإشارة الى هذا فإن الدراسة الوحيدة — فيما نعلم — قد أجراها تشارلز كيسلر Charles Kiesler في عام ١٩٧١ ، أما في مصر والوطن العربي فإن الدراسة الراهنة تعتبر الدراسة الأولى على المستوى الثالث وهو مستوى الالتزام حسب التعريف السابق الإشارة اليه .

وإذا كان علم النفس الاجتماعي يهتم أساسا بالعلاقة بين العمليات المعرفية والانفعالات والدوافع من جهة وبين خصائص العالم الاجتماعي للفرد حيث يقول كليتزج أن علم النفس الفردي هو في الوقت نفسه علم للنفس الاجتماعي بالمعنى الواسع لهذا العلم^(١) . كذلك فإن علماء النفس العام يسرون في نفس الطريق المطابقة بين هذين العلمين^(٢) .

غير أن « هناك فرقا أساسيا بين علم النفس العام وعلم النفس الاجتماعي ، وهو أن علم النفس العام يعتمد على النظرة الجزئية حيث يخضع الإدراك والتعلم والتفكير والعمليات النفسية الأخرى للتحليل كل منهما مستقل عن الآخر ، أما فهم السلوك الاجتماعي فهو يتطلب تأكيد التكامل النفسي للفرد . فالفرد يتصرف استجابة للأفراد الآخرين ، أو للمنبهات الاجتماعية ككائن متكامل . فهدف علم النفس الاجتماعي أساسا هو الفرد ككل وليست العمليات السيكلوجية منفصلة »^(٣) .

تعقيب :

إذا كان فهم السلوك الاجتماعي يتطلب تأكيد التكامل النفسي للفرد ، ويتطلب أيضا بالدرجة نفسها تأكيد أن الإنسان ليس « دمية تتحرك بخيوط الظروف الاجتماعية » .

كما أنه أيضا ينبغي رفض المبدأ الجوهرى عند فرويد من أن الإنسان ليس سوى ذاتية محضة ، فالإنسان لا هو دمية تحركها ظروف اجتماعية ولا هو نظام مغلق زودته الطبيعة بدوافع مشروطة معينة فسيولوجية التناول الصحيح للشخصية الإنسانية ينبغي أن يقوم على أساس فهم العلاقة بين الإنسان والعالم والآخرين وبالطبيعة ونفسه . فالإنسان كما يراه اينهك فروم « أساسا هو كائن اجتماعي » لا كما افترض فرويد بأنه أولا مكتنف بذاته وبأنه ثانيا — بعد هذا — في احتياج للآخرين .

(١) محمد أبو النيل ، ١٩٧٥ ، مرجع سابق ص ٦٤ .

(٢) للرجع السابق الصفحة نفسها .

(٣) للرجع نفسه ص ٦٥ .

وهذا فإننا نكاد نقول مع فروم بأنه « لا يوجد شيء اسمه علم النفس الفردى ، بل يوجد علم نفس اجتماعى أو بتعبير سوليفان علم نفس العلاقات المتداخلة بين الأشخاص ، بل إن احتياجات ورغبات الفرد تتمركز حول علاقته بالآخرين مثل الحب والكراهية والرقّة والتكامل هي ظواهر سيكولوجية اساسا ، بينما هي عند فرويد ليست الا نتائج ثانوية من الاحباطات والاشباعات للاحتياجات الغريزية »^(١).

والذى ينبغي تأكيده هنا هو « أن الشخصية الانسانية ليست نتيجة التكيف السلبى مع الظروف الاجتماعية ، بل هي نتيجة التكيف الدينامى على أساس العناصر التى هي إما موروثه بيولوجيا في الطبيعة الانسانية أو قد أصبحت موروثه نتيجة التطور التاريخى »^(٢).

ونعتقد أنه نتيجة لمفهوم التكيف الدينامى للشخصية الانسانية فإنها بهذا الشكل تكون عاملا فعالا في تطور العملية الاجتماعية وإذا كان النابرس غير مهيا بعد لكشف أبعاد هذا التكيف الدينامى فلا بد على الأقل أن يكون متركزا لوجيدها .

ولزيادة ابضاح هذه الفكرة نورد الرأى الذى نادى به يوسف مراد كرايلى للمنهج التكاملى في علم النفس في مصر إذ كان يرى أن « الانسان يترجح خلال نموه النفسى والاجتماعى بين قطبين متطرفين متضادين كلاهما شر : أحدهما هو الانعزال عن المجتمع والانطواء على النفس والآخر هو التطابق الأعمى مع المجموعة الصماء وسيطرة روح القطيع . والقطب الأول يؤدى الى تضخم الانانية وإلى عبادة الذات . أما القطب الآخر فهو يؤدى الى تلاشى الشخصية الحية والاستعاضة عنها بشخصية منقطة مستعارة ، وإلى افتاء الفرد داخل الجماعة ، بل الى عبادة الجماعة . وليس من مخرج لهذا الترح غير ظاهرة العلو على المجتمع »^(٣) . وهذا هو الذى « يتيح لأبطال الانسانية أن يطوروا المجتمع »^(٤) .

(١) مراد وجية . مقالات فلسفية وسياسية ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٧ ، ص ١٨٦ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٨٧ .

(٣) المرجع السابق ص ١٩٢ .

(٤) المرجع السابق ص ١٩٥ .

ج - المنطور الفلسفى :

تعتبر مشكلة الحرية « من أقدم المشكلات الفلسفية التى عالجها الفلاسفة والباحثون منذ القدم ، الا أن هذه المشكلة قد اكتسبت أهمية جديدة فى الفلسفة المعاصرة بحيث يمكن اعتبارها « مفتاحا للمشكلات الفلسفية جميعا »^(١) .

والواقع أننا لو نظرنا الى الحرية « من الداخل » فسنرى أنها لاتفصل مطلقا عن التفكير أو التأمل العقلى . بل انها لاتكاد تتميز عن الشعور بالذات . فإذا كان الجسم قد يبدو مجرّيا من حيث هو خاضع لعملية فيزيائية تتحكم فى ردود أفعاله ، الا أن سلوكنا لانتوقف بشكل جوهرى على مجرد قوانين علية . لأنه لو كان فى وسع أى شيء خارجى أن يعين أفعالى أو يحدد سلوكى لكنت مجرد شيء أو موضوع . وما أصدق قول ميلو بونتي فى هذا الصدد « أنه ليس ثمة علة يمكن أن تؤثر من الخارج على الشعور »^(٢) . وبعبارة أخرى فانه يمكن القول أن مجرد وجود الذات الشاعرة يتضمن أن فى استطاعة تلك الذات أن تتصور الواقع على نحو مغاير لما هو عليه بالفعل . « لأن الذات تعلق دائما على كل » معطيات « التجربة . ومن هنا يمكن النظر الى التفكير على أنه تجربة روحية فيها تتأمل الذات نفسها »^(٣) .

« والواقع أن حرية الانسان ليست مجرد ملكة يتمتع بها الانسان دون أن يساهم فى خلقها وتحقيقها ، فالانسان لا يوجد حقا الا اذا اختار نفسه بحرية ، عاملا على خلق ذاته بذاته »^(٤) . والانسان فى عالم التجربة ذلك الموجود الوحيد الذى ينحصر وجوده فى حرته ، أما باقى الموجودات فانها خاضعة لجهة سارمة .

ولكن هل هذه الحرية التى يتفرد بها الانسان عن بقية الكائنات هى حرية مطلقة بعيدة تماما عن معنى الجبر والالزام ؟ هنا يقول سارتر انه اذا كانت الحرية هى صميم الوجود الانسانى نفسه الا أنها تعنى الاختيار . وهى زعم الوجودية الفرنسية أن الوسيلة الوحيدة التى يمكننى أن أحقق بها ذلك الاختيار « انما تنحصر فى أن أقبل لنفسى هذا الموقف المعين بدلا من ذلك »^(٥) .

وهنا يبرز مفهوم الالتزام يختلفا تماما عن مفهوم الالزام . لأن فى اختيار الشخص لهذا الموقف المعين تحررا من الالزام الخارجى بفعل الظروف والمعطيات الخارجية . إذن فنصير الاختيار هنا هو فيما

(١) زكيا ابراهيم ، مشكلة الحرية . ص ١١٢ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ١١٢ .

(٣) المرجع نفسه ، ص ٩٢ .

(٤) المرجع نفسه ، ص ١١٩ .

(٥) المرجع نفسه ص ١٨١ .

يلتزم به الشخص عنصر على درجة كبيرة من الأهمية .

بل ان عنصر الاختيار الذاتي من جانب الفرد هو ذلك الحظ الفاصل بين الالتزام والالتزام . فاذا كان الالتزام نابعاً من معطيات خارجية ، فان الالتزام يكون نابعاً من داخل الذات الانسانية .

ولى هذا يقول سارتر « ان الانسان قد ترك لنفسه وجوده قد أودع بين يديه ، وما حثته سوى تلك المقدرة الذاتية على تكوين نفسه واختيار اسلوبه في الحياة . واذن فان الحياة الانسانية ليست سوى اختيار مستمر للذات . » وليس ثمة رجاء في أن يتخلص الانسان من هذه الضرورة التي فرضت عليه فرضاً ، لأن الانسان ليس حراً في أن يتخلى عن حريته »^(١) .

بل ان سارتر يذهب الى أبعد من هذا ويرى أن قول الانسان « أنا موجود » مرادف تماماً لقوله « أنا حر » .

ولكن هل تعنى الحرية دائماً انكار الضرورة كما توهم كثير من فلاسفة الحرية ؟ حقا ان الحرية والضرورة في الظاهر على طرفي نقيض ، ولكن كلا منهما تفترض الأخرى بحيث أن انكار الواحدة منهما لابد أن يؤدي الى انكار الأخرى .

ولعل في مفهوم الالتزام ما يحقق ذلك « المركب » الذي تألف فيه الحرية والجبية . لأنه لن يكون في وسعنا أن نتدخل في مجرى حياتنا النفسية ، لو كانت هذه الحياة خارجة عن كل قانون .

واذا ما عدنا الى التاريخ التكوينى للحرية وجدنا أن حياة الطفل تخضع في بدايتها للجبية التي تحكم في الحيوان ، لأن مبدأ اللذة هو الذى يقود سلوك الطفل ، حتى اذا ما فتحت ذهن الطفل يوماً الى اعتبارات أخرى ، غير اعتبار اللذة الشخصية المباشرة ، فاستطاع أن يقول « لا » لميلوه الدنيء ، كانت هذه لحظة « الحرية » في تاريخ نموه النفسى والخلقى »^(٢) .

وأيضاً تتحقق الحرية والالتزام معا في تاريخ النمو النفسى للطفل حينما يقول « نعم » للفضائل الروحية .

وتبعاً لذلك فان الحرية لانتمى انعدام كل جبية كما أن الالتزام لانتمى انعدام الازلام — على ماينهما من فارق كبير — ولكن الالتزام يعنى الاستعاضة بجميعة داخلية عن جبية خارجية اذا جاز هذا التعبير .

بل ان المتخصص لظاهرة الالتزام بشقيها من الحرية والجبية يجد أنها جهد مستمر من أجل حياة الفعل .

(١) المرجع نفسه ، الصفحة نفسها .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٦٨ .

« وهكذا نجد أن كل من يحاول أن يتجاهل وجود الإرادة يدعوى أنها لا تدخل في نطاق الرياضيات الكونية الشاملة فلن يكون يوسمه أن يفهم من حركات الطبيعة شيئا »^(١) .

غير أن إيهيك فروم يختلف مع سارتر في فهمه للاختيار الذاتي الذي أرجعه سارتر الى مفهوم الحرية ، الا أن فروم يرى أن الناس حينما يتخذون القرارات في حياتهم اليومية إنما يتبعون ضغطا أو جبرا باطنيا وخارجيا معا . ويؤكد فروم أن يجعل من القرار « الأصل » النابع من الذات وحدها ظاهرة نادرة — نسبيا — في المجتمع^(٢) . بل إن إيهيك فروم يذهب الى أبعد من هذا فيرى أن الفرد وهو محاصر بالشكوك لأنه وهو أساسا انعكاس لتوقع الناس الآخرين عنه قد فقد بشكل ما — ذاتيته ولكن يتغلب على الخطر الناتج عن هذا فقدان الذاتية فانه يضطر الى التطابق والبحث عن ذاتيته بالاستحسان المستمر والاقترار به من جانب الآخرين .

وهذا المفهوم يبرز إيهيك فروم البعد الاجتماعي لظاهرة الالتزام ، وكيف أنها ليست « نتاجا » فقط لقرار ذاتي باطنى ، بل هي بدرجة ما نتاج لذلك التواصل بين الفرد والآخرين . أو هي نتاج لما يمكن أن نسميه بالشخصية الاجتماعية للفرد .

تعليق :

من استعراضنا السابق للمنظور الفلسفى لمفهوم الالتزام في أساسياته العامة تتبدى تلك الصلة غير المرئية بين المنظورين السيكولوجى والاجتماعى لظاهرة الالتزام . حينما نجد أن المنظور النفسى يبرز كيفية تكوين هذه الظاهرة نفسيا في داخل الفرد الا أن هذا التكوين ذاته يدخل في نطاقه تماما تلك العملية الاجتماعية المتصلة ، ولعل إيهيك فروم كان من أبرز الفلاسفة وعلماء النفس الذى استطاع أن يبلور التواصل الواضح بين الجانبين النفسى والاجتماعى للالتزام في إطار فلسفى شامل . فحينما نجد سارتر يجعل من حرية الانسان مرادفا لوجوده — هو — ذاته — ، فاذا بإيهيك فروم يؤكد أن ظاهرة الالتزام ليست نتاجا لقرار ذاتي باطنى داخل فقط ، وإنما نتاج لتلك التواصل المستمر والحادث منذ الميلاد بين الفرد والآخرين ، وعندئذ تبرز الشخصية الاجتماعية للانسان .

وعلى هذا فإنا نرى أن هذا التزاوج القائم بين الجانبين النفسى والاجتماعى لمفهوم الالتزام هو تزاوج تقتضيه ضرورة محاولة تحليل المفهوم ، الا أن ممارسة الفرد لما التزم به هي عملية متصلة ومتواصلة بين النفسى والاجتماعى ، بحيث يصعب إيجاد خط فاصل بينهما .

ولعل هذا التزاوج يتضح بجلاء في مهمة الكاتب أو الأديب « حين تصبح قيمة العمل الأدبى أو ما يكتبه الكاتب لائقا بالمعيار الجمالى الصرف أو بالمعيار الأخلاقى الصرف ، وإنما تقاس أساسا بمدى

(١) المرجع نفسه ، الصفحة نفسها .

(٢) إيهيك فروم ، مرجع سابق ، ص ٦٦١ .

التفاعل المتبادل بين العمل الفني والحياة والمجتمع . لأن الفن والأدب هما وسيلة حياة أولا ، لأنه ضرورة من الضرورات الحياتية بالنسبة للإنسان ، للفرد والجماعة على السواء « ولن تكون الحياة حياة ، أى لن تكون جميلة الا اذا استوفت كل ضرورتها ، والا اذا نشطت فيها كل الضرورات » (١) .

د - المنظور التاريخي :

لمحة تاريخية :

« قبل خمسة وعشرين عاما ، كان يقال كاتب ملتزم وكاتب غير ملتزم ، وكان مفهوم الالتزام عند البعض هو تجنيد كل الطاقة الانسانية في تحرير الوطن والمواطن والانسان من القيد الاجتماعي والسياسي ، ومن القيم البورجوازية والتقاليد الرجعية الموروثة . وكان الالتزام يبلغ أوجهه عندما ينتصر في صياغاته التمهيدية المختلفة للاشتراكية والطبقية العاملة والانسان ، ضد الرأسمالية والبورجوازية واعناء الانسان وذلك على نحو مطلق تمتزج فيه العقلانية بالمشاعر والحكم الاخلاقية يتجاهل تماما كل ماعو خارج هذه الدائرة في الحياة » .

« وهكذا كان مفهوم الالتزام في الخمسينات يتحدد في صياغة فكرية — سياسية ذات مضمون اشتراكي أخلاقي . وكان الكاتب الملتزم هو التعريف المتواضع عليه للكاتب الاشتراكي أو على الأقل التقدمي ، بمعيار ذلك الوقت . ولم يكن متصورا أن يكون هناك كاتب ملتزم غير اشتراكي أو غير تقدمي . بل وكان غير الاشتراكيين من الكتاب في السياسة أو الاجتماع أو الفن ، يجاهرون بعدائهم لفكرة الالتزام ، باعتبار أنها التقيض لمحبة الانسان في التعبير . حتى ولو كانوا كتابا في اللاهوت أو معينين عن مدارس دينية لها بالضرورة تحديدها الصارمة » .

« وهكذا حدث التزاوج بين روحية ومواقف المناضل السياسي وبين اهتمامات الخلق الفني والأدبي ، في ذات الكاتب الملتزم من أبناء جيل الخمسينات ، الذين راحوا يقتحمون ميادين التعبير منذ أواخر الأربعينات وأوائل الخمسينات .

وقد أبرز هذا التزاوج ، ظاهرة خاصة مميزة في تاريخ الأدب والفن في مصر ، وهذه الظاهرة كانت سائدة بدرجة أو بأخرى عالميا في نفس الفترة تقريبا ، وتتجسد هذه الظاهرة في كون أن غالبية الأدباء والفنانين الذين امتلكوا قوة التأثير في مجتمعاتهم نبهوا أول ما نبهوا في حق العمل والتصوير السياسي النضال من أجل الحرية والاشتراكية . وكان انتقالهم الى الحقل الأدبي والفني ، امتدادا ، بوسائل وصياغات أخرى لنفسية المناضل ورؤياه الاجتماعية التي تلزمه بأهداف استراتيجية وقيم كلية ، أملت لها مسبقا

(١) محمد خميسي هلال . مجلة الثقافة . ج. العدد ١١ — أكتوبر ١٩٦٣ ، ص ١١ .

ابيدولوجية محددة جرى اعتناقها وسط ظروف صراع اجتماعى وسياسى تميز — وطنيا وعالميا — باستقطاب ثنائى حاد بين القوى الرجعية الرأسمالية أو الرجعية أو الاستعمارية (كل ما بات يعرف بالتقدم المبالك) وبين قوى الاشتراكية والتحرر الوطنى والتقدم (أى كل ما بات يعرف بالجديد الصاعد) وذلك فى ظروف الحرب الباردة وبروز مجموعة الدول الاشتراكية وصعود حركة التحرر الوطنى العالمية التى انطلقت فى مصر مع ثورة يوليو ١٩٥٢ .

وهكذا شهدت الانسانية — ومصر جزء منها — على المستويات الفلسفية والاجتماعية والأخلاقية والنفسية فى مرحلة تاريخية محددة أى فى الخمسينات والستينات من هذا القرن حروبا باردة وساخنة بين الكتاب الملتزمين (على اختلاف اتجاهاتهم داخل المدارس الثورية والاشتراكية) وبين الكتاب غير الملتزمين على تنوع مدرسمهم واتجاهاتهم أيضا .

تتحدد فى اللزمة التاريخية السابقة . والتى جعلت فى اجابة الكاتب رقم ٨ وهو أحد أفراد العينة — نشأة مصطلح الالتزام كما شاع فى أواسط هذا القرن . غير أن ماتعينا دراسته فى هذا البحث ليس فقط مفهوم الالتزام كما شاع فى هذه الحقبة لأنه فى رأينا مفهوم كان موجودا منذ وعت الانسانية ومنذ أصبح لها من القيم ماثلت به ، أيا كانت هذه القيم وأيا كانت تنوعاتها واختلافاتها . ولكن رغم ذلك كان لابد من القاء الضوء على نشأة هذا المصطلح وأبعاده محاولة منا لفهم مايشير اليه سيكلوجيا واجتماعيا وفلسفيا، ولعل فى مواضع أخرى من اجابة الكاتب نفسه ما يؤيد ماتذهب اليه الكاتبة . يقول الكاتب نفسه فى موضع آخر من اجابته مانصه : « اعتقد أن اصطلاح الالتزام لم يعد معيارا صالحا للفرز السياسى والاجتماعى والفنى بين الكتاب والمبدعين ، فى واقعنا وعصرنا الراهن . لماذا ؟ لأنه لم يعد الثوريون الاشتراكيون هم وحدهم الذين ينفردون بصفة الالتزام اذا صح التعبير . إنما صار كل كاتب من كل مدرسة ومذهب ووجهة ملتزما هو الآخر ، اذا صح التعبير ، بمجموعة من الأفكار والقيم ، قد لا تكون متجانسة تماما » .

وهو يرى « أن الالتزام كمصطلح أفرزته مرحلة الخمسينيات والستينات قد فقد خصوصيته .

وتلعب كاتبة هذه السطور الى أبعد من هذا فتزى أن الالتزام قد تحدد كمصطلح محدود معينة فى فترة زمنية معينة ولكن ماتعنى هذه الدراسة يبحث أساسا هو هذا الالتزام بمعناه الانسانى الشامل من زاوية سيكلوجية على زعم منها من أن الزاوية السيكلوجية هى أهم الزوايا فى الالتزام ، لأن الانسان يبدأ من صراعات الواقع والجمال المحيط به وليس من مجرد الاختيار الفكرى المسبق ، وإن كان هذا الاختيار الفكرى « يدهه » الانسان وحده فى ذلك المكان الضيق — الرحب أى داخل نفسه هو . لأن الانسان حين يأخذ موقفا انتقاليا من وجهات النظر المختلفة — المتاحة للجميع — فإنه بذلك يؤكد ذاته المتفردة ضمن حوله ، وهو هنا يكون قد « التزم » بموقف معين دون غيره وإن كان لم يخلق موقفا جديدا بمعنى الكلمة .

غير أنه رغم رفضنا لتلك المحددات الاجتماعية أو الملصقية السياسية لاصطلاح الالتزام ، إلا أنه لابد من وقفة سريعة أمام هذه المحددات .

يقول لينين في تعريف شهر له للهدف النهائي للمجتمع الاشتراكي بأنه « ليس سوى خلق ذلك النظام الذى تتكون في ظله لدى الأفراد عادة القيام بواجباتهم الاجتماعية دون حاجة الى أى من أجهزة القمع »^(١) .

ومعنى هذه العبارة أن هدف المجتمع الاشتراكي هو أن يجعل أفراد هذا المجتمع « يلتزمون » من داخل أنفسهم بأداء ما عليهم من واجبات دون « الزلم » من سلطة أو أجهزة قمع أو أية سلطة خارجية عن الانسان . غير أن لينين لم يقل لنا شيئا عن كيفية تكوين هذه العادة ، وهل سيتم ذلك منذ التشقة الأولى لأفراد هذا المجتمع الاشتراكي أم عن طريق الثواب والعقاب أم في إزالة ذلك الاغتراب الذى يعد سمة من سمات الانسان في العالم الرأسمالي ؟

على أية حال ليست هذه قضية يمكن حسمها في هذه الدراسة ولكن يظل السؤال قائما . وهو اذا كانت الظروف المجتمعية واحدة فما الذى يجعل اناسا يلتزمون بقيم انسانية عليا ويجعل اناسا آخرين لا يلتزمون ويضربون عرض الحائط بهذه القيم ، وسوف يقول قائل انها التشقة الأولى ويقول آخر لا بل انها الورثة ويقول ثالث بل انه الاشباع أى اشباع الحاجات الأساسية للانسان حتى لا يشعر الانسان بالضيق ، والعزلة وعدم الفاعلية ، وعدم الانتفاء .

ان الهدف من هذه الدراسة هو استطلاع وجهات النظر التى في ضوئها تحدد العوامل والمحددات التى تجعل من هذا الفرد « ملتزما » ومن الآخر « غير ملتزم » .

غير أنه في حدود دراسة استطلاعية كهذه التى نحن بصددھا ، يمكن أن نقف فقط على بعض المفاتيح أو بعض المتغيرات التى تدخل ضمن محددات مفهوم الالتزام ، لكى تختبر هذه المتغيرات بعد ذلك في دراسات امبيريقية مقبلة تتعمق كل بعد من الابعاد التى وصلت اليها هذه الدراسة كأبعاد لمفهوم الالتزام من أجل الرصد الكمي لتناقص أو تزايد هذه الأبعاد وأسباب هذا التناقص أو ذاك التزايد ... الخ .

غير أننا ونحن بصدد محاولة معالجة مفهوم الالتزام يجب أن نشير الى أنه اذا كان المفهوم بصطحي مجردة تاريخية من حيث يلوته وتسميته ، وهذه الحدائق تساهم — بشكل ما — في صعوبة دراسته ، إلا أن الالتزام كنمط من أنماط السلوك الانساني ضارب في القدم . لأن الانسان الحبرى حتى كان يلتزم بقطع الحجر كل صباح لكى يتخذ منه وقودا للتدفئة ، وانسان عصر الصيد كان « يأخذ على عاتقه » أى يلتزم بأن يخرج لكى يصطاد قوته وقوت عياله من أجل البقاء . ولكن اذا كان حب البقاء وحده هو

(١) قدرى حفى ، مجلة الفكر المعاصر ، العدد ٧٨ ، أغسطس ٧١ ، ص ١٤ .

الذى كان يدفع الانسان في فجر البشرية الى أن يأخذ على عاتقه بعض المهام أو الأفعال ، فهل هو أيضا حب البقاء هو الذى يدفع الانسان في العصر الحالى وفي العصور المقبلة الى أن يلتزم بأفكار معينة ومهمل معينة وأقوال معينة ؟

بل اننا لانذهب بعيدا اذا قلنا أن الالتزام تاريخيا وجد منذ أن وجد الانسان ككائن يفكر .. أى منذ الفكر الانسانى اذا صح هذا التعبير .

ولكن يمكن القول أن مفهوم الالتزام قد تبلور بشكل محدد منذ وجد التجسيد العملى للفكر ... أى الربط بين الفكر وأمور الحياة العملية . ولكن هذا على المستوى الفردى فقط .

أما فيما بعد فقد اتخذ الالتزام — تاريخيا — اشكالا عديدة تجسدت في الدولة العقائدية ونذكر على سبيل المثال الدولة الدينية كما في الاسلام مثلا . فمُنذ وجدت الدولة الاسلامية تبدى التجسيد العملى لمفهوم الالتزام وليس على مستوى أيديولوجى فقط . فهناك كتاب سماوى ينص على سلوكيات معينة يطالب بها الأفراد ويمكن أن يعودوا اليه اذا اختلفوا فيما بينهم . وفي الدولة الاسلامية وبالذات في صدر الاسلام تبذرت قيمة « العقل والتجربة يبدعان نظم الدول المدنية في اطار كليات الدين وثوابت الشريعة والوصايا والمثل العليا المنزلة من السماء »^(١) .

والواقع أننا هنا لسنا بصدد معالجة مفهوم الالتزام من منظور اسلامى فهذا مبحث جدير بأن نفرد له بحوث ودراسات مستقلة . ولكن أرادت الكتابة فقط أن تشير « كمشال » الى الدولة العقائدية تاريخيا .

غير أن مايعنينا هنا ونحن بصدد الحديث عن الالتزام من منظور تاريخى هو التأكيد على أن بزوغ المصطلح في أواسط هذا القرن لايعنى أنه قد ولد في هذه الفترة ، وإنما هو مفهوم كان موجودا ويتنظر من يحاول فهمه ومعالجته ... ومحاولة الكتابة اماطة اللثام عن مفهوم الالتزام في هذه الدراسة لايقف عند مجرد الوقائع المباشرة ، وإنما هي محاولة للوصول الى مقومات المفهوم القائم وراء هذه الوقائع المباشرة التى يصطدم بها المرء في حياته ولايستطيع العثور على الفكرة المجردة التى تتضمن هذه الوقائع كلها بفرض فهمها . وفي هذا الصدد لنقل مع كروت ليفين « ان معيار علم النفس العلمى حقا هو في تحليله عن المفارقة مايبين عمومية الملاحظة للمقولة وخصوصية الواقعة »^(٢) .

(١) محمد حصار : تيارات الفكر الاسلامى ، كتاب الهلال ، للعدد ٣٧٦ ، ص ٦٠ .

(٢) حسام الدين محمود عرب ، العلاج السلوكى الحديث ، ملخص رسالة دكتوراه ، ١٩٧٨ ، ص ١٨ .

ملخص :

تعرضنا فيما سبق لمفهوم الالتزام على المستوى النظرى من أربع زوايا أو أربعة منظورات هى :

- ١ — المنظور النفسى .
- ٢ — المنظور الاجتماعى .
- ٣ — المنظور الفلسفى .
- ٤ — المنظور التاريخى .

وذلك اعتقادا أن هذه المنظورات أو المنطلقات الأربعة هى منطلقات أساسية فى معالجة مفهوم الالتزام . وسوف نعود مرة أخرى الى بعض المعانى التى تعرضت لها خلال تناول كل منظور فى الفصل الرابع والأخير من الدراسة لكى نكمل الرؤية التى سوف تتضح من تفسير النتائج ومناقشتها فى ضوء هذه المنطلقات .

ولى الجزء الأخير من الأطار النظرى للدراسة سوف نتناول معنى أساسيا فى مفهوم الالتزام نتصور أنه من الضرورى تناوله بشكل تفصيلى وهو معنى السواء فى الالتزام .

معنى السواء في مفهوم الالتزام

نحن نتخذ أنه من المهم ونحن بصدد الاطار النظرى للبحث تناول « معنى السواء » في مفهوم الالتزام ، ونرى أن هذا المعنى لن يتضح الا في ضوء استعراض سريع لبعض المفاهيم السيكولوجية الأخرى التى قد تختلط في أذهان البعض بمفهوم الالتزام . وهذه المفاهيم الأخرى هى :

١ — مفهوم التصلب Rigidity

٢ — مفهوم التعصب Prejudice

٣ — مفهوم التطرف Extremity

أولاً : مفهوم التصلب :

يشير مفهوم التصلب بوجه عام الى « العجز النفسى عن تغيير المراء لتصرفاته واتجاهاته عندما تتطلب الظروف الموضوعية ذلك »^(١) .

والشخص المتصلب هو الذى لا يستطيع التكيف مع المواقف الاجتماعية الجديدة . وهذا العجز عن التكيف يجعل الشخص المتصلب في صراع مع نفسه أو مع المجتمع ، فلا هو متمثل لتلك التغيرات التى تجرى من حوله مقبل لها ولا هو بمنجاة عنها^(٢) .

والتصلب أساسا سمة تدخل في كثير من مواقف الحياة لتعوق الاتصال الاجتماعى القائم على أساس من الفهم والادراك الواقعين . « ولأشك أن هذا الانحراف في الإدراك يؤثر بدوره على السلوك الاجتماعى ، ويؤدى الى جعل هذا السلوك الاجتماعى بعيدا عن أن يكون مناسباً في تناول المواقف وتحقيق الأهداف »^(٣) .

وأهم مايميز مفهوم التصلب هو الصلة الوثيقة بينه وبين النزعة العدوانية والتسلط وعدم التسامح من جهة ، وبين الحب والفهم وتقبل الذات من جهة أخرى .

ويعرف كيرت ليفين K.Lewin التصلب بأنه « حالة خاصة لحاجز وظيفى يعوق الاتصال بين المناطق المتجاورة .

ويعرفه وزلى Wesely بأنه « يمكن تصوره على أنه ميل للاستمرار في استجابات ربما كانت من قبل ملائمة في موقف أو آخر ، ولكنها لم تعد تبدو كافية لتحقيق الأهداف الحالية ومن التعريفات الاجرائية للتصلب تعرف طومسون بأنه « الميل الى التمسك بطريقة من طرق حل المشكلة التى كانت

(١) محمد قرشل فرج . مرضى العس في تطرفهم واعتدالهم .

(٢) المرجع نفسه . الصفحة نفسها .

(٣) المرجع نفسه ص ١١ .

ناجحة من قبل ، في وقت لم تعد هذه الطريقة تعنى أكثر الوسائل مباشرة وكفاءة في حل المشكلة»^(١) .

وقد توصل كل من ليفين وكونين Lewin and Kounin الى نتيجتين :

أ — ان التصلب دالة مطردة للعمر الزمني بمعنى أنه كلما تقدم الشخص في العمر كلما زادت درجة تصلبه .

ب — ان التصلب دالة مطردة للدرجة الضعف العقلي فكلما زادت درجة الضعف العقلي كلما زاد التصلب لدى الشخص .

ويتضح من التناول الموجز السابق لتعريفات التصلب تبين مايلي :

١ — ان مفهوم التصلب يعنى العجز .

٢ — ان التصلب يعوق التكيف مع المواقف الاجتماعية الجديدة .

٣ — التصلب دالة على الضعف العقلي^(٢) .

ومن النقاط الثلاث السابقة التي تميز مفهوم التصلب يتبين الفرق بينه وبين مفهوم الالتزام الذي تتلوه هذه الدراسة . ذلك لأنه اذا كان التصلب يعنى العجز عن مواجهة المواقف الاجتماعية الجديدة فان الالتزام يحقق درجة عالية من الكفاءة في مواجهة المواقف الاجتماعية الجديدة ، ويتضح ذلك في ضوء تناولنا للبعد الاجتماعي للالتزام ، والذي يشير الى أن مستوى الالتزام كمستوى من مستويات موقف الفرد من القيم الاجتماعية هو نوع من الاختيار العقلاني « لأحد المواقف التي يواجهها الفرد برعى وليس بالقهر ، فاذا كان تعريف مستوى الالتزام ازاء القيم الاجتماعية يقول « انه تقبل صراح لاعتقاد معين على أسس عقلية » . فانه بهذا يختلف كلية عن التصلب الذي يعنى في أحد تعريفاته أنه يعنى ضعفا عقليا . ولذا فان عنصر الاختيار في الالتزام هو الذي يجعله مختلفا تماما عن التصلب الذي نجد فيه عنصر الاجبار القهري الذي لا يستطيع الفرد منه فككا ، بل انه لم يحتره اختيارا واعيا .

اذن يرجع اختلاف الالتزام عن التصلب الى مايلآي :

١ — اذا كان مفهوم التصلب يعنى العجز فان مفهوم الالتزام يعنى القدرة والفاعلية والاندماج .

٢ — اذا كان التصلب يعوق التكيف مع المواقف الاجتماعية الجديدة فان الالتزام — في بعده الاجتماعي — يعنى مواجهة المواقف الاجتماعية الجديدة واستيعابها — بشكل عقلاني — ثم اختيار الملامم منها من وجهة نظر الفرد نفسه مما يعيد عنصر الاعاقة القائم في حالة التصلب .

٣ — اذا كان التصلب دالة على الضعف العقلي فان الالتزام في بعده الفلسفي يعنى درجة عالية من

(١) المرجع نفسه ص ١٨ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ١٩ .

الفهم والوعي لدى الفرد وهو يحدس بهذا وجود أى ضعف عقل لدى الانسان المتنوع .
وعلى ذلك فانه اذا كان الشخص المتصلب عاجزاً عقلياً ومعوقاً اجتماعياً ومقهوراً فإن الشخص المتنوع على درجة عالية من العقلانية وهو غير معوق اجتماعياً وهو حر فى اختيار مايرى وليس هناك قهر فى سلوكه .

أما المفهوم الثانى فهو مفهوم التعصب :

تتضح أبعاد مفهوم التعصب حينما تشير أدبيات علم النفس الى أن الشخص المتعصب يحتقر فئة معينة أو يتحامل عليها . صحيح أن هذا التحامل ينطوى ضمناً على اعتقاد بأن الشخص أرفع من تلك الفئة التى يتحامل عليها ، أو هو برىء من نقائصها ، ولكن هذا لايعنى أن يكون اعتقاداً مضمراً فحسب ، وفضلاً عن ذلك فكثيراً مايكون سبب التحامل على الآخرين هو نوع من الحقد الخفى الدفين عليهم ، أو الاعتقاد بأنهم يتمتعون بمزايا يعجز المرء عن بلوغها ^(١) .

ولذا فان كراهية الآخرين هى الصفة الغالبة على مفهوم التعصب ، فهو أساساً « نظرة سلبية للغير » . والمتعصب أحياناً يتجه بتفكيره أساساً الى الآخرين فى حقد أو حسد أو احتقار ، وهو يميل الى إلحاق الضرر بالغير أكثر مما يميل الى تأكيد مزاياه الشخصية أو كسب منفعة ذاتية .

وعلى ذلك فان استعلاء الذات لايمثل جوهر التعصب وإنما جوهره فى تلك النظرة السلبية الى الآخرين ، فمثلاً الحكم على الأقلية الزنحية بالشر الكامن لايجاد مبرر للفرقة العنصرية التى تمارس ضدهم من جانب الأغلبية البيضاء هو نوع من التعصب .

ويرى ج . لولبورت G.Allport فى كتابه « كنه التعصب » The nature of prejudice ان كلمة التعصب Prejudice المشتقة من الاسم اللاتينى prejudicium قد تعرضت مثلها فى ذلك ، مثل العديد من الكلمات والمصطلحات الى تغير فى المعنى منذ العصور الكلاسيكية . وهناك مراهيل ثلاث لهذا التغير :

أولاً : بالنسبة للقدماء كانت الكلمة تعنى حكماً يعتمد على الخبرات والقرارات السابقة .
ثانياً : ثم بعد ذلك اكتسب اللفظ فى اللغة الانجليزية معنى الحكم الذى يكون قبل اجراء الفحص والدراسات الواجبة للوقائع ، أى « اصدار حكم متسرع أو غير ناضج » .
ثالثاً : وأخيراً اكتسب اللفظ أيضاً السمة الانفعالية الراهنة للمحاباة مع أو ضد التى تقتزن باصدار حكم مسبق غير مدعم ^(٢) .

(١) احمد فايق ، مجلة الفكر المعاصر ، العدد ٧٤ ، ١٩٧١ ، ص ٦٠ .

(٢) Allport, G. The nature of prejudice-first edition. 1954. pp.6-9.

وربما يكون من أبلغ التعريفات وأكثرها اختصاراً لمفهوم التعصب هو التعريف التالي : « هو الاعتقاد السىء في الغير بدون توفر المبرر الكافى لذلك » .^(١)

وقد يتضمن هذا التعريف المكونين الأساسيين لجميع التعريفات وهما الإشارة الى حكم غير مبرور ثم السمة الانفعالية التى تقترب به . لأن جملة الاعتقاد السىء في الآخرين هذه ينبغى أن تفهم على أنها تشتمل على مشاعر الاحتقار أو الكراهية ، وعلى الخوف والنفور ، وكذلك على العديد من صور البغض التى تشتمل في استخدام التفرقة في مواجهة الغير أو في التهجم عليهم بقسوة .

غير أن هناك عكاً يساعدنا على التمييز بين الأخطاء العادية التى تفضى الى الأحكام المسبقة وبين التعصب . فإذا استطاع المرء أن يصحح أحكامه الخاطئة على ضوء الأدلة الجديدة فهو ليس متعصباً ، لأن الأحكام المسبقة — في رأى « أولبورت » — تصبح فقط تعصبا في حالة عدم الرجوع عنها حتى لو احدثت معلومات جديدة . فالتعصب لدى « أولبورت » يقاوم ويرفض كل الأدلة التى من شأنها أن تقوضه ، وينزع الى الانفعال عندما يواجه تعصبه بالتناقضات .

وهكذا فإن الاختلاف القائم بين الأحكام المسبقة العادية وبين التعصب — كما يراه « أولبورت » — يتمثل في أن المرء يمكنه مناقشة الحكم المسبق وتصحيحه بدون أية مقاومة انفعالية وذلك عكس الحال في التعصب الذى يقاوم أى تصحيح بل انه يقترب بمقاومة انفعالية .

ويرى « أولبورت » أن التعصب قد يوجه ضد مجموعة أو الى فرد باعتباره ينتمى الى هذه المجموعة . ومن ثم فإن خلاصة تأثير التعصب طبقاً لرؤية « أولبورت » هذه هي في وضع الشخص للتعصب في موقف سلبي ليس له مایبرره .

ويضرب « أولبورت » مثلاً على التعصب بما يسميه « بالتعصب السلالى » الذى هو نفور من سلالة أو جنس معين يتركز على تعميم خاطيء غير مرن وغير قابل للتبهر العقلاى .

ويحدد مصطفى زهور التعصب في عدة نقاط نوجزها فيما يلى :

- ١ — التعصب رد فعل حيث يكون رد الفعل هو التخل عن الأنانية .
- ٢ — التعصب هو نقل عدوانية الأفراد نتيجة التخل عن الأنانية الى خارجهم .
- ٣ — التعصب يمد للفرد أنانيته بشكل آخر حيث يؤدي الى طرح بكل ما يكرهه في ذاته على ما يتعصب ضده ليبقى لنفسه ولرفاقه كل مايرضاه عن ذاته ، بل وكل مايمكن أن يجد طيباً فيمن يتعصب ضدهم .

٤ — التعصب دفاع نفسى ضد رغبة في الأنانية اضطر الفرد الى كتبها .

٥ — « التعصب توجه ذاتى بالوافق عن طريق التنازل عن الذات الانانية واحلال ذات مشتركة بينه وبينهم بدلا منه »^(٢) .

(١) احمد فائق . مجلة الفكر المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٧١ .

(٢) المرجع نفسه ص ٢٨ .

ويتربى على هذا اننا سوف نجد من المستحيل استمرار التماسك الاجتماعى بفعل قوة التعصب ، بل ان التعصب يعد خطرا على البناء الاجتماعى اذا ظل هو القوة الرئيسية فيه .

وبما سبق يتضح أن التعصب مفهوم مرضى يعوق التكيف الاجتماعى للفرد ، كما يعوق التماسك الاجتماعى في حين أن مفهوم الالتزام — وبالذات في بعده الاجتماعى — هو مفهوم يساعد الفرد على أن يقف موقفا عددا من القيم السائدة في مجتمعه وهذا الموقف للانسان الملتزم ليس « موقفا رافضا » وإنما هو موقف انتقائى ومن هنا فهو موقف صحى لأنه ليس موجها الى جماعة أو طائفة أو فئة بعينها من الجماعات أو الطوائف أو الفئات التى يفضلها المجتمع الذى يعيش فيه الفرد .

واذا كان التعصب هو رد فعل مرضى فان الالتزام هو فعل وهو مبادأة من جانب الفرد بل هو « قرار » اذا صح هذا التعبير . كذلك فان معنى العلوانية المتضمن في مفهوم التعصب لانهجته في مفهوم الالتزام وذلك ترتيبا على أن الالتزام انما هو موجه ازاء القيم وليس الى أفراد .

كذلك اذا كان التعصب يتضمن اعادة الفرد لانانيته بشكل آخر حيث يؤدى الى طرح كل مايكرهه في ذاته على مايتعصب ضده ، فان معنى الأنانية في الالتزام غير موجود لأن الشخص حينما يلتزم بقيمة من القيم لايعنى تأكيداً لأنانيته وإنما يعنى أساسا نوعا من التوحد أو الارتباط بقيمة مايجدها الفرد — على أسس عقلانية — أكثر ملائمة له .

وتربيا على ماسبق يتأكد أيضا معنى السواء في مفهوم الالتزام لأنه لايتضمن أيها من المعاني السلبية الموجودة لا في التصلب ولا في التعصب .

أما المفهوم الثالث فهو مفهوم التطرف :

يتضمن مفهوم الاستجابة المتطرفة معنى السلوك المتصلب ، ولكنها تتميز بالانحراف عما هو شائع . وفي هذه النقطة بالذات يمكن أن تقوم وجهة نظر خلافية وهى تتحدد في السؤال التالى :

هل كل استجابة متطرفة — أى خروج عن الشائع — تعنى أنها استجابة مرضية تنحرف بالفرد عن مفهوم السواء النفسى ؟ هل الخروج عن حدود المألوف والشائع ان سلبا أو ايجابا يعنى عدم السواء ؟ .

الواقع أن هناك فرقا جوهريا بين التصلب والتطرف . فبينما يعوق التصلب تكيف الشخص مع المجتمع ، إلا أن التطرف لانهق الشخص عن هذا التكيف . غير أن التطرف يعنى عدم النضج الوجدانى ، ولكن لانهى قط — كما هو الحال في التصلب — الضعف العقلى لدى الشخص .

كذلك فقد دلت الدراسات التى أجريت على الاستجابات المتطرفة سواء في الخارج أو في مصر أن الاكتئاب السوداوى أعلى في الاستجابة المتطرفة من الأسوءاء .

وينبغي الإشارة في هذا الصدد الى الدراسة التي أجراها سمير، نعم كذلك في دراسة أجراها سترلي ثم الرطب بين تطرف الاستجابة وعدم التضج الوجداني . وقد انتهى برنجمان في بحثه على الاستجابات المتطرفة الى النتائج التالية :

- ١ — الاستجابة المتطرفة الايجابية اكثر لدى القصاصين عنها لدى الأسوءاء .
- ٢ — الاستجابة المتطرفة السالبة أقل لدى القصاصين عنها لدى العصايين .
- ٣ — يتميز الشخصية المتقلبة بتطرف الاستجابة .
- ٤ — ميزت اختبارات التصلب وتطرف الاستجابة بين الأسوءاء وكل من القصاصين والعصايين .

ويتبين من هذا العرض الموجز لمفهوم التطرف أنه مفهوم مرضى يعنى عدم التضج الوجداني .

على أن مايجننا هنا هو التأكيد على أن مفهوم التطرف اذا كان أساسا هو الخروج عن المألوف فان مجرد الخروج عن هذا المألوف لايعنى المرض . والا كان الأنبياء والمفكرين والمبدعون من المرضى لأنهم يخرجون عن المألوف وهو مالا تفر به الكتابة . غير أن حسم هذه النقطة لايدخل في نطاق هذه الدراسة .

ولكن مايجننا في هذه الدراسة هو الاختلاف القائم بين مفهوم التطرف هذا ومفهوم الالتزام الذى تتناوله الدراسة الراهنة . لأنه اذا كان التطرف يعنى عدم التضج الوجداني فان الالتزام يعنى تضجاً وجدانياً على أسس عقلانية ويحقق للفرد « رضاء عن نفسه » ولعل عنصر العقلانية الموجود في مفهوم الالتزام بشكل أساسى هو الذى يؤكد أنه مفهوم يختلف كلية عن المفاهيم الثلاثة السابقة وليس التصلب والتعصب والتطرف . وذلك لما يلى :

١ — ان الالتزام هو تقبل صامد لقيم معينة على أسس وليس بفعل قوة جبية ، كما هو الحال في الالتزام ، وهو لاينبع من الرغبة في الاصرار على تبنى مواقف سابقة حتى لو ثبت خطأها كما هو الحال في التصلب ، وهو يفيد الآخريين ولايسىء اليهم كما هو الحال في التعصب ، وهو أخيراً لايشط من أجل الشطط كما هو الحال في التطرف .

٢ — ان البعد الفلسفى في مفهوم الالتزام يشير الى عنصر الحرية والاختيار وهو عنصر متوفر لا في التصلب ولا في التعصب ولا في التطرف ، لأن الفرد يتصلب أو يتعصب أو يتطرف بغير اختيار ولعل في رؤية كيسلر للالتزام ما يؤكد هذا المعنى ، وهى الرؤية التى سبق الإشارة اليها والتي ترى في الالتزام « أن الفرد يأخذ على عاتقه أو يتعهد أمام نفسه باتيان عمل ما أو بطريقة معينة أو بسبيل معين في الأداء » ، فهو قرار واع من الفرد بأن يسلك بهذا الشكل أو ذاك وعلى أسس عقلانية .

الفصل الثالث

المنهج المستخدم واجراءات الدراسة

١ — مقدمة

. سوف نتناول في هذا الفصل الخطوات التي انتهجتها الكاتبة حتى توصلت الى « مادة الاتصال » موضوع تحليل المضمون في هذه الدراسة .

وسوف نتعرض أولا لخصائص العينة المختارة ودورها في المجتمع وكيفية اختيارها ، وثانيا. سنقدم وصفا للسؤال الذي وجهته الى أفراد العينة والأسلوب الذي استخدمته في مقابلة أفراد العينة ، وثالثا سنتناول كيف تدربنا على خطوات منهج « تحليل المضمون » وهو المنهج المستخدم في الدراسة ، ورابعا سوف نقوم بتعريف كل فئة تم التوصل اليها وأمثلة عليها .

وفي صفحات هذا الفصل سوف نستعرض كل خطوة من الخطوات السابقة الواحدة تلو الأخرى بالترتيب نفسه الذي انتهجناه في الدراسة .

٢ — عينة البحث

تألف عينة الدراسة من ٣٠ كاتبا ومثقفا تختلف اتجاهاتهم الفكرية طبقا لما يظهر في معظم انتاجهم الفكري والأدبي ، وقد روعي اختلاف الاتجاهات الفكرية للكتاب حتى يتحقق أمران أو عنصران :

العصر الأول :

تجنب امكانية وصف العينة بالتحيز مما قد ينعكس على فهمها لمعنى الالتزام . أي أن العينة اذا كانت تتألف من كتاب ومثقفين يمثلون اتجاهها فكريا واحدا وليكن الاتجاه « العربي الاسلامي » مثلا فان اجابتهم على سؤال البحث بشأن مفهوم الالتزام سوف تكون مصبوغة بصبغة واحدة ، وهذا بالطبع من

شأنه أن يجعل الإجابة متشابهة بل وأحادية الجانب . ولذا فقد روعى أن تمثل مجموعة الكتاب — أفراد العينة — أكثر من اتجاه فكري .

ولما كانت المكتبة العربية تخطو تماما من أية دراسة — فيما نعلم — تصنف الكتاب طبقا لاتجاهاتهم الفكرية ، فقد حرصنا عند اختيار اسماء الكتاب والمثقفين أن تكون اتجاهاتهم الفكرية يصعب أن يختلف اثنان بشأن شيوعها في كتابات الكاتب وفي انتاجه الفكري . وسوف تتضح هذه النقطة حينما نتساءل : هل يمكن أن يختلف اثنان مثلا على أن الكاتب والأديب نجيب محفوظ له اتجاه اجتماعي في معظم — ان لم يكن كل — كتاباته ؟ هل يمكن أن تنشأ مناقشة بين اثنين من القراء بشأن الاتجاه الفكري التقدمي للأديب يوسف ادريس فيما يكتبه سواء في رواياته أو مقالاته أو في أحاديثه في أجهزة الاعلام ؟

العصر الثاني :

لقد روعى اختلاف الاتجاهات الفكرية للكتاب حتى يمكن التوصل الى نقاط الاتفاق ونقاط الاختلاف والظلال بينهما بين هؤلاء الكتاب بشأن مفهوم الالتزام ، مما يؤدي الى التوصل الى المعالم الرئيسية للمعنى الضمني لهذا المفهوم بكل ما فيه من خصوصية وثرء . مما يؤكد وجهة نظرنا من أن هذا المفهوم قمين بالدراسة ، النفسية — الاجتماعية .

وقد يثار هنا تساؤل حول السبب الذي من أجله اختيرت عينة الدراسة من شريحة الكتاب والمثقفين دون الشرائح الأخرى في المجتمع ؟

والاجابة على هذا التساؤل تتحدد في نقطتين :

(أ) يتبوأ الكتاب والمثقفون مكانة في المجتمع تجعلهم روادا للوعي في مجتمعهم وقادة للرأى فيه . ويكاد لا يختلف على الدور الذي لعبه كل من مونتسكيو وفولتير في فرنسا في أحداث الإرهاصات التي مهدت للثورة الفرنسية وهل يمكن أن ينكر أحد أيضا الدور الذي لعبه الامام الشيخ محمد عبده بكتابهاته للتقديم لثورة ١٩١٩ ، ثم هناك كتابات توفيق الحكيم وبالذات « عودة الروح » قبل ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . بل ان « دانتى » يرى في الكاتب أنه الرجل الذي يمسك بمصباح لكي ينير الطريق أمام مجتمعه ..

(ب) ان انتاج الكتاب والمثقفين يندرج تحت « الانتاج اللفظي » وهو ذلك النوع من التعبير الانساني الذي يعكس انفعالات الشخص وأفكاره بل وأمراضه النفسية ، وضمه بمجمعه وثقافته ، هذا بالإضافة الى أن التراكيب اللغوية تعكس الكثير من المعاني ذات الدلالة السيكولوجية ، لأن وظيفة اللفظ أساسا « وظيفة تعبيرية تظهر فيها ذات القائل »^(١) . ويذهب سارتر في مؤلفه « ما الأدب » الى أنه

(١) مجلة عالم الفكر ، عدد خاص عن سارتر . المجلد ١٢ ، ١٩٨١ ، ص ٦٤ .

على الكاتب أن يتضمن مع العصر التاريخي والاجتماعي للوجود فيه . ولا يجب الارتباط بشيء غير ذلك . وهو يقول في مجلة « الأزمنة المعاصرة » لكل كاتب موقف محدد في عصره ، ولكل كلمة من كلماته صدى ، ولكل صمت أيضا^(١) .

بل إن سارتر قد أداّن موقف بعض الكتاب مثل جونكور وفلوبير أثناء الثورة الفرنسية المعروفة باسم حكومة باريس الاشتراكية التي قامت في عام ١٨٧١ ، لأنه اعتبر هؤلاء الكتاب مسؤولين عن فترة القمع التي أعقبت الثورة أنهم مسؤولون لأنهم لم يكتبوا سطرا واحدا لمنعها^(٢) .

وما تقدم تتضح أهمية اختيار العينة من شريحة الكتاب والمثقفين لأن موقف هؤلاء من عصرهم ومن الأحداث التي يعاصرونها يمكن أن يغير من تاريخ مجتمعاتهم بل وحتى عصورهم ككل .

ولعل في العبارة التالية لسارتر تأكيداً لأهمية الكاتب في مجتمعه وفي عصره بل ومسؤوليته عنهما إذ يقول « اننا لانهد أن يفوتنا شيء في عصرنا ، ربما تواجدت أزمنة أفضل في الماضي ، ولكن هذا الوقت هو وقتنا نحن وليس لدينا حياة أخرى نحياها »^(٣) .

وربما لانجد أفضل ما نغم به تناولنا لأسباب اختيار العينة من الكتاب والمثقفين هو ما كتبه ج . لوكليزيو Leclezio عن سارتر في بحث نشر في مجلة « لارك » عام ١٩٦٦ تحت عنوان « رجل مثالي » مانصه : « ان الذي بحث عنه سارتر ونجح في التوصل اليه قد أصبح بالنسبة لنا أكثر من مؤثر ، إذ أنه مجموعة أمثلة . فقد كانت مغامرة سارتر حقيقية . هو فيها الانسان ، وهو المحور الذي يشبه البطل ، وهو بطل مرتين ، لأنه أولا استطاع أن يجسد هذا القرن وإن يتألم لهذا القرن ، وأن يعمل جاهدا في هذا القرن وأن يعبر أيضا عن هذا القرن . لقد قال لجيلنا ما كان يجب أن يقال وكتب الكلمات التي كان يجب أن تكتب والتي كان الجميع ينتظرونها »^(٤) .

وإذا كان مما تقدم يتبين الأسباب التي دعت الى اختيار العينة من الكتاب والمثقفين فانه فيما يلي مزهد من الأسباب ولكنها أسباب نشأت من طبيعة المفهوم نفسه موضوع الدراسة وأعنى به مفهوم الالتزام .

كيف ؟

في الجزء الخاص بتحديد المشكلة أشرنا الى أن مفهوم الالتزام مفهوم مركب وبالعكس الخصوصية والثراء ، ومن هنا فان اختيار العينة من شريحة هي الأخرى ذات طبيعة مركبة وخصبة وثرية يجعل من

(١) المرجع السابق .

(٢) محمود محمود ، اضواء جديدة على قضية الالتزام ، مجلة الفكر للمعاصر ١٩٦٨ ، العدد ٣٩ ، ص ٦٤ .

(٣) مجلة عالم الفكر ، ١٩٨١ ، مرجع سابق ، ص ٧٥ .

(٤) المرجع السابق ، ص ٧٦ .

السهل توفر ما يمكن تسميته « باللغة المشتركة » بين الباحث والعينة وموضوع البحث .

فهل كان يمكن مثلا ونحن بصدد دراسة استطلاعية نحاول أن نخطط اللثام عن موضوع « مجهول » تماما أن نتخذ شريحة الحرفين مثلا لكي نسألها عن مفهوم الالتزام ؟ ما الذى كان يمكن أن تعطيه لنا هذه الشريحة — مع احترامنا لدورها في المجتمع — ازاء ظاهرة أو مفهوم كالالتزام ؟ وهل كان يمكن أن نتوجه بالسؤال عن الالتزام مثلا الى عينة من المراهقين أو الطلاب ؟ قد تكون هذه الشرائح مفيدة في الأبحاث الأمريكية اللاحقة على هذه الدراسة حينما لا تكون الأرض جرداء كما هي الآن بشأن مفهوم الالتزام .

ولكن اذا كانت الدراسة الراهنة هي احدى اللبئات الأولى في محاولة الظاهرة التي نحن بصددنا فلا بد من التوجه الى شريحة هي بطبيعتها وبطبيعة دورها في المجتمع تحتر منهلأ خصبا في هذا الصدد . لأن موضوع البحث أو الدراسة الراهنة موضوع مركب من مجموعة من الأفكار ، والكتاب والمثقفون اناس يضاعتهم الأفكار اذا صح هذا التعبير .

أسماء أفراد العينة :

سوف نحاول أن نشرح طريقة ايراد اسماء الكتاب بشيء من التفصيل عند الحديث عن الاطر المنهجى للدراسة . هذا من جهة ومن جهة أخرى فان ذكر أسماء الكتاب والمثقفين الذين تم تطبيق البحث عليهم يتيح مايسمى بالتقابلية للتكرار repeatability وهي واحدة من أهم شروط البحث العلمى .

أما لماذا حرصنا على تقديم نبذة عن كل كاتب وعن أهم مؤلفاته ف يرجع أساسا الى محاولة التذليل على أن اختيار أفراد العينة كان من بين الذين لهم انتاج فكرى وأدبى استغرق ردها طويلا من حياتهم ، بحيث لا يمكن أن يختلف اثنان على أنهم من الكتاب والمثقفين ، ولعل المزاوجة بين كلمة « كتاب ومثقفين » انما ترجع الى وجهة النظر التالية :

اذا كان المثقف يحمل على كاهله هموم مجتمعه ومشاكله وآماله وتطلعاته نحو الغد الأفضل ، وهو الذى ينقل التراث من السلف الى الخلف ، وهو الذى يواكب العصر في متغيراته الحضارية الأولى يكون الكاتب الذى يعمر عن هذه الثقافة فكرا وانتاجا هو بالقطع من المثقفين في المجتمع ، لأنه عندئذ يكون مثقفا متذوقا لصنوف الثقافة ، وهو مبدع لها في الوقت نفسه . ولزهد من توضيح وجهة نظرننا في هذا الصدد فاننا سوف نورد التصنيف الذى أخذنا به الفئات المثقفين وهو كالتالى وكما ورد في مجلة « الخفجى » وهي احدى المجلات الثقافية في العالم العربى :

١ — المثقفون الملتزمون — أى أولئك الذين يتطابق عندهم الفكر والممارسة بحيث لا يمكن التفريق بين حياتهم الخاصة وحياتهم العامة ، فهؤلاء يقدمون حياتهم الى قضية أو الى هدف اجتماعى فيصبح مصيرهم ومصير قضيتهم مصيراً واحداً .

وتشكل هذه الفئة في مجتمعنا وفي كل مجتمع اقلية ضعيلة بين المتقنين الا أنها الطليعة المسفولة عن التفورات الأساسية التي تحدث في المجتمع ، وتشكل أدلة انتقاله من مستوى الى مستوى أعلى .

٢ — أهل القلم : من الأدباء والكتاب والمفكرين والصحفيين العاملين بالكلمة بالممارسة المباشرة ، ويعتمد دور هذه الفئة في عملية التغيير الاجتماعي على تأثيرها في الرأي العام وقدرتها على تغيير الوعي الاجتماعي ودفعه نحو آفاق جديدة . وهذا التأثير لا يظهر الا في المدى الطويل اذ أن العمل الفكري لايشكل عملا الا عندما يصبح قوة مادية تفعل في المجتمع الشيء الكثير وتغيروا ماديا . الا أن هذا التغيير يأخذ وقتا طويلا .

٣ — العاملون في حقل التدقيق والتعليم من الأساتذة والمعلمين وتأثيرهم في العمل الاجتماعي هو نتيجة عملية التعليم المباشر التي يمارسونها ، وهو كتأثير الفئة الثانية طويل المدى ، يرتبط بحياة الجيل الصاعد والتزام هذه الفئة من الأساتذة والمعلمين هو التزام فكري ومعنوي . فهم كالكتاب والأدباء يمارسون العمل الاجتماعي دون الانخراط المباشر في صراعات المجتمع وأنها كافة . ولكن رغم ذلك فانهم أي المعلمون والأساتذة يلعبون دورا مهما في تكوين القوى الطليعية وتحريكها .

٤ — المهنيون من الاختصاصيين والتكنولوجيايين العاملون في الحقول العلمية والصناعية والادارية المختلفة وهذه الفئة تشكل في كل المجتمعات الفئة الأكثر بعدا عن الوعي الأيديولوجي والسياسي ، وتأثيرها في المجتمع ينبع من ممارستها المهنية ونتائج عملها في حقوق اختصاصها . والتزام هذه الفئة التزام مهني محض لايتجاوزها الا في حالات استثنائية . وتأثير هذه الفئة على المدى الطويل جدي وعميق . ذلك أن التغيير المنبثق من العلم والتكنولوجيا يؤدي الى تحول جذري في بنى المجتمع المادى وفي علاقاته الاجتماعية .

وتجدر الاشارة الى أن عينة الدراسة الحالية تتألف من الشريحتين الأولى في التقسيم السابق نظرا لعنوان الدراسة وحدها ، ونأمل أن تتناول دراسات مقبلة الشريحتين الثالثة والرابعة .

أسماء الكتاب والمتقنين مع نبذة عن أهم أعمالهم الفكرية

احسان عبد القدوس (٦٤ سنة)

كاتب وأديب متنوع الانتاج . له عشرات الكتب والمؤلفات . ومن أشهر أعماله : أنا حرة .
أنف وثلاث عيون . بعيدا عن الأرض . بحر الحمران . ثقب في الثوب الأسود . الرصاصة لانزال في
جيبى . الطريق المسدود . فى بيتنا رجل ، لأشياء بهم ، لاتطفىء الشمس . النظارة السوداء .

أحمد بهاء الدين (٥٥ سنة)

كاتب سياسى . ومن أحد أبرز كتاب الأعمدة فى الصحافة المصرية . له عدة مؤلفات من
أبرزها : الاستعمار الأمريكى الجديد . ابعاد فى المواجهة العربية — الاسرائيلية . اسرائيليات . أفكار
معاصرة . اقتراح دولة فلسطين ومادار حوله من مناقشات . أيام لها تاريخ . وتحطمت الأسطورة عند
الظهور .

أحمد بهجت (٥٠ سنة)

كاتب متنوع الانتاج . من كتاب الأبواب الدائمة فى جريدة الأهرام . له عدة مؤلفات من
أهمها : بحار الحب عند الصوفية . فى رحاب الله . قصص الحيوان فى القرآن . الله فى العقيدة
الاسلامية . أنبياء الله . صندوق الدنيا . قناة السويس شريان من دم المصريين . مذكرات صائم .
الوقوع فى هوى الكعبة . صائمون والله أعلم . حراس الحقيقة .

توفيق الحكيم (٨٠ سنة)

كاتب وأديب ومؤلف مسرحى له عشرات المؤلفات والمسرحيات ويعتبر أحد معالم الحركة الثقافية
فى مصر المعاصرة . من أهم أعماله أدب الحياة . ارنى الله . أشعب : أمير الطفليين . أنا والقانون
والفن . أهل الكهف . اينس . بجماليون . ياطالع الشجرة . بنك القلق . تأملات فى السياسة . تحت
شمس الفكر . التعاادية . راقصة المعبد . السلطان الحائر . زهرة العمر . عودة الروح . عصفور من
الشرق . محمد . يوميات نايب فى الأرياف .

ثروت أباطة (٥٧ سنة)

كاتب وأديب . كتب العديد من الروايات والمؤلفات من أهمها : الأيام الخضراء . ثم تشرق الشمس . السرد القصصى فى القرآن . شعاع من طه حسين . شيء من الخوف . هارب من الأيام . هذه اللعبة .

جلال الدين الحماصى (٦٨ سنة)

أحد الكتاب المحضرين فى مؤسسة أخبار اليوم وله مدرسة صحفية فى تاريخ الصحافة المصرية ، دفع الكثير من حريته من أجل إيمانه بالحرية والديمقراطية . له العديد من المؤلفات من أبرزها : القرية المقطوعة . ماذا فى السودان . حوار وراء الأسوار . من الخير الى الموضوع الصحفى . هذه صحافتنا بين الأمس واليوم .

د.جلال أمين (٤٧ سنة)

مفكر وكاتب له العديد من البحوث العلمية والمؤلفات من أبرزها : نقد الماركسية . تمدين الفقر . الشرق العربى والغرب . محنة الاقتصاد والثقافة فى مصر . تنمية أم تبعية اقتصادية وثقافية .

د.رشاد رشدى (٦٨ سنة)

كاتب وأديب ومثقف ، من أبرز أعماله : انفرج يامسلام . بلدى يابلدى . تأملات حول مصر . الحب فى حياتى ورحلة قطار . حبيبتى شامينا . رحلة خارج السور . الفراشة . فن القصة القصيرة . لعبة الحب . ماهر الأدب . نظرية الدراما . نور الظلام .

د. رفعت السعد (٤٨ سنة)

كاتب بجمهدة الأهرام ، وكان من بين الكتاب الدائمين لمجلة الطليعة حتى اغلاقها . له العديد من المؤلفات من أشهرها : أحمد حسين : كلمات ومواقف . الأساس الإجتماعى للثورة العربية . أوراق ناصرية فى ملف سرى للغاية . تاريخ الحركة الاشتراكية فى مصر . حسن البنا : متى كيف . ولماذا ؟ سعد زغلول بين البين واليسار . السكن فى الأدوار العليا . الصحافة اليسارية فى مصر . كتابات فى التاريخ . قادة العمل السياسى فى مصر .

د. زكى نجيب محمود (٧٧ سنة)

كاتب ومفكر وعالم وفيلسوف . يعتبر من أساطين الثقافة المصرية في القرن العشرين . من أهم مؤلفاته : أيام في أمريكا . برتراند رسل . تجديد الفكر العربى . ثقافتنا في مواجهة العصر . جابر بن حيان . خرافة الميتافيزيقا . الشرق الفنان . قشور ولباب . في فلسفة النقد . العقول واللامعقول . قصة الفلسفة الحديثة . قصة الفلسفة اليونانية . همج المثقفين . نحو فلسفة علمية .

طارق البشري (٥٠ سنة)

كاتب ومفكر . له اسهامات عديدة في الحياة الثقافية المصرية . شارك بالعديد من البحوث في عدة مؤتمرات وندوات مصرية وعربية . من أهم مؤلفاته : سعد زغلول يفاوض الاستعمار . تاريخ الحركة الوطنية في مصر . المسلمون والأقباط . الديمقراطية والناصرية .

عادل حسين (٥٠ سنة)

كاتب ومفكر ومناضل ، دفع من حريته الكثير من أجل مبادئ به من مبادئ الاشتراكية والعدالة الاجتماعية . كان من الكتاب الدائمين لـ مجلة الطليعة حتى اغلاقها . من أشهر مؤلفاته : النفط والثروة . الاقتصاد المصرى من الاستقلال الى التبعية .

د. عبد العظيم أليس (٦٠ سنة)

مفكر وكاتب . عانى كثيرا من أجل مبادئ به من مبادئ العدالة والاشتراكية . من أبرز أعماله : رسائل الحب والحزن والثورة . في الثقافة المصرية . العلم والحضارة . علماء وأدباء . هذا بالإضافة الى العديد من البحوث العلمية التى قدمت في كثير من الندوات والمؤتمرات العلمية المتخصصة .

عمر التلمساني (٨٠ سنة)

كاتب اسلامي . دفع الكثير من حريته واستقراره من أجل المبادئ التى يؤمن بها . عمل رئيسا لتحرير مجلة « الدعوة » الاسلامية وحتى اغلاقها في عام ١٩٨١ . من أبرز مؤلفاته : شهيد المحراب ، عمر بن الخطاب . قال الناس ولم أقل في حكم عبد الناصر . الملهم الموهوب .

فصحى رضوان (٧٢ سنة)

كاتب ومفكر ومجاهد في حركة النضال الوطني المصري . سجن وعذب وشرد سنوات طويلة من حياته من أجل ما يؤمن به من قضايا العدل والحرية له العديد من المؤلفات من أبرزها : أخى المواطن . الاسلام والانسان المعاصر . الاسلام والمذاهب الحديثة . الاسلام ومشكلات الفكر . أفكار الكبار . اله رغم أنفه . الحاقرون . الحروب مع اسرائيل . الخليج العاشق . دموع ابليس . السارق والمسروق . « محمد » . مشهورون منسيون . مصطفى كامل . من فلسفة التشريع الاسلامى . المهاتما غاندى : حياته وجهاده . هذا الشرق العربى .

فصحى غام (٥٥ سنة)

كاتب وأديب . له اسهامات عديدة في الحياة الثقافية في مصر . كتب العشرات من الروايات ومن أبرزها : الأنفال . الجبل . الرجل الذى فقد ظله . نهنب والعرش . الساخن والبارد . الغنى . الفن في حياتنا . المطلقة .

فليب جلاب (٤٩ سنة)

كاتب بمؤسسة روز اليوسف وجهة الأهالى . دفع الكثير من حبه واستقراره من أجل ما يؤمن به من مبادئ الاشتراكية والعدالة الاجتماعية . من أبرز مؤلفاته : هل نهدم السد العالى ؟ قصة مصر والسوفييت . معالجة التناقضات في صفوف الشعب .

كامل زهوى (٥٥ سنة)

كاتب وأديب ، له اسهامات بارزة في مجال الثقافة والأدب . وله العديد من المؤلفات والكتب من أهمها : العالم من ثقب الباب . الغاضبون . مزاعم بيجن . مواقف وسنازعات في الديمقراطية والاشتراكية . النيل في خطر .

لطفي الحولى (٥٥ سنة)

كاتب ومفكر وأديب . دفع من حبه الكثير من أجل ما يؤمن به من مبادئ الاشتراكية والعدل . ساهم في الحياة الثقافية المصرية اسهامات بارزة . من أشهر مؤلفاته الأرتاب . حوار مع

برتراند رسل وجان بول سارتر . الحقيقة والمستقبل . دراسات في الواقع المصري المعاصر . رجال وحديد .
عام الانكسار في العالم الثالث ، عن الثورة في الثورة ، وبالثورة . قهوة الملوك . ياقوت مطحون .

د.لويس عوض (٦٨ سنة)

كاتب ومفكر من أشهر مؤلفاته : أجا ممنون . اسطورة أوربست والملاحم العربية . أئمة
الناصرية السبعة . البحث عن شكسبير . ثقافتنا في مفترق الطرق . الحرية ونقد الحرية . مقدمة في فقه
اللغة .

مصطفى أمين (٦٥ سنة)

كاتب وصاحب مدرسة صحفية تخرج عل يديه العديد من الكتاب والصحفيين في مصر . له
العديد من المؤلفات من أبرزها : أمريكا الضاحكة . تحيا الديمقراطية . ست الحسن . سنة أولى حب .
سنة أولى سجن . سنة ثانية سجن . سنة ثالثة سجن . سنة رابعة سجن . صاحب الجلالة في الزنازة .
الكتاب الممنوع . إل ٢٠٠ فكرة . وماذا بعد حرب أكتوبر .

مصطفى بهجت بلوى (٦١ سنة)

كاتب وأديب له اتجاهات اشتراكية ودينية . من أبرز مؤلفاته : أوراى من قضية العمر الحالم .
رحلات جمادة مرحة . كلام عنا وعن اسرائيل . لن نخون فلسطين . من مذكرات رئيس التحرير . وجاء
العيد بعد العاشر من رمضان .

محمد خلف الله (٧٨ سنة)

مفكر وكاتب اسلامى من أهم أعماله : الطفل من المهد إلى اللحد . احمد فارس الشدياق .
دراسات في النظم والتشريعات الاسلامية . عبد الله النديم . على مبارك وآثاره . القرآن والثورة الثقافية .

محمد صبيح (٧٠ سنة)

كاتب ومؤرخ وعالم ومحقق للتراث من أشهر أعماله : أبو بكر الصديق . أيام وأيام . خالد بن

الوليد . طارق بن زياد وأبو مسلم الخراساني . علي وعثمان . عمر بن عبد العزيز . عمرو بن العاص .
عن القرآن . قواعد الاسلام خمس .. وخمس .

محمد سيد أحمد (٥٣ سنة)

مفكر وكاتب بمؤسسة الأهرام . له اسهامات عديدة في الحياة الفكرية والثقافية في مصر . ارفع
على مصالح طبقته التي ينتمي اليها بالوليد وانضم الى صفوف الكادحين والطبقات العريضة . زاهد في
أى مطعم شخصي . ودفع الكثير من حياته من أجل ما يؤمن به من مبادئ الاشتراكية ومن أجل
مستقبل أفضل لشعب مصر . من أهم مؤلفاته : مصر بعد المعاهدة . بعد أن تسكت المدافع .
مشروع الزنهاور .

د. محمد عمارة (٥٥ سنة)

كاتب ومفكر وعالم اسلامي . له العديد من المؤلفات والكتب المحققة من أبرزها : الاسلام
والثورة . الاسلام والسلطة الدينية . الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغاني . الأمة العربية وقضية
التوحيد . تحديد الفكر الاسلامي . التراث في ضوء العقل . الجامعة الاسلامية والفكر القومية عند
مصطفى كامل . رسائل العدل والتوحيد . مسلمون ثوبل . قاسم أمين وتحرير المرأة . نظرية الخلافة
الاسلامية .

نجيب محفوظ (٦٥ سنة)

كاتب وروائي وأديب . يعتبر أحد معالم الحركة الأدبية في مصر . له عشرات المؤلفات والروايات
من أبرزها : أفراح القبة . بداية ونهاية . بيت سوء السمعة . بين القصبتين . تحت المظلة . الحب تحت
المطر . خان الخليلي . حجارة القبط الأسود . دنيا الله . رادويس . السراب . السكرية . الشحاذ . شهر
الصل . الشيطان يحظ . الطريق . الكرنك . مرامار . اللص والكلاب . ثورة فوق النيل .

نعمان عاشور (٦٣ سنة)

كاتب وأديب ومثقف له العديد من المؤلفات والمسرحيات من أبرزها : برج المدايع . بلاد بؤ .
الناس الى فوق . الناس الى تحت . جنس الحرم . الجبل الطالع . حواديت عم فرج . رفاة

الطهطاوى . سر الكون . شعب مصر . صور من البطولة والأبطال . عائلة الدوغرى . فوانيس . لعبة الزمن . المسرح حياى . وابور الطحين . وباحلم بامصر .

يحيى حقي (٧٥ سنة)

كاتب وأديب ، يعتبر انتاجه الأدبى أحد المعالم الرئيسية للحياة الأدبية والثقافية فى مصر . ومن أهم أعماله : فجر القصة القصيرة . قنديل أم هاشم . فكرة فانتسامة . خلها على الله . حقيبة فى يد مسافر . خطوات فى النقد . دماء وطن . عنتر وجولييت . قصص ولوحات . صبح النوم . عطر الأحباب .

د. يوسف أدهس (٥٥ سنة)

كاتب وأديب . يعتبر رائدا للقصة القصيرة فى مصر . له اسهامات عديدة فى الحياة الفكرية والثقافية المصرية . متنوع المواهب . يكتب المقال والقصة القصيرة والرواية والمسرحية . من أهم مؤلفاته : ارنص ليالى . جمهورية فرحات . البيضاء . الجنس الثالث . الفرافير . المصططين . حادثة شرف . بهراحة غير مطلقة . الحرام . رجال وثيران . المسكرى الأسود . المهب . قاع المدينة . اللحظة الحرجة . التدهاة .

ملاحظات عامة على أفراد العينة

أوردنا في الصفحات القليلة السابقة أسماء أفراد العينة من الكتاب والمثقفين مقرونة بعمر كل كاتب ومثقف ، مع نبذة عن أهم أعمال كل منهم استقيناها من الرصد الموجود في مكتبة الجامعة الأمريكية ، ونلاحظ مما تقدم مائلي :

(١) تنوع واختلاف عمر أفراد العينة مما جعل المدى العمري لأفراد العينة يبلغ ٣١ عاما (اصغر أفراد العينة سنا يبلغ ٤٩ عاما وأكبرها يبلغ ٨٠ عاما) وعلى الرغم من أن عامل السن ليس من العوامل التي يتناولها التصميم الأساسي للدراسة ، إلا أننا نرى أن هذا التنوع والاختلاف في عمر أفراد العينة شاعد على إبراز نقاط الاتفاق ونقاط الاختلاف بين أفراد العينة في إجاباتهم على السؤال المفتوح الذي وجهته الكاتبة لهم ، مما ساعد على إبراز الكثير من الظلال وظلال الظلال بشأن مفهوم الالتزام . ونأمل أن تتسع بحوث مقبلة لتناول عامل السن كأحد العوامل الأساسية في تكوين الالتزام وتوليده .

(٢) روعى عند اختيار أفراد العينة أن تتنوع مكانة الكتاب داخل الاتجاه الفكري الواحد . فمثلا حاولنا قدر ما استطعنا ألا يكون الكتاب الذين يمكن إدراجهم تحت اتجاه فكري واحد صورا مكررة من بعضهم البعض ، أو أن يكونوا في مدى عمري واحد . ولزيد من إيضاح هذه النقطة ، فقد تضمن الاتجاه العربي الاسلامي (كاتجاه أعمال) كتابا ومثقفين منهم الذي يرى الاسلام أنه مجموعة من النصوص المقدسة التي يجب أن تؤخذ كما هي ، ومنهم أيضا من يندرج فكره تحت هذا الاتجاه ، ولكنه يرى أن الاسلام دين ودنيا وأنه يتسع لاجتهادات المسلمين جميعا . وكان الغرض من محاولة توفير هذا العنصر هو أن نبتعد عن أن يكون أصحاب الاتجاه الفكري الواحد من ذوى الرؤية المتكررة فيما بينهم ، وذلك لتوفير أكبر درجة ممكنة من التنوع واللاء لأفراد العينة .

(٣) اذا كانت الكاتبة قد رغبت رغبة شديدة في دراسة موضوع الالتزام فقد كان عليها — مختارة — أن تتحمل كل الصعوبات التي واجهتها في التعامل مع أفراد العينة فيقدر ثراء وخصوصية الكتاب والمثقفين وخطورة دورهم في المجتمع ، بقدر ما واجهت العديد من الصعوبات التي كان يمكن أن ينوء بها كاهلها لولا إيمانها الراسخ بأهمية بحث « مشكلة الالتزام » على المستوى السيكلوجي اذا صح هذا التعبير . وقد كانت تلتخص هذه الصعوبات فيما يلي :

أ — كثرة المهام والالتزامات الملقاه على عاتق الكاتب والمثقف وخاصة المشهور منهم مما جعل تدبير علة لقاءات بينه وبين الكاتبة يستغرق من الوقت والجهد الكثير .

ب — محاولة « استكتاب » المثقف أو الكاتب في موضوع بعينه وهو الذي تعود أن يكتب حينما يريد وفيما يريد ، كان من أهم الصعوبات التي واجهناها في التعامل مع أفراد العينة .

ج — كان مرض أو شيخوخة الكاتب أو المفكر تحول أحيانا بيننا وبينه أما لضعب في السمع ، أو لضعف في الذاكرة مما كان يستتبع تعجيل أكثر من موعد .

د — عدم وجود مكان أو عدة أماكن أو مؤسسات يتجمع فيها الكتاب والمفكرون ، أدى الى أن نجوب في أماكن عديدة من العاصمة وغير العاصمة للوصول الى أحد أفراد العينة إما في منزله أو في مكتبه كل على حدة .

هـ — بقدر ما كان أفراد العينة من « عمالقة » الفكر بقدر ما كان عصيا علينا أن نخضع هذا « العملاق » لعملية البحث العلمي ، غير أننا كنا نحرص على إبراز أهمية الدراسة في مجال علم النفس الاجتماعي وكيف أنها دراسة رائدة في هذا المجال ، مما كان يساعد على « استجابة الكاتب أو للتحقق للمقابلة والأجابة على السؤال المطروح » .

ولأنه نطلب أكثر من هذا فيما واجهناه في التعامل مع أفراد العينة ، لأنه بقدر هذا العناية بقدر ما كان لها شرف اللقاء الشخصي والتعامل مع هؤلاء المفكرين الذين تمتز بهم مصر كثرة قوية وكمعالم أساسية من معالم تاريخها الثقافي والأدبي .

المنهج المستخدم

مقدمة في الاطار المنهجي

قد يكون من الضروري بعد تناول الاطار النظري للدراسة أن نشير في ايجاز الى الاطار المنهجي الذي انطلقت منه لتنفيذ اجراءات الدراسة .

اللغة كوسيلة للفاهم والاتصال الانساني :

« يولد الطفل وهو مزود بالقدر على التعبير ، الا أنه لا يستطيع القيام بهذه الوظيفة فعلا الا بعد أن تفصل الأجهزة الداخلية الخاصة بالكلام الى درجة معينة من النضج ، حيث تعتبر هذه الأجهزة هي المسعولة عن نمط استجابي معين ، يحقق وظيفة معينة للفرد وهي عملية الكلام نفسها »^(١) .

« اذن فالنضج شرط ضروري وهو يتعلق بالنمو ، بينما التدريب يتعلق بالتعلم ، وكلاهما متلازمان حيث أنه لا يمكن الفصل بينهما في أساليب النشاط المتباينة التي يؤديها الفرد والتي هي في الحقيقة نتيجة التفاعل بين كل من النضج والتعلم » .

« واللغة تكتسب وتتعلم لأثر للوراثة فيها : فالطفل الذي يولد من أبوين مصريين وينشأ بهما عنهما في بيئة أخرى ولكن فرنسية مثلا ، أو المانيا ، فانه حتما سينطق لغة هاتين البيئتين بطلاقة واضحة وكأنه ولد من أبوين أجنيين فعلا »^(٢) .

(١) نوال عطية : مرجع سابق ، ص ٢٥ .

(٢) المرجع نفسه ص ٢٦ .

« وإذا كانت بعض الأبحاث تؤكد ضرورة وجود اللغة لحدوث العمليات المعرفية لدى الطفل ، إلا أنه لا يمكن الجزم بعدم امكانية حدوث تلك العمليات بدون اللغة ، حيث ذكر هيدر وهيدر Heider & Heider في دائرة المعارف (١٩٦٠) أن الطفل الأصم يمكنه تنظيم عالم خبراته بدون لغة ما ، متفقاً في ذلك الى حد كبير مع نفس الطريقة التي ينظم بها الطفل غير الأصم عالم خبراته »^(١) .

وإذا كان السلوك اللغوي هو الذي يميز الإنسان عن غيره من الكائنات الأخرى ، فاللغة هي أداة التعبير عما يدور في ذهن الفرد ، وهي الوسيلة الاجتماعية الأكثر أهمية بالنسبة له من أى وسيلة أخرى ، لأنها هي الوسيلة لاشباع رغبات الفرد والتعبير عن أفكاره وإحساساته للآخرين . وما اللغة إلا عبارة عن نظام اجتماعي معين تتخذه جماعة معينة في مجتمع ما للتحدث والتفاهم به ، ويتأثر هذا النظام بباقي النظم في المجتمع سواء منها الاجتماعية أو الاقتصادية أو السياسية أو الدينية^(٢) .

« رلى الواقع فإن الإنسان لا يمكنه الاستمرار في الحياة بدون اللغة ، فكما أن الغذاء والماء ضروريان لحفظ بقاء الكائن الحي ، فاللغة أيضاً لا تقل أهمية بالنسبة لاستمرار وبناء الحياة الاجتماعية والاتصال الاجتماعي بين الأفراد والجماعات »^(٣) .

ونظراً للأهمية القصوى للغة كوسيلة للتعبير عن أفكار الإنسان ومشاعره وأحاسيسه سواء أكانت منطوقة أم مكتوبة ، فإنه كان من الضروري ابتكار منهج معين لتحليل هذه اللغة من أجل الوقوف على الأفكار ومشاعر وأحاسيس الأفراد والجماعات ، وكذلك للوقوف على قيمهم في الأطوار الحضارية والثقافية الذي يحيط بهم . ولذا فقد توصل العلماء الى منهج من أهم المناهج في علم النفس خاصة وفي العلوم الاجتماعية بصفة عامة ذلك هو منهج تحليل المضمون أو تحليل المحتوى .

وفيما يلي سوف نورد نبذة قصيرة عن هذا المنهج نظراً لأهميته البالغة في البحوث النفسية والنفسية الاجتماعية بعامة ولأنه هو المنهج الذي استخدمناه في الدراسة الحالية عن مفهوم الالتزام بخاصة .

تعريف تحليل المضمون :

يخلص بربلسون (١٩٥٢) الى التعريف التالي : « تحليل المضمون هو أسلوب للبحث من أجل الوصف الموضوعي المنظم الكمي للمضمون الظاهر للاتصال » .

وكا يرى بربلسون فإن محتوى الاتصال يشمل كل المعاني التي تنتقل عن طريق الرموز (اللفظية والموسيقية والمصورة والحركية ... الخ) التي تكون مادة الاتصال نفسها . والتحليل بهذه الصورة يشمل موضوعات متنوعة مثل : تحليل الشعارات التي تستخدم في مناسبة قومية معينة أو النماذج الرئيسية في

(١) المرجع نفسه ، الصفحة نفسها .

(٢) المرجع نفسه .

(٣) المرجع نفسه . ص ٤٦ .

تمثيلات شكسبير، مقارنة بين القيم في المواد الأدبية في ثقافتين مختلفتين في الفترة نفسها أو مقارنة بين الجرائد والأفلام في معالجة الجريمة ، تحليل دعايات الاعداء ، تحليل شخصية الكاتب كما تنعكس فيما يكتب ... الخ » .

* ويقصد بالموضوعية امكان التوصل الى النتائج نفسها اذا ما حاول أكثر من باحث أن يحلل المضمون نفسه بنفس الطريقة التي استخدمها الباحث الأول . أى مايسمى بالتقابلية للتكرار repeatability .

أما الوصف المنظم فيعنى أنه يتوخى قواعد محددة من حيث تحديده للفروض والمفاهيم ، ومن حيث اختياره للبيئة ولرموز التحليل المستخدمة ، مع مراعاة شروط الثبات والصدق وفيما يتعلق بالوصف الكمي أو التكميم quantification فهو يعنى أن يقوم الباحث بحساب أفكار معينة يتكرر ظهورها في المحتوى أو المضمون .

وهناك ثلاثة افتراضات أساسية يقوم عليها منهج تحليل المضمون نجملها فيما يلي :

- ١ — أن هناك علاقة بين « المضمون » وبين التفسير الذى يترتب عليه . أى أن التفسير الذى يصل اليه الباحث يكون هو التفسير الممكن الوحيد . وتوجه انتقادات عديدة لهذا الافتراض .
- ٢ — ان المضمون (موضوع التحليل) له معنى واحد مشترك يقصده الكاتب أو صاحب الرسالة ، ولدى من يتلقون هذه الرسالة أيضا ، وأخيرا لدى الباحث نفسه الذى يقوم بالتحليل .
- ٣ — ان الرمز المعبر عنها عن هذا المضمون هى اللغة المشتركة بين الثلاثة (أى بين صاحب المضمون ومستقبل الرسالة والباحث الذى يقوم بالتحليل) .

رموز التحليل :

تقوم عملية التحليل على تحديد الرموز وعلى نظام الترميم أو العد المستخدم .

وتنقسم رموز التحليل الى نوعين :

أ — فئات التحليل Categories

ب — وحدات التحليل Units

وستتناول كل نوع من هذه الرموز بشيء من الإيجاز :

* استعانت الكاتبة في كتابة الجزء الخاص بمنهج تحليل المضمون بما ورد في رسالة الدكتوراه المنشورة لحمد سلامة آدم وهي بعنوان « المرأة بين البيت والعمل » دار المؤلف . القاهرة ١٩٨٢ ، ص ص ٢١١ — ٢١٤ .

١ — فئات التحليل :

تعتبر الفئات وتقسيمها إحدى المشكلات الكبرى التي يواجهها الباحث الذي يستخدم منهج تحليل المضمون . لأن هذه الفئات تعتبر بمثابة « الحانات » التي ستوضع فيها وحدات التحليل . وهذه الفئات تتحدد طبقاً لأغراض البحث ، كما أنها تعكس نوع المشكلة الذي يرد الباحث معالجتها .

وهناك أربعة نماذج لهذه الفئات :

(١) فئات الموضوع : وهي أكثر النماذج شيوعاً وهي تجيب على ماهية الموضوع الذي تدور حوله مادة الاتصال .

(٢) فئات المعيار : وهي تستخدم في الدراسات المقارنة حيث يختار عمل ما ، كمعيار يقاس عليه ، أو تنسب إليه الأعمال الأخرى ، في نفس المجال المراد دراسته . ويصنف مضمون الاتصال في هذه الأعمال وفقاً للمعيار المستخدم .

(٣) فئات القيم : وهي من الفئات التي يشيع أيضاً استخدامها وهي تبحث عن الأهداف التي يسعى إليها المضمون .

(٤) فئات الاتجاه : وتستخدم لتحديد طريقة معالجة موضوعات المحتوى . وهي تنحصر جميعاً في متصل (التأييد / عدم التأييد) فقد نقول
أ) اتجاه إيجابي / في مقابل / اتجاه سلبي .
ب) اتجاه قوي / في مقابل / اتجاه ضعيف .
ج) اتجاه نشط / في مقابل / اتجاه غير نشط .

٢ — وحدات التحليل :

وهي بالإنجاز تعني « المفردات » التي ستوضع أو التي ستخرج تحت الفئات ، ومن ثم فهي التي يجري عليها حساب تكرارات ظهورها . وقد تكون وحدات التحليل — في حالة المضمون اللفظي — أما الكلمة أو الجملة التي تحمل فكرة — وقد تكون الجملة قصيرة مقتضبة أو طويلة مسهبة وقد تصل مثلاً إلى فقرة بأكملها .

وتجدر الإشارة إلى أنه كلما كانت وحدات التحليل بسيطة ، كلما كانت عملية التحليل أدق وبالتالي كانت المعالجة الإحصائية أيسر وتصبح الموضوعية ممكنة . فمثلاً تعتبر وحدة الكلمة أكثر موضوعية ودقة من الجملة . وأحياناً ما تؤخذ الجملة كوحدة تحليل ثم ترد إلى كلمات ، ثم ترد الكلمات إلى جمل ، مرة أخرى ، وذلك لكي يتدرب الباحث ويتغلب على صعوبة التحليل بالبدء بالجملة .

تلك هي نبذة قصيرة عن تحليل المضمون كمنهج ، ولكن هناك بعض المحاذير التي تجعل

الوصول الى تعميمات من النتائج المستخلصة من هذا المنهج أمراً صعباً . وهذه المحاذير تتلخص فيما
يل :

- ١ - الثبات (ثبات المهلين) .
- ٢ - الصدق (صدق نتائج التحليل) .
- ٣ - المينة (مادة الاتصال نفسها) .
- ٤ - أسلوب تفسير النتائج .

ولكن يمكن التغلب أو معالجة هذه المحاذير اذا عمد الباحث الى تعريف نتائج التحليل ووحدها
تعريفًا إجرائيًا دقيقًا . وهو ما يجعل الاقتراب من مستويات الموضوعية المنشودة أمراً ممكنًا .

وبهذا في هذا الصدد أن نشر الى الأطار النظري لموقفنا من تحليل المضمون في هذه الدراسة قبل
أن تتعرض للخطوات التي انتهجت سواء في جمع مادة الاتصال نفسها أو في كيفية إجرائنا للتحليل
ذاته .

تقديم :

يرى برلسون أن هناك « موقفين » رئيسيين يمكن أن يتجهنهما الباحث الذي يستخدم منهج
تحليل المضمون لمعالجة أى مادة اتصال سواء أكانت لفظية (منطوقة أو مكتوبة) أو غير لفظية . وهذان
الموقفان يحددان فيما يلي :

أ) أن يكون للباحث منظور نظري يختاره هو خط البداية قبل البدء في عملية التحليل . وهذا المنظور
يحدد في : فيما يبحث . ومن أى شيء يبحث . لأن هذا الأطار هو الذى سوف يحدد فيما
بعد كنه الموضوعية التي ينشدها الباحث . ولكن هذا قد يسلم الى موقف متحيز من جانب
الباحث .

ب) أن يكون الباحث غفلوا من أى موقف نظري قبل البدء في عملية التحليل ، لأنه يترك للنص
نفسه أو للاستجابات نفسها أن تحدد له كل ما يتعلق بطريقة التحليل . على زعم بأن المضمون
نفسه هو السيد في عملية التحليل ، وهذه مقولة تسلم الى نوع من الانيمية المتطرفة .

اذن هناك موقفان في عملية تحليل المضمون :

- ١ - موقف متحيز ينطلق من أن هناك اتجاهًا نظريًا محددًا وهو الموقف السيد في تحليل المضمون .
- ٢ - موقف مفرق في الانيمية يرى أن المضمون الذى يحلله الباحث هو السيد في عملية المضمون .

ولعل الأكد بواحد فقط من الموقفين السابقين يقع الباحث في محاذير عدم الدقة وعلم
الموضوعية ، ومن لم تتعرض عملية التكيم التي تتميز أحد الأهداف الأساسية لمنهج تحليل المضمون غير
أن الموقف الأفضل الذى ينبغي أن يتخذه الباحث وهو ما نقتل في هذه الدراسة وهو يتحدد في التالي :

أن هناك تفاعلا ديناميا بين الأطار النظري كخط بداية للباحث وبين المضمون التعللي وأبعاده .
ولذا فإن التحليل للمضمون الأمثل هو الذى يجمع بين :

- أ) الرؤية النظرية ولكنها ليست نهائية وهى لاتسمى الباحث عن المضمون التعللي .
ب) المضمون ذاته الذى يمكن أن يعدل الرؤية النظرية .

ولعل اتخاذ المؤلف الأفضل الذى يفترض « دينامية » بين الرؤية النظرية من جهة وبين معطيات المضمون من جهة أخرى هو الذى يجعل من الممكن تكرار عملية التحليل لكى تؤلى نفس النتائج اذا ما تمت تحت نفس أو ذات الشروط .

وطبقا لما تقدم فإن كتابة هذه السطور قد أثبتت على عملية تحليل المضمون ولى ذهنيا التالي :

- أ) الأهداف العامة والخاصة للدراسة طبقا لما ورد فى الفصل الأول عن منطلقات الدراسة وأهدافها .
ب) ان هذه الأهداف قابلة للتعديل وتصف بغيره من المرونة اذا ما اقتضى المضمون نفسه هذا التعديل .

وبلنقن التقاطعين السابقين تصبح عملية تحليل المضمون اما اغراقى فى الاتجاه النظرى البحث ويصبح التعسف هو طابع النتائج التى يتم التوصل لها عن هذا التطبيق أو اغراقى. الباحث أيضا فى الاعتقاد بأن المضمون هو السيد مما يجعل الدارس « يتوه » بين تضاعيف هذا المضمون لأنه غير ميسر بلطار نظرى يصعب من هذا التيه .

خلاصة :

- لما تقدم استعرضنا أهم الملامح الأساسية لنتيج تحليل المضمون بصفة عامة ، ثم انتقلت بعد هذا الى تناول الأطار الأساسى الذى اتخذه منطلقا لما فى عملية تحليل مضمون اتجاهات صبة البحث (وهم الكتاب والمثقفون الثلاثة) الذى تم اختيارهم طبقا للاعتبارات التى وردت فى الجزء الخاص بعينة البحث ومآلها .

وسوف نستعرض فيما بعد — أى فى الصفحات المقبلة الأساليب المستخدمة فى جمع مادة الاتصال — موضوع التحليل — ثم تنتقل بعد ذلك للحدث عن الخطوات التى انتهجت فى تحليل مضمون مادة الاتصال هذه .

الأساليب المستخدمة في جمع مادة الاتصال

بعد العرض الموجز السابق للاطر المنهجى الذى اتخذناه في هذه الدراسة يبنى تناول الأساليب التى استخدمت في جمع « مادة الاتصال » وهى اجابة مجموعة الكتاب والمثقفين لأفراد العينة على السؤال المفتوح الذى وجهناه لكل منهم وفيما يلى الخطوات التى تمت في هذا الصدد :

- ١ - تم الإتصال بكل كاتب من أفراد العينة وأعطى فكرة جوهرية عن موضوع الدراسة وأهميتها كأول دراسة لمفهوم الالتزام على المستوى السيكولوجى .
- ٢ - التقت الكاتبة بكل كاتب من أفراد العينة على حدة وكان يتم توجيه السؤال المفتوح الى الكاتب بعد تدوين اسمه وسنه على الاستمارة المكتوب بها السؤال .
- ٣ - كان السؤال المفتوح الذى تم توجيهه للكاتب هو التالى : (كثر الكلام عن الالتزام . يجرؤ أن تكتب لنا من نصف صفحة الى صفحة حول هذا المفهوم وأبعاده) .
- ٤ - كان بعض أفراد العينة من الكتاب يفضلون الأجابة على السؤال كتابة بخطهم هم ، ومنهم من كان يفضل الأجابة الشفهية يملها على الكاتبة لتكتبها هى (ولم يكن هذا يؤثر على شكل الاستجابة لدى الكاتب . فان هذا الاختلاف في طريقة اجابة الكاتب على السؤال لم يكن له أية دلالة) ولعل ذلك يرجع الى اختلاف في العادات الشخصية للكاتب أو لوجود موانع صحي لديه يمنعه من الكتابة بنفسه لضعف البصر مثلاً نظراً لكبر السن ، أو لأنه يفضل الحديث الشفهي عن الكتابة في وقت المقابلة ، وبخاصة الأدباء الذين تعودوا على الإمساك بالقلم لحظة الإبداع فقط ، وليس بناء على « استكتاب من دلوسة في علم النفس » .
- ٥ - التزم بعض أفراد العينة بالقدر الذى حددته السؤال للأجابة عليه وهو من نصف صفحة الى صفحة كاملة ، إلا أن هؤلاء كانوا قلة ، بينما فضل معظم أفراد العينة الأجابة في حيز وصل في بعض الأحيان الى أربع صفحات . وقد رأينا في هذا دليلاً على ثراء المفهوم وعلى نجاح في اجتذاب الكاتب لموضوع الدراسة .
- ٦ - كنا نقوم بتحليل مضمون الاجابات مهما كان طولها نظراً لأنها جميعاً كانت في « الموضوع » وليس خارجيه ومن جهة أخرى فان ثراء الأجابة كان يعنى إثراء للبحث ذاته ، ومساهمة من الكاتب أو الأديب في اللقاء يؤثر ضوئية على مفهوم الالتزام كما يراه هو وكما عايشه في حياته بنظر النظر عن مضمون هذا الالتزام أو موضوعه .

وسوف نتناول في الصفحات التالية الخطوات التى التزمنا بها في تحليل مضمون الاجابات التى حصلنا عليها من أفراد العينة (٣٠ كاتباً ومثقفاً) كما سبق الإشارة عند الحديث عن عينة الدراسة .

خطوات تحليل المضمون

بعد أن تم التدرج تدريجيا كافيا على كيفية تطبيق منهج تحليل المضمون على الاجابات ، تم انتاج الخطوات التالية :

١ - لما كانت وحدة التحليل هي « الفكرة » أو « المعنى » كما سبقت الاشارة الى ذلك عند الحديث عن الاطار المنهجي للدراسة ، فقد كانت تتم قراءة كل اجابة على حدة ويستخرج منها في مسودة خارجية كل فكرة أو معنى جديد يتضمنها نص اجابة الكاتب . وقد كانت هذه الفكرة تتمثل اما في كلمة أو اثنين أو في جملة أو في فقرة بأكملها .

مثال : اجاب أحد أفراد العينة بأن الالتزام « وقي ونسي » وهنا نجد معنى معين في كلمتين فقط ، في حين أن كاتباً آخر ذكر هذا المعنى في فقرة بأكملها فأورد مثلا يدلل على أن الالتزام وقي ونسي فذكر أنه كان حتى عام ١٩٥٦ لا يؤمن بالوحدة العربية وإنما يلتزم فقط بمصريته ، ولكن بعد حرب عام ١٩٥٦ ذكر أنه آمن بضرورة الكفاح من أجل تحقيق الوحدة العربية . وكان بذلك يدلل على أن الالتزام ليس مفهوماً بمعنى الجمود على مفاهيم معينة بدون أى تجديد . وفي المثال السابق يتبين كيف أن « المعنى » الذى هو وحدة التحليل قد يقع في كلمة أو جملة أو فقرة كاملة .

٢ - بعد تدوين كل المعاني الجديدة التى يتضمنها نص كل اجابة على حدة قمنا بعملية تجميع clustering للاجابات ذات المعنى الواحد لكي ندرجها تحت فئة معينة .

مثال : الاجابات التى عارضت بين الالتزام والمصلحة أو المنفعة الذاتية تدرج جميعا تحت فئة « عدم الانطلاق من مصلحة شخصية » . أو مثلا الاجابات التى ذكرت أن الالتزام يقتضى « الصبر على المكافاة وتحمل الأذى وأن الانسان الملتزم لا يأبه بما يلقاه من صعاب في سبيل التزامه بمبادئ معينة » . تدرج جميعا تحت فئة « الصبر على المكافاة » . ونلاحظ التداخل بين بعض الأشياء بين هاتى عدم الانطلاق من منفعة شخصية والصبر على للمكافاة الا أنه رأى أفراد فئة لكل معنى على حدة لأن المعنيين غير متطابقين تماما وسوف نشير فيما بعد الى التداخل بين بعض الفئات .

٣ - بعد أن تمت عملية التجميع السابق الاشارة اليها في النقطة رقم (٢) تم تحويل هذه التجميعات الى فئات تم تعريفها تعريفا محددا سوف يشار اليه تفصيلا فيما بعد .

٤ - تم اعداد جدول لادراج الوحدات في الفئات التى تدرج تحتها . ثم عدنا الى اجابات الكتاب أنفسهم مرة أخرى ولى كل مرة نجد وحدة من وحدات التحليل في اجابة الكاتب ندرجها تحت الفئة الملائمة .

مقال : حينما استخرجت فئة « عدم الانطلاق من منفعة ذاتية » عدنا مرة أخرى الى النص الأصلي من اجابات الكتاب — بعد اعطائهم أرقاماً معينة بشكل عشوائى لاعلاقة له بأسمائهم — وأدرجت تحت هذه الفئة كل كلمة أو جملة أو فقرة تدرج — كوحدة — تحت هذه الفئة . ثم حسب فى « خانة » خاصة بذلك عدد المرات التى كرر فيها الكاتب هذا المعنى ، وفى خانة أخرى دون عدد الكتاب الذين اتفقوا فى اجاباتهم على هذا المعنى .

وفيما على نموذج لهذا الجدول :

« نموذج للمجدول الذى يبين كيف ادرجت الوحدات داخل الفئات »

الفئة	الوحدات	تكررها	تكررها في بين الكتاب اجابة الكاتب نفسه
الصبر على المكاره وتحمل الصعاب	١٩) لقد سجت وفصلت وحوت من جميع الامتحانات واشتغلت في ٦ مجلات واغلقت جميعها. حضرت مصارع الصحف وجنازات الحرية فهذا أدى الى ايمان بحمة الصحافة ومقاومة الدكتاتورية	١	// مرتين
	٦) الالتزام المقصود هو حالة انسان يلتزم في قيمه وسلوكة بعدد ونوع من المبادئ ، رغم أنها لا تحقق له (أولوية الأخرين) منفعة مادية مباشرة (بل وتحقق له ضررا) ورغم معارضة أقسام واسعة من الوسط الاجتماعى لهذه المبادئ . وفي موقع آخر : ولذا يواجه الانسان الملتزم ضغوطا وعواقب تتفاوت في حد ذاتها ومدتها حسب الحالة . وقد تصل ضراوة المعارضة لسلوكه الى حد الإهلاء البدنى أو القتل . وعبر هذه المواجهة تتحدد درجة الالتزام وتتحدد كفايته أيضا . فالأفراد الملتزمون تتفاوت درجة تمسكهم بمبادئهم إزاء استمرار المعارضة لسلوكهم أو تصاعدها .	٢	// مرتين
	١٣) الالتزام معركة	٣	/// ٣ مرات
	١٦) يبنى الالتزام للوهلة الأولى عينا ثقيلا خاصة في مجتمع لا تتأصل فيه جذور الديمقراطية ومن هنا فلا التزام عيب بكل تكاليفه ومشاكله	٤	/ مرة واحدة

يتبين من الجدول السابق — كمثال على كيفية إدراج الوحدات (أى المعانى والأفكار) فى النصوص الأصلية تحت الفئات التى تم التوصل إليها بعد أن تمت عملية التجميع الأولية — أنه كان يتم حساب عدد المرات التى كرر فيها الكاتب هذا المعنى أو ذلك وتدرج فى الحانة الخاصة بذلك (تكررهما فى اجابة الكاتب نفسه) وإن كان تكرر المعنى ليس بالكلمات نفسها وإنما بكلمات أو ألفاظ أخرى .

كما كان يتم حساب تكرارات الوحدة نفسها بين الكتاب . فمثلا تبين أن عدد الكتاب الذين ذكروا فى اجاباتهم وحدات تدرج تحت فئة « الصبر على المكافاة وتحمل الصعاب » ١٠ كتاب مثلا من أفراد العينة .

وسوف نتناول فى الفصل الخاص بالنتائج ومناقشتها هذه العملية بشكل أكثر تفصيلا .

٥ — بعد الانتهاء من وضع جميع الوحدات (المعانى أو الأفكار) التى وردت فى الاجابات الأصلية قمنا بعملية تكميم لهذه الوحدات سوف يأتى تفصيل لما عند الحديث عن كيفية تكميم النتائج التى تم التوصل لها .

٦ — كانت العمليات السابقة تقع فى « المستوى الكمي » من مستويات تحليل المضمون والذي تلخص فى تجميع الاستجابات المتقاربة وإدراجها تحت فئة تضم هذه الاستجابات جميعا وقد تم اكتمال الفئات حينما توجد فئة لكل وحدة فى الاستجابات الأصلية مهما استجد من هذه الوحدات . (ولكن هناك مستوى ثانيا من مستويات تحليل المضمون قمنا به هو « المستوى الجشطالتي » أو المستوى الكيفي . وهذا المستوى يتناول الأفكار والمعانى التى وردت فى اجابة كل كاتب على حدة فى كل متكامل أى فى منظومة أو نسق System أى أن هذا النسق سوف يتناول أفكار الكاتب فى تكاملها وليس على طريقة (لا تقربوا الصلاة) أى أن طريقة المنظومة تتيح الوقوف على المعنى المتكامل لدى كل كاتب على حدة ازاء مفهوم الالتزام بحيث لا يمكن اجتزاء هذا المعنى .

وقد تمت عملية صياغة النسق أو المنظومة على النحو التالى :

أ — قراءة اجابة الكاتب ككل للخروج بالفكرة المحورية أو الأساسية فى اجابته . هذه الفكرة المحورية نصوغها فى كلمات من عندنا كعنوان للمنظومة . فمثلا اذا كانت الفكرة المحورية فى اجابة الكاتب هى نسبية الالتزام فإن المنظومة تحمل عنوان « الالتزام مسألة نسبية » .

ب — بعد استخراج الفكرة المحورية وصياغتها فى عنوان يتم استخراج أهم المعانى الأساسية التى وردت فى نص اجابة الكاتب لكى نصوغها فى صياغة هذه المعانى وإن كانت بألفاظ الكاتب نفسها . وهذه الخطوة كانت تتيح الوقوف على المعانى الكلية التى اشتملت عليها اجابة الكاتب فى تجريدها الكلى دون الوقوف على التفاصيل والأمثلة التى يوردها الكاتب ، وهى تلك التفاصيل التى تناولها المستوى الكمي الجزئى فى عملية الفئات والوحدات .

ج - تمت عملية على مستوى ثانٍ في إطار مفهوم المنظومة أو النسق وهي درجة أكثر تجهداً من السابقة وهي تلخص في صياغة مجردة تماماً للفكرة المحورية الأساسية التي تضمنتها إجابات الكتاب . وهذه أتاحت عملية رسم « الهيكل الخراساني » الذي يتألف منه الالتزام في مستوياته التجريدية الأعلى . بحيث يصبح هناك محور تبلور فيه الانساق التي تعني أن الالتزام هذا مصدره أوامر الله أي مصدره ديني بحث في حين أن انساقاً أخرى تعني أن الالتزام هو دينوي ينشأ من الخبرات المكتسبة في الطفولة والصبا والمراهقة والنضج أي في مراحل العمر المختلفة بما فيها من مراحل للنمو النفسي والاجتماعي .

وهذا المستوى الثاني من مستويات المنظومات أو الانساق اتاح سهولة إعادة البناء re-construction للأبعاد الأساسية والأبعاد الفرعية في مفهوم الالتزام التي أسفرت عنها الدراسة .

وبهذا تكون الكاتبة قد قامت بتحليل المضمون الاجابات بطريقة جدلية قوامها **التحليل الكمي الجزئي** ثم تركيب أجزاء هذا التحليل من أجل استخراج الأبعاد ، ثم إعادة تحليله الى منظومات أو انساق ثم إعادة تركيبه بشكل جديلي تمهيدى محض .

د) كذلك أتاحت طريقة المنظومة أو النسق التوصل الى صورة شاملة Global picture يمكن أن نتوصل من خلالها الى نقاط الاتفاق الفعل أو الحقيقي وإلى نقاط الاختلاف الفعل أو الحقيقي أيضا بين الكتاب من مختلف الاتجاهات التي ينتمون اليها . أي أن طريقة النسق لاجمعنا تقع في استنتاج زائف بين اثنين من أفراد العينة يختلفان كلية بل قد يتناقضان أما التحليل المنظومي system analysis فهو الذي يتقيد بالمعنى العام الذي يحكمه **الخط الفكري للكتاب ككل** ، وهذا الخط من التحليل المنظومي يتيح التوصل الى درجة من التصنيف أكثر تجهداً . فمثلا نستطيع القول بإيجاز شديد أن الكتاب انقسموا ازاء مفهوم الالتزام الى قسمين :

١ - قسم يجعل الالتزام كقيمة مطلقة تستمد من الله ولأوامره .

٢ - قسم يجعل الالتزام «وقتي ونسبي» يستمد من الخبرات، الشخصية المكتسبة .

تلك هي الخطوات الأساسية التي تمت في عملية تحليل المضمون بمستويها **الكمي الجزئي والكلي الكلي** .

وسوف نورد بعد ذلك الفقرات التي تم استخراجها من نصوص اجابات أفراد العينة مع تعريف لكل فئة ومثال عليها من الوحدات التي ادرجت تحتها . وسيكون ايراد الفقرات طبقاً لترتيبها الأصلي كما استخرجت من النصوص قبل أن تجرى عملية إعادة البناء طبقاً للأبعاد التي تجمعها ، على أن يعاد ترتيب هذه الفقرات عند الحديث عن كيفية استخراج الأبعاد .

قائمة الفئات :

- ١ — الاتساق بين القول والفعل .
- ٢ — حرية الاختيار .
- ٣ — الصبر على المكروه وتحمل الصعاب .
- ٤ — عدم الانطلاق من منفعة شخصية .
- ٥ — دور القدرة كمصدر للالتزام .
- ٦ — الطاعة والخضوع لله وحده .
- ٧ — التجدد وعدم التجمد (وقى ونسي) .
- ٨ — العمل لصالح الجماعة (الوطن — الشعب — الأمة) .
- ٩ — الالتزام هو العمل وليس التفكير فقط .
- ١٠ — مائس التزاما (الالتزام — التصلب — التعصب — التطرف) .
- ١١ — التنشئة الأولى ومرحلة الطفولة .
- ١٢ — الضبط الذاتي للسلوك .
- ١٣ — الحساب القاسي للنفس (الضمير — الاحساس بالمسئولية) .
- ١٤ — الموهبة والالتزام بشيء واحد في الأدب .
- ١٥ — التكامل في السلوك .
- ١٦ — الصمود أمام المفهات .
- ١٧ — دور العقل في تكوين الالتزام .
- ١٨ — ارتباط الالتزام بثقافة الانسان .
- ١٩ — الالتزام كتاريخ .
- ٢٠ — الالتزام هو قول الحقيقة والجهار بها .
- ٢١ — الالتزام والنظام السياسي (المذهب السياسي — الحكومة — السلطة) .
- ٢٢ — وضوح الهدف والرسالة في الحياة .
- ٢٣ — الالتزام كقيمة مطلقة .
- ٢٤ — الالتزام هو عملية احلال بيولوجي يقوم بها الفرد .
- ٢٥ — الالتزام كجمال .
- ٢٦ — دور الدين في تكوين الالتزام .

وفيما على سوف نتناول كل فئة من هذه الفئات بالتصريف حتى يتضح معناها وسنورد مثالا واحدا على كل فئة من نص اجابة الكتاب .

تعريف الفئات وأمثلة على كل منها

١ - فئة الاتساق بين القول والفعل :

ومعناها أن يكون قول الفرد مطابقا لسلوكه والعكس أى أن يسلك الفرد طبقا لما يقول . وفى هذه الفئة يتبدى قول الله عز وجل فى كتابه الكريم : « بأيتها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون ، كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون » . أى أن الله يحلر عباده المؤمنين أن يفعلوا فى تلك الأزواجية أو الثنائية بين القول والفعل ، وإنما يطالبهم الخالق بأن يأقئ سلوكهم متسقا مع أقوالهم وما يزعمون انهم يؤمنون به من مبادئ أو قيم .

مثال من وحدات هذه الفئة :

يقول الكاتب رقم (٢١) « وأنا أفسر الالتزام على نطاق واسع جدا فمثلا أحاول أن تكون كتابتى منطبقة مع ما أعتقد ، ولذا فأنا أعتبر نفسى أقرب انسان يوجد تطابقا بين ما أعتقد وما يكتبه وما يسلكه . وأنا ألع على هذه النقطة بالنسبة للالتزام » .

٢ - فئة حرية الاختيار :

وتعنى أن عنصر الحرية والاختيار لابد أن يكون متوفرا فى الالتزام وليس أن يكون هناك أى نوع من الضغوط على الفرد فى اتخاذ أى من قراراته .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٢١) « مفهوم الالتزام عندى هو أن أول صفة لة أنه اختيار حر . يعقبه التزام » .

٣ - فئة الصبر على المكاره وتعمل الصعاب :

وهى تعنى أن الفرد يتحمل كثيرا من المصاعب والمحن ويصبر عليها جميعا من أجل ما يؤمن به من مبادئ وقيم .

مثال :

يقول الكاتب رقم (١٩) : « لقد سجنّت وفصلت وحرمت من جميع الامتحانات واشغلت في ٦ مجلات وأغلقت كلها . حضرت مصارع الصحف وجنازات الحرية ، فهذا أدى الى إيمان بحرية الصحافة ومقاومة الدكتاتورية » .

٤ — فئة عدم الانطلاق من منفعة شخصية :

وهذه الفئة تعنى أن الفرد لا ينبغي أن يتخذ من المنفعة الشخصية (له أو للوه أو الآخرين) منطلقاً له تفكيره أو سلوكه .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٤) ما نصه « ولكن هل الكاتب أن يكون واثقاً من أنه يكتب ما يقتنع به ، وليس ناهياً من منفعة شخصية أو من انتهاء اجتماعي معين ، والا أصبح مناقلاً للناس ولنفسه في وقت معا » .

• — دور القدرة كمصدر للالتزام :

وهي تعنى أن الفرد قد يكون في حياته قدرة معينة (كأبيه أو أساتذته أو شخصية عامة) في تنشئته الأولى أو خلال مراحل حياته الأخرى تجعله يلتزم بمبادئ معينة .

مثال :

يقول الكاتب رقم (١٩) : « وعندما قامت ثورة ١٩ ، كان عمري ٥ سنوات وكانت المعارك بين المصريين والانجليز تجري أمام بيت الأمة ، ولذا فقد كنت أشهد المصريين وهم يقتلون وتحمل جثثهم الى داخل بيت الأمة فتتزل صفيّة زغلول وأمي وبهمضوا عيون القتل ، وهذه المناظر المتكررة جعلتني التزم بمحاربة الاستعمار منذ ذلك الوقت » .

٦ — فئة الطاعة والخضوع لله وحده :

وهذه الفئة تعنى أن الانسان للترحم هو الذى يطيع أوامر الله ويخضع لاحكامه وينتهى عما نهى عنه .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٢٢) : « وعند المسلمين فالالتزام مرادف لكلمة الخنوع حتى أصبح التعبير الشائع بين المسلمين هو الخنوع للذات الالهية أكثر من كلمة الالتزام . لأن المسلمين رأوا أن عزهم ومجدهم وفورثهم إنما في هذا الخنوع الكامل لأن الذى يخضع للقوى القادرة إنما يتحرر من كل آثار الدل لنير الله » .

٧ — لغة التجدد وعدم التجمد (وقى ونسى) :

وهى تعنى أن الالتزام ليس مرادفا قط للتجمد الفكرى وإنما هو مفهوم يعنى التجدد بل وأنه وقى ونسى .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٣) : « ومن ثم كان الالتزام عندى لايرتبط بفكرة بقدر ما اعتبر أن هذه الفكرة تقريبية ونسبية ومؤقتة فقد تظنها دائمة ، وهى بطبيعتها خاضعة للتطور والتفاعل مع الواقع » .

٨ — لغة العمل لصالح الجماعة (الوطن — الشعب — الأمة) :

وتعرفها أن الالتزام لابد أن يرتبط بالعمل من أجل المجموع وقد يكون هذا متمثلا فى الأسرة أو فى جماعة بينها أو بالشعب ككل أو بالانسانية أجمع .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٢) : « الالتزام كما افهمه وكما أطبقه فى كل ما أكتب هو التزام نحو الشعب أولا ، وهو امتثال لايضى الامتثال لرغبات الشعب عامة ، فقد يكون فى هذه الرغبات ما يتطلب التقويم والإرشاد والاقناع » .

٩ — لغة الالتزام هو العمل وليس التفكير فقط :

وهى تعنى أن الالتزام لايجب أن يكون بالفكر وحده أى ألا يقتصر على مجرد الاقتناع الفكرى بمبادئ معينة وإنما يقتضى العمل من أجل نشر هذه المبادئ والأفكار .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٢٢) مانصه « وما ذلك من عندى ولكنها تعاليم الدين الذى آمنت به واسترحت اليه ، واطمأنت نفسى الى أصوله وفروعه لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم وضع لنا هذا بقوله « الايمان هو ماوفر فى القلب وصدقه العمل الصالح » .

١٠ - افة ما ليس التزاما :

* وهذه الافة تعنى ابعاد مفاهيم معينة قد تتداخل فى الذهن مع مفهوم الالتزام مثل مفاهيم الارزام والتعصب والتصلب والتطرف وقد تمت معالجة هذا المعنى فى الجزء الخاص بمعنى السواء فى الالتزام .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٣) : فالالتزام هو حركة تقوم على الحوار مع الواقع والتأثر به دون تعصب أو عنجهية فكرية ، ومن هنا كانت خصومتى للناتية ، وهى ميراث ورثته من عيشتى فى أوروبا أكثر من تجربتى فى مصر وكانت خصومتى للصهيونية وهى خصومة التزم بها ولاأحيد عنها . وكذلك كانت خصومتى للتخلف والاستعمار والقهر والاستبداد والاقطاع والبيروقراطية .

١١ - افة التشقة الأولى ومرحلة الطفولة :

وهى تعنى أن فترة التشقة الأولى تلعب دورا فى تكوين التزام الفرد بمبادئ معينة .

مثال :

يقول الكاتب رقم (١٩) : « الالتزام نوع من الايمان ولكن ايمانى لم ينبعث برسالة أو برأى أو بشقافة ، وإنما ينبعث من أشياء غرست فى منذ الطفولة ، فأنا كان من حسن حظى أن أولد فى بيت سعد زغلول » .

١٢ - الضبط الذاتى للسلوك :

وهى تعنى أن الالتزام وليد مايسمى بالضبط الذاتى داخل الانسان وليس من خارجه . وقد عولجت هذه النقطة باستفاضة بالجزء الخاص بالبعد النفسى للالتزام ونظرية السييزنطيقا .

مقال :

يقول الكاتب رقم (١٥) : « أتصور ان الالتزام ينطوى على نوع من الضبط الذاتي للسلوك ، وهو يعنى الاتساق بين مجموع القيم والمعتقدات التى يؤمن بها الفرديون بمجمل تصرفاته وسلوكياته » .

١٣ - الحساب القامى للنفس (الضمير - الاحساس بالمسئولية) :

وهى تعنى أن الانسان الملتزم يكون دائم الحساب لنفسه على سلوكياتها ، ويعنى أن الفرد يحس دائما بالمسئولية أمام نفسه أولا وليس أمام أحد أو سلطة من خارجه .

مقال :

يقول الكاتب رقم (١٢) : « ولست أنأى بنفسى عن هذه المعركة ، فأحيانا تعرض لتأنيب ضمير مرر اللذائق لأكنى تجاوزت هذا الالتزام أو ذاك » .

١٤ - الموهبة والالتزام شيء واحد فى الأدب :

وهى تعنى أن هناك وحدة بين الموهبة الأدبية أو الموهبة بالكتابة وبين الالتزام بمبادئ وأفكار معينة .

مقال :

يقول الكاتب رقم (١٣) مانصه « الالتزام بالنسبة للأديب أو الفنان يعادل فى ضرورته وأهميته مايمتنع به الأديب من موهبة ، اذ يستحيل الاحتفاظ بالموهبة الإبداعية داخل كيان يعانى صاحبه من عجز فى تنمية هذه الموهبة والحفاظ على التزامه بها ، وأعنى بذلك الاحساس بما يقتضيه منه وجود هذه الموهبة لديه من مسئولية فى مواجهة مآثمه موهبته هذه من طاقات وقدرات . فاذا هو عجز عن رعاية وحماية موهبته بالالتزام سهل عليه الانحراف . وبالتالي فإنه يبدد مواهبه بخدمة مايناقض التزامه بها . والالتزام القوي لايعتقله الا موهبة قوية ، يشهد بذلك تاريخ الحياة الأدبية والفنية الكبرى على مر العصور فى كافة الأوطان . اذ يثبت أن أصحاب اللواهب الكبرى هم بالضرورة أكثر التزاما فى كل انتاجهم ومنجزاتهم » .

١٥ - فلة التكامل فى السلوك :

وهى تعنى أن يكون سلوك الانسان بكل مفرداته متسقا بعضه مع البعض الآخر وغير متناقض

فلا يمارس الديمقراطية مثلا ول الوقت نفسه يهدر حقوق الآخرين المادية .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٢) : « ما أراه هو أن الاسلام سواء منه الجانب الدينى أو الحضارى أو السياسى هو السبيل الطبيعى والأفضل والأكثر أمانا لنهضة الأمة . هذه القضية المحورية تلعب دورا رئيسيا فيما التزم به ، فأنا — سواء بوعى أو بدون وعى — أسعى بكل ألوان المعارف التى تخدم عطاشى الفكرى الذى يغذى وينير ويحدد هذه القضية المحورية ، فاذا شئت أن أكون مكتئبى فهذا الالتزام يحدد اختياري ، واذا شئت أن أقيم علاقات فهذا الالتزام يحدد اطر هذه العلاقات ، واذا شئت أن أحدد برنامجا لأولويات الانتاج الفكرى فالقضايا الجزئية الملحة والمرتبطة بالهدف وبالرسالة تحدد بهذا الالتزام — أيضا — انساقا مع هذه الرسالة . فلاهد أن تكون أخلاقيات الاسلام ورسله طابعة لسلوكياتى ونمط الحياة الذى أحياءه » .

٩٦ — فئة الصمود أمام المفهات :

وهى تعنى أن الانسان الملتزم ليس فقط بصبر على الصعاب وتحمل الضرر وإنما هو أيضا يصمد ولإلين أمام أى من المفهات التى يتعرض لها فى مراحل حياته ، ولتنى قد يتعارض الامتثال لها مع ما يلتزم به .

مثال :

يقول الكاتب رقم (١) : فقد تعرضت شخصيا فى مجال عمل ككاتب لاغرايات كثيرة ، ومليون عرض بمليون شكل ، ولم يكن ذلك له أية قيمة لأننى لأحتمل الحياة الا بهذا الالتزام » .

٩٧ — فئة دور العقل فى تكوين الالتزام :

ومعناها ان للعقل دورا أساسيا فى تكوين التزام الفرد ، وأن الفرد حينما يلتزم بمبادئه وقيم معينة إنما يكون ذلك على أسس عقلانية .

مثال :

يقول الكاتب رقم (١١) مانصه : « ومن هذه المقومات أصلا الى النتيجة التى تعبر عما أراه من ناحية الالتزام ومعناها وهى أن الالتزام هو التزام أمام العقل . على افتراض أن الفكرة الملتزم بها هى قد رضى عنها العقل لصدقها » .

١٨ — ارتباط الالتزام بثقافة الانسان :

وهذه الفقرة تعنى أن الالتزام ليس مفهوماً واحداً في كل الحضارات والثقافات وإنما هو يتأثر من — حيث مضمونه — بالثقافة والحضارة التي يمشي الانسان في نطاقها .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٥) : « وإذا كان هناك شيء أريد أن أضيفه فهو أن الالتزام يرتبط بثقافة الانسان والعناصر التي تتكون منها هذه الثقافة ، وأحياناً يحدث تناقض أو صراع بين هذه العناصر في ثقافة الانسان . وهذا ما أشعر به أنا شخصياً . فهناك الثقافة التي اكتسبتها من دراستي في العلوم الانسانية التي أخرجتها وصدرتها اليها الثقافة الغربية وهناك ثقافتنا العربية الاسلامية » .

١٩ — لغة الالتزام كتاريخ :

وهي تعنى أن مفهوم الالتزام له تاريخ معين في فكر الانسان وفي الحضارات المختلفة .

مثال :

يقول الكاتب رقم (٣) : « ظهرت قضية الالتزام كقضية فكرية بعد الحرب العالمية الثانية . وتفشت في أفكار جان بول سارتر قياساً على نظريته في الحرية وتعريفه للانسان ، واعتبروه الحرية التولما لكل انسان . وتداخلت مع النظرية الماركسية التي تطالب في التطبيق الفكري والأدبي والفني بالالتزام بقضايا الجماهير . وبلغت هذه القضية في صورتها الجامدة في الزدانونية الستالينية — نسبة الى زدانوف — ونظرية الواقعية الاشتراكية وقد تحطمت هذه النظرية الجامدة على يد جاردوى في كتابه « واقعية بغير ضفاف » التي أعاد فيها اعتبار كافكا وبيكاسو . ويمكن القول أن هذه التيارات قد انعكست بصورة مشوهة على الحياة الفكرية في مصر وانتهت المنازعات صلحاً بالاتفاق على الالتزام بغير الزام . وكان طه حسين قد حاول التصالح بينما انصار الفن للفن ساخطون ، وأنصار الحياة للحياة مهملون . وقد انتهت هذه المذبذبة بـ « بدايتها » .

٢٠ — لغة الالتزام هو قول الحقيقة والجهر بها :

وهي تعنى أن الالتزام يقتضى أن يجهر الانسان بما يعلمه من حقائق وليس فقط أن يعلم الحقيقة ويكتتمها .

مثال :

يقول الكاتب رقم (١٢) : « الالتزام هو أن نعود الى قولة « شبل شميل » التي أطلقها في نهاية القرن التاسع عشر « الحقيقة أن تعال لا أن تعلم فقط » .

٢١ — الالتزام والنظام السياسى (المذهب السياسى — الحكومة — السلطة)

وهنا أن الالتزام لابد أن يكون له صلة بالنظام السياسى أو السلطة الحاكمة فالانسان « حيوان سياسى » كما قال أرسطو . ولذلك فقد يتعرض فى التزامه للعديد من المصادمات مع السلطة أو الحكومة .

مقال :

يقول الكاتب رقم (١٩) : « وأنا وجدت نفسى وأنا تلميذ اشترك فى المظاهرات من أجل الاستقلال والديمقراطية والحرية والدستور . وجدت نفسى ضد رغبة أهلى أشغل بالسياسة وأفصل ٣ مرات من المدارس . ضد رغبة أهلى » .

٢٢ — لغة الالتزام كقيمة مطلقة :

وهى تعنى أن الالتزام قيمة مطلقة بغض النظر عن مضمونه أو موضوعه .

مقال :

يقول الكاتب رقم (٨) : ومن هنا يمكن القول ان الالتزام بهذا المفهوم كان ظاهرة عالمية ووطنية فى تلك المرحلة . ولأنه كان ذا طبيعة فكرية حادة فأنه كان بسيطاً فى تركيبه الفلسفى والتاريخى والاجتماعى ، وهو أقرب ما يكون الى « القيمة المطلقة — سواء أكان من جانب متهديه أو معارضيه . فى تعامله مع الآخرين أو فى تعامل الآخرين معه بالتعصب أو التطرف أو الجمود الأمر الذى صادر امكانيات الجدل النقلى المتبادل أو سمم أجواء الحوار » .

٢٣ — لغة الالتزام هو عملية احلال بيولوجى :

وهذه اللغة معناها أن الفرد للتمتع يقوم بعملية استبدال حبه لأنه وأبيه بحب مبادئ معينة كحب الوطن أو الاشتراكية مثلاً .

مقال :

يقول الكاتب رقم (١) مانصبه « فقد لاحظت بينى وبين نفسى مثلاً حينما اكتب عن مصر فأتنى اشعر بارتباط حثيف . وهنا هو أقوى أنواع الالتزام أى عملية الإبدال أو الاحلال من الأم والأب الى الوطن . وهو الاحلال البيولوجى كما أسميه . لأنه غير قابل — بحكم بيولوجيته — للضياع » .

٢٥ - لغة الالتزام كجمال :

وهي تعنى أن الالتزام يتضمن معنى الجمال وأن الملتزم يشعر بمتعة جمالية عند ممارسته لالتزامه تماما كما يشعر المبدع أو المتفوق بإزاء عمل فنى أمامه .

مقال :

يقول الكاتب رقم (٣) مانصه « وكل هذه قيم فكرية وجمالية أيضا ، لأننى لم أفصل بين موقفى الفكرى وعاطفتى الفنية . وذلك لأننى أنظر الى العدل على أنه جمال وإنساق ، ولا تختلف عندى روعة قطعة فنية عن روعة العدالة ، سواء كانت عدالة شخصية أو عدالة عامة كتحرر وطن أو شعب مستعبد . ومن هنا فإن الالتزام عندى — حتى وهو نسيى ووقى — لا ينسجم الا بانسجام القلب والعقل معا . ومتعة القراءة واكتشاف المجهول لا تختلف عن متعة العمل من أجل رفع إحدى المظالم أو إقرار حق أو إقامة عدل .

٢٦ - لغة وضوح الهدف والرسالة فى الحياة :

وتعنى أن يكون للانسان هدف واضح فى حياته ويكون واعيا بهذا الهدف .

مقال :

يقول الكاتب رقم (٢) : اعتقد أن مفهوم الالتزام يتطلب أن يكون للانسان غاية وهدف من حياته . وبناء على الرسالة والهدف تكون ابعاد الالتزام . فالالتزام كفضيلة عويبة معنى وضوح الهدف والرسالة ثم تأتى الجزئيات والتفاصيل .

تداخل بعض فئات التحليل

يتضح من العرض السابق لفئات التحليل وأمثلة الوحدات من أقوال الكتاب أن الفئات ليست متميزة تماما . بمعنى أن الفئة ليست اما ... أو وإنما يوجد بين بعض الفئات تداخل مع بعضها الآخر . وقد حاولنا ماوسنا الجهد أن نجعل فئات التحليل نقية بقدر ما هو ممكن .

ويمكن القول أن تداخل الفئات يرجع الى عنصرين :

- ١ — العنصر الأول : التداخل الموجود في كثير من مفاهيم علم النفس . فمثلا في الاتجاهات الوالدية : هل التسلسل ليس فيه الحماية الزائدة ؟ وهل هذه الحماية الزائدة لا تتداخل مع مفهوم التدليل ؟ وذلك على الرغم من انهما ليسا متطابقين ولاهما متميزين تماما .
- ٢ — العنصر الثاني : وهو يرجع الى طبيعة مفهوم الالتزام نفسه من حيث الظلال التي تدخل في معانيه وأبعاده .

مثال :

حينما ننظر الى معنى « الصبر على المكروه وتحمل الصعاب » والصمود أمام المخفات « نجد أن هناك تداخلا ملحوظا بينهما ، لأن في الصبر على المكروه وتحمل الصعاب معنى من معاني الصمود أمام المخفات وأن كانت الفئتان غير متطابقتين . ولزهد من ايضاح هذه النقطة فانه يمكن أن يستطيع الفرد الصمود أمام المخفات التي تواجهه في حياته ولا يسقط في مزالق معينة ، في حين أنه لا يستطيع أن يتحمل كثيرا من الصعاب التي قد تواجهه في حياته . وكذلك العكس يمكن أن يحدث ، فأحيانا يتحمل الفرد الكثير من الصعاب ويصبر على العنيد من المكروه ، ولكنه اذا ماتعرض لافراء معين فانه يصعب عليه الصمود أمام هذا الافراء أو ذاك ، ويعمل مايتعارض مع بعض المبادئ التي كان قد التزم بها في فترات سابقة من حياته .

ولهما على قائمة للفئات التي تتداخل مع فئات أخرى وهي مرتبة بحيث تأتي كل فئة تليها الفئة التي تتداخل معها مباشرة :

- ١ — الصبر على المكروه واحتمال الصعاب .

تداخل

- ٢ — الصمود أمام المخفات .

- ١ — الاتساق بين القول والفعل .

تداخل

- ٤ — الالتزام هو العمل وليس التفكير فقط .

وسوف نتناول بعد هذا تداخل بعض الفئات أو نقائنها مع ايراد أمثلة على كل منها ثم قائمة للفئات النقية تماما .

فئات التحليل النقية

إذا كان هناك تداخل بين بعض الفئات كما أوضحنا فيما سبق فإنه توجد فئات نقية وهي كالتالي :

- ١ — حرية الاختيار .
- ٢ — عدم الانطلاق من منفعة شخصية .
- ٣ — التجدد وعدم التجمد .
- ٤ — العمل لصالح الجماعة (الوطن — الشعب — الأمة) .
- ٥ — مائس التزاما (الالتزام — التصلب — التعصب — التطرف)
- ٦ — الموهبة والالتزام شيء واحد في الأدب .
- ٧ — التكامل في السلوك .
- ٨ — وضوح الهدف والرسالة في حياة الانسان .
- ٩ — دور العقل والوجدان في تكوين الالتزام .
- ١٠ — ارتباط الالتزام بثقافة الانسان .
- ١١ — الالتزام كتاريخ .
- ١٢ — الالتزام هو قول الحقيقة والجمهور بها .
- ١٣ — الالتزام والنظام السياسي (الملعب السياسي — الحكومة — السلطة) .
- ١٤ — دور القناعة كمصدر للالتزام .
- ١٥ — التنشئة الأولى والطفولة .
- ١٦ — الضبط الذاتي للسلوك .
- ١٧ — الحساب القاسي للنفس (الضمير — الاحساس بالمسؤولية)
- ١٨ — الطاعة والخضوع لله وحده .
- ١٩ — الالتزام كقيمة مطلقة .
- ٢٠ — الالتزام عملية احلال بيولوجي .
- ٢١ — الالتزام كجمال .
- ٢٢ — دور الدين في تكوين الالتزام .

ونتصور هنا أننا بغير حاجة الى ايراد أمثلة سوى الفئات نفسها للتدليل على نقاء الفئة ، لأنها بلانها وحكم تعريفها السابق في قائمة الفئات يتضح معنى النقاء فيها .

ملحظة :

تلك كانت خطوات التحليل الكمي ، تعرضنا لها خطوة بخطوة بدءا من كيفية استخراج الوحدات من النصوص الأصلية لاجابات الكتاب ، ثم تجميع هذه الوحدات وإدراجها في فئات ، ثم إدراج هذه الوحدات مرة أخرى تحت هذه الفئات .

وبعد ذلك تم إيراد قائمة بفئات التحليل ثم تمهينا لكل فئة على حدة مع مثال لكل وحدة أدرجت تحت الفئة من نص الاجابات الأصلية للكتاب . وعقب ذلك عولجت مسألة تداخل الفئات ونفاثتها ونسبة الفئات للتداخل ، والفئات النقية الى العدد الكلي للفئات (٢٦ فئة) .

والآن نجد أنه من الملائم أن نتناول بالتفصيل الجزء الثاني من تحليل المضمون ، والذي كنا قد أشرنا اليه بإيجاز من قبل . وهو التحليل الكيفي أو التحليل في منظومات أو أنساق .

التحليل الكيفي .

تتلخص عملية التحليل الكيفي أو النسقي أو المنظومي فيما يلي :

- ١ - قراءة نص اجابة الكاتب - كل على حدة - بهدف استخراج الفكرة المحورية أو الأساسية التي تتطور في اجابته . هذه الفكرة كانت تصاغ في كلمات من عندنا وتكون بمثابة عنوان للمنظومة فمثلا اذا كانت الفكرة المحورية التي تلور حولها اجابة الكاتب هي أن الالتزام هذا نسقي فإن المنظومة تحمل عنوان « الالتزام مسألة نسبية » .
- ٢ - كانت يتم بعد ذلك استقاء أهم المعاني الأساسية التي وردت في نص اجابة الكاتب ، ثم تصاغ هذه المعاني الأساسية بشكل يبرز هذه المعاني . وكانت هذه الخطوة تتيح التوصل الى المعاني الكلية التي اشتملت عليها اجابة الكاتب دون الوقوف عند التفاصيل والأمثلة التي يوردها الكاتب . حيث أن هذه التفاصيل والأمثلة أدرجت في وحدات تحت فئات التحليل في المستوى الكمي من التحليل السابق الاشارة اليه تفصيلا في الجزء الخاص بذلك .
- ٣ - قمنا بعملية ثالثة في اطار مفهوم المنظومة أو النسق وهي تلخيص في صياغة مجردة تماما للفكرة المحورية الأساسية التي تضمنتها اجابة الكاتب . وهذه اتاحت التوصل الى محور تتبلور فيه الانساق التي تعني أن الالتزام هذا مصدره أوامر الله أي أن مصدره ديني بحت ، في حين أن منظومات أخرى تشير الى أن الالتزام هو دينوي ينشأ من الحريات المكتسبة في الطفولة والصبا والمراهقة والضحج أي في مراحل العمر المختلفة بما فيها مراحل للنمو النفسي والاجتماعي .

تلك هي الخطوات الثلاث التي تم اتقادها في عملية التحليل الكيفي في منظومات وسوف نورد فيما يلي مثالا لهذا التحليل يعقبه استعراض للمنظومات الثلاثين التي تم التوصل اليها بدون ترتيب مقصود لكي يظهر بعد ذلك كيف تمت عملية اعادة التركيب أو اعادة البناء لهذه المنظومات .

مثال للتحليل الكيفي المنظومي

نص اجابة الكاتب رقم (١٥) :

« أتصور أن الالتزام ينطوى على نوع من الضبط الذاتي . أى الاتساق بين مجموع القيم والمعتقدات التي يؤمن بها الفرد وبين مجمل تصرفاته وسلوكياته ، بمعنى أن الإنسان يجرى تصرفاته وفق ضوابط يحددها له ما استقر في نفسه من معتقدات وقيم . فالالتزام صلة بين الفكر والسلوك أو ما يسمى بين القول والفعل .

وأتصور أن المصدر الأساسي للضوابط النفسية هذه يرد من خارج الذات ، أى من الطرفين . مجموعة القيم والأصول السلوكية التي لقنت للفرد منذ الصغر . وللتلقين في الصغر مصدران فيما يبدو لي : ما أدركه الصغير في بدايات وعيه وفتحه من سلوك المعاشين له الكبار ، ومدى مراعاة هؤلاء للتلائم بين القول والفعل ، وأسلوبهم في التعبير عن أنفسهم من خلال التصرفات العملية .

والمصدر الثاني ، هو ما تلقاه الصغير من أقوال ومأثورات وحكايات . وكذلك ما عرل به الصغير من ثواب وعقاب على تصرفاته المتباعدة . ولا أقصد الثواب والعقاب الماديين وحدهما . فقد يفرض كلامها إلى عكس النتيجة المتفاهة ، إذا وقعا لدى الصغير موقع التعارض مع ما تلقاه من قناعات . ولكن أقصد ما يصادف تصرفات الصغير من تمييزات الرضا والغضب من المحيطين به . وهذه تبدو لي تصويري أكثر تلقائية بالنسبة للمحيطين بالصغير وأقل في نفسه من غيرها .

وأتصور أن الدين يلعب دورا من أخطر الأدوار في تشكيل البنية الذاتية للإنسان ، وما يصدر عنه من ضوابط للسلوك بعد ذلك ، وهو مصدر هام من مصادر الالتزام ، لأنه يهيئ جدا ببناء هذا الجزء من الذات الذي تتحقق به الصلة بين المعتقد والسلوك ، أنه يوجه اهتمامه إلى السلوك الفردي جنبا إلى جنب مع اهتمامه بتربية المعتقد . وهو يوجب قيام الرابطة بين العقيدة من حيث كونها تشير إلى وجود غيبي موضوعي ، وبين السلوك من حيث هو أسلوب الاستجابة لوضائع البيئة الاجتماعية .

وهرة الوصل بين هذين الأمرين هو الضمير — فالضمير معيار أو مقياس داخلي ، جهاز للرقابة الذاتية الداخلية هو احتكام ينبعث من الداخل . وهو يستمد وظيفته المتحركة من الاقتناع الديني بصلة النفس الانسانية بالوجود الغيبي الموضوعي . ومن فكرة رعاية الله للنفس وملاحظته لها ومن ثم يصبح « الداخل » مفتوحا ومتصلا بالوجود الغيبي . وتصور النفس مع كونها مكونة مستورة ، تصير مأهولة أنيسة . أى ليست صماء ولا منفصلة ولا موحشة . فأنت وحدك ولكنك لست وحيدا . وتتصل قيمك وسلوكك في مجال بصير . ولأقوم في النفس مجال خفي يمكن أن تنفصل فيه العلاقة بين المعتقد وبين السلوك ودوافعه . والسلوك هو المبرر بين المعتقد والقيم الداخلية وبين البيئة الاجتماعية الخارجية .. وربط القيم الداخلية بالسلوك هو ما يمكن من الاصلاح عنها وتحقيقها في البيئة الاجتماعية . وهو الذي يولد

القدرة على مقاومة الضغوط القائمة في البيئة الاجتماعية والمعارضة لهذا المعتقد والضاغطة عليه . وإن احكام هذه العلاقة الداخلية بين المعتقد والسلوك هو ما به يتحول المعتقد الى وجود خارجي اجتماعي .
وأن تصور أن الالتزام من حيث هو توافق بين المعتقد والسلوك ، يقوم في علاقه بالخارج ، أى بالبيئة الاجتماعية المحيطة ، يقوم على عملية لأسمها « صراعا » وإن كان فيها من معناه ، ولكن اسمها دفعا أو مدافعة .

وهنا يظهر الاحتمال المستمر ، والامتحان اليومي الذى لايتبى أبدا . الالتزام مدافعة مستمرة ، يحتاج الى كل ماتتطلب المدافعة من مقاومة وإقحام وكر وفر ، ومن محاربة والتفاف . يحتاج دائما الى حركة ونشاط وهصر وفطنة وراجمة وصلق وقلق ومجادلة . وفيه دائما . دائما من حركات التحدى والتحقق ومن التشبث والتغيير .

وصورة الالتزام في ذهنى لانتبه آلة صماء تقطع أو تتحطم وتقتحم أو تتراجع بذات الرتبة . ولكنها تشبه الموج يتتابع ، بعضه يقوى وبعضه يضعف ، بعضه ينكسر وبعضه يفر ويفتت ، بعضه يضرب وبعضه يتفرق . وذلك كله حسب قوة العقيدة التى يصدر عنها وحسب قوة المقاومة التى يواجهها ، وحسب التنوع المائل فيما يواجهه الانسان من أمور وظروف .

كتب ماكتب هنا محاولا أن أصور عن مطالعة ذاتية لما أتصوره أنا في معنى الالتزام ، أى لما يوحى لفظ الالتزام عندى من تصورات ذاتية . (انتهى كلام الكاتب) .

وتجدر الإشارة الى أنه تم اختيار نص اجابة هذا الكتاب نظرا لأن حجمها ملائم تماما . فهو ليست بالقصيرة (نصف صفحة) ولاهى متعددة الصفحات ، كما أنها زاخرة بالمعاني التى تشير اليها معظم الفقرات التى تم التوصل اليها من عملية التحليل الكمي .

وقد طبقت الخطوات السابق الإشارة اليها في عملية التحليل الكيفي على هذه الاجابة وكما جاءت بالترتيب السابق على نص اجابة الكاتب كالتالى :

١ - تمت قراءة النص برمته ، واستخرجت الفكرة المحورية فيه وصيغت الصياغة الملائمة فكانت : « الالتزام هو الضبط الذاتي للسلوك » .

٢ - تمت قراءة ثانية للنص لاستخراج أهم المعاني الأساسية التى ردت في نص اجابة الكاتب ، وتمت صياغة هذه المعاني الأساسية بشكل يبرزها بألفاظ الكاتبية نفسها فأسفرت هذه الخطوة عن استخراج المعاني الأساسية في اجابة الكاتب المشار اليه كالتالى :

« الالتزام هو الضبط الذاتي للسلوك »

الالتزام هو الاتساق بين مجنوع القيم والمعتقدات وبين مجمل تصرفات الفرد وسلوكياته أو ماسمى

بمطابقة القول والعمل .

والمصدر الأساسى للضوابط النفسية يأتي من التلقين: وله مصدران : مأذكرة الصغير من سلوك المعاشين له من الكبار ، ومدى مراعاة هؤلاء للتلازم بين القول والفعل . والمصدر الثانى مآثله الصغير من مأثورات وحكايات وما عومل به من ثواب وعقاب .

والدين من مصادر الالتزام لأنه هو الذى ينشئ الضمير وهو الجهاز الرقائى الداخلى الذى يستمد وظيفته من الاقتناع الدينى ، أى بصلة النفس الانسانية بالموجود الغيبى الموضوعى ورعاية الله للنفس وملاحظته لها .

٣ — بعد هذه الخطوة الثانية قمنا بصياغة مجردة تماماً للفكرة المحورية الأساسية التى تضمنتها اجابة الكاتب فأصبحت الصياغة كما يلى :

« الالتزام نفسى — اجتماعى — دينى »

أى

« دنيوى — دينى »

وقد أسفرت هذه العملية ذات الخطوات الثلاث عن منظومات أو انساق ثلاثين تمثل كل منها وحدة كلية قائمة بذاتها تبرز « البنية الكلية » لاجابة كل كاتب على حدة لتيسر عملية التصنيف بعد هذا التى سوف تساعد على التوصل الى « الهيكل العظمى أو الخراسانى » للالتزام اذا صح هذا التعبير الذى يتألف منه مفهوم الالتزام .

ونعتقد أنه من الملائم ايراد الانساق أو للمنظومات التى تم استقالتها من اجابات أفراد العينة ، تماماً ثم ايراد المفقات وأمثلة عليها عند تناول مراحل التحليل الكمى أو الجزئى . وسوف تمطى أرقام لكل منظومة وهى نفسها الأرقام التى اعطيت لكل كاتب على حدة فى عملية التحليل الكمى . وسوف ترد المنظومة طبقاً للخطوات التى تمت للتوصل لها . فمثلاً سوف نبدأ بايراد الفكرة المحورية الأساسية ثم تليها الأفكار والمعاني الأساسية ، وبعد ذلك المعنى المجرد تماماً وهو الذى سوف يميننا على اعادة التركيب أو البناء لهذه المعاني من أجل تفسيرها . وسوف ترد المنظومات بالشكل الذى ذكرناه ولكن بدون أى ترتيب مقصود ، حتى تتضح بعد ذلك عمليات التصنيف فى الفصل الخاص بالتأليف ومناقشتها وهو الفصل الرابع والأخير من الدراسة .

الانساق أو المنظومات

المنظومة رقم ١١ الالتزام هو التزام أمام العقل

ان الفكرة الملتزم بها هي التي قد رضى عنها العقل لصلتها ، فاذا تكشف للعقل في الفكرة جانب غطى واستوجب تعديلها ، قام العقل بذلك ، فالعقل يصحح نفسه بنفسه . ولايزال الملتزم ملتزماً مادام التغير الذى يطرأ على الأفكار هو تغير من املاء العقل .

وهذا الالتزام العام يتفرع من حيث الشكل باختلاف المبادئ الفكرية والثقافية ، لكن التزام الفنان يختلف عن التزام الفيلسوف أو العالم ، فالالتزام العالم التجريبي هو أن يستدل على القانون العلمى من المعطيات المادية ، وأن يعلن الحق الذى انتهى اليه دون أن يدخل عواطفه ، والالتزام الفنان كالمصور أو الشاعر هو التزام الصديق مع النفس ، فلا ينتقى لوحة أو قصيدة لتأخذ الشكل الذى يرضى سواه .

وهناك الالتزام الدهنى أو العقائدى وهو الالتزام بما أوسى اليه فاعتقدت في صوابه ، الا اذا تبين له ما يوجب تصحيحها فيكون الالتزام هو أن يسير هذا التصحيح .

« الالتزام نفسى — فلسفى » « ديسوى »

المنظومة رقم ٥ الالتزام هو تعهد من النفس للنفس

وهو يربط بثقافة الانسان والعناصر المكونة لها ، وقد تتناقض هذه العناصر فينشأ الصراع الذى يحسه الكاتب من ثقافته ذات التراث العربى الاسلامى وتلك التى اكتسبها من دراسته الانسانية ذات المنابع الغربية المعاصرة . وهذا الصراع يؤكد أفكارا تنمكس في روايات الكاتب وتصوره لشخصيات ذات ثقافات مختلفة متعارضة .

وهناك نوعان من الالتزام : التزام مبدأ سيماسى والالتزام بالنسبة للفنان ، ولاينبغي الخلط بينهما أو

تفضيل الأول على الثاني ولا تحول عمل الفنان الى نشرات دعائية واثارة .

الالتزام نفسى — ثقافى — سياسى

« دنيوى »

المنظومة رقم ٣

الالتزام اتخاذ مواقف نسبية ووقعية

وهو لا ينسجم الا بانسجام العقل والقلب معا ، والالتزام يكون متواضعا لاصابعها ، ومصدر ذلك الايمان بنسبة ما يؤمن به الى الزمان والمكان ، ولكن حين ينحرف في الدفاع عما يؤمن به فهو يعتبر مطلقا .

وهذه النسبية والوقعية هى التى جعلت الكاتب لا يفرح كثيرا ولا يحزن أيضا كثيرا الى خارجه بينما فى داخله تمتزج موجات الفرح والحزن .

وراء هذا الموقف اطلاعات الكاتب المستفيضة عن قضايا الالتزام على أيدى سائر الماركسية وجاروديه وانعكاس هذه الآراء على الحياة الفكرية فى مصر . وكذلك رحلتان للكاتب للهند وفرنسا حيث اتضح له نسبية الفكر الأوروبى ومن هنا كانت بلرة العصيان عنده ورفضه أن تصبح الأفكار عقيدة جامدة الأمر الذى شجع عليه موسوعية ثقافته وتأرجح بين الأدب والسياسة وبين القانون والاجتماع .

الالتزام فلسفى — ثقافى

« دنيوى »

المنظومة رقم ١٣

الالتزام هو المسئولية والموهبة

وهو ينمو بالممارسة اذا ما توافرت للانسان نواة فى داخله ، وهو كل متكامل يشمل علاقات الفرد كلها ، وهو حس تلقائى لكن استمراره يخضع للإرادة الواعية ، ومن ثم فقد يتخطى الانسان عن التزامه أملم شهواته .

والالتزام للفنان في أهمية وضرورة موهبته ، فإذا عجز عن رعاية موهبته بالالتزام سهل عليه الانحراف ، وبالتالي فهو يبدد مواهبه في خدمة ماينقض التزامه بها . والالتزام القوي لاحتفظه الا موهبة قوية .

الالتزام جمالي — فلسفى « دنيوى »

المنظومة رقم ٤ الالتزام تكليف داخلى

وهو ينبع من النفس بناء على الآراء والمعتقدات الشخصية وليدة تاريخ المرء ومجتمعه واطاروه الخلقى . وهو الأمانة الخلقية وليس المنفعة الشخصية أو الانثناء الاجتماعى والا أصبح المرء منافقا لنفسه وللناس .

الالتزام نفسى — اجتماعى « دنيوى »

المنظومة رقم ٩ الالتزام هو الصدق مع النفس

وهو حمة النفس المطلقة في الاختيار ، وهو جماع عوامل بيولوجية وفسولوجية ونفسية واجتماعية وثقافية ، ولأبهم أن يكون المرء مقدما أو رجعيًا وإنما المهم أن يكون أمينًا مع نفسه وصادقا معها .

الالتزام نفسى — اجتماعى — ثقافى « دنيوى »

المنظومة رقم ٢ الالتزام تحقيق رسالة حضارية

وتتمثل في نهضة حضارية للأمة على أساس اسلامى ، لأن ذلك هو الطريق الأمثل والأكثر امانا ،

وعلى المرء أن يسعى لكل ألوان المعارف التي تغلغ هذه القضية .

الالتزام حضارى ثقافى — دينى

« دينى — دنيوى »

المنظومة رقم ٧

الالتزام هو خدمة الفن أولا

لأن الممول هو الارتفاع الى مستوى انساني راقى ، ولأن الأديب يحكم بهافة حسه ، فهو أقدر على الاحساس بمقتاعب ونواقص المجتمع ، ولكن مع ضرورة أن يستوى العمل الأدبى الشروط المفروضة والا فانه سيضرب بالمجتمع لأنه سيروج لأفكار خاطئة .

الالتزام جمالى — اجتماعى

« دنيوى »

المنظومة رقم ١٠

الالتزام الواعى قرين الحرية

وهو الأكثر تعبيراً عن الحرية والعكس هو ترك تصرفات الانسان تتحكم فيها الماديات والتقاليد والأنظمة القائمة .

وهو لا يحنى الالتزام الجامد حيث أن ذلك يعنى تمهيد الالتزام مع الغاء مضمونه ، وهذا ما يتطلبه عصرنا الذى انتهى فيه ما يسمى « بالأنظمة — المخلقة » و « العقائد الثابتة » و « الأمور النهائية » .

الالتزام فلسفى — سياسى

« دنيوى »

المنظومة رقم ٢١

الالتزام اختيار حر مطور

الالتزام هو اختيار حر وعلى تقييد الجمود الفكرى ، فالانسان يتطور مع السن والقراءات .

والالتزام هو الأمانة مع النفس مما قد يجعل الفرد فرديا بعض الشيء .

فلسفى — تقالى — نفسى

« دنىوى »

المنظومة رقم ١٢

الالتزام معركة يومية تخاض .. بين التزام المرء بمستقبله الشخصى (أسرته — أولاده — مصالحه الذاتية) فى مواجهة التزامه نحو (ضميمو — موقفه — إيمانه) .
وهناك التزامات فرعية .. الالتزام نحو الحزب، قول الحقيقة كاملة . وجود توازنات تراعى .. والمخرج هو الالتزام بموقف الوطن والشعب .. والناس البسطاء .

نفسى — اجتماعى — سياسى

« دنىوى »

المنظومة رقم ١٦

الالتزام هو احترام الذات ، الأمر الذى يفرق بين الانسان والحيوان وهو لإيمنى الجمود ولكنه ينطوى على امكانية التطور والتغير الصادر عن اقتناع حر . وهو عبء وخاصة فى مجتمع يفترق الى ديمقراطية متأصلة .

نفسى — فلسفى — سياسى

« دنىوى »

المنظومة رقم ٢٠

الالتزام نحو الحقيقة والشعب

الالتزام له وجهان : التزام نحو الشعب
الالتزام لاطهار الحقيقة أمام الشعب لكى يقرر فى ضوءها أين مصلحته .

والحقيقة يظهرها الحوار بين أطراف متعددين ويضمنها ويحميها حرية الصحافة . وبدون حرية الصحافة يمكن للحاكم التفتير بالشعب وتفسير الالتزام حسب هواه ولما يخدم مصلحته هو . وعلى الكاتب الا يكون تابعا للحاكم لأن ذلك يمتنع عن واجبه الأول وهو اظهار الحقيقة للشعب .

فلسفى — سياسى

« دنيوى »

المنظومة رقم ١٩ الالتزام يتكون من التشقة الأولى

الالتزام ايمان :

بحاربة الاستعمار ، والوقوف الى جانب الشعب بمجاهدو الفقيرة والعمل من أجل الاستقلال ، والامان بالديمقراطية والحرية والدستور ، والامان بحرية الصحافة ومحاربة الدكتاتورية بجميع صورها ، وأخيرا الامان بقدرات المرأة العربية واستحقاقها تولى المناصب . وقد نشأ الايمان بكل هذه القيم نتيجة لتجارب الطفولة وتوافر القدوة الطيبة والمثل الطيب سواء أكان ذلك سعد زغلول أو صفية زغلول ومن أعمال الشعب المصرى ذاته .

نفسى — سياسى — اجتماعى

« دنيوى »

المنظومة رقم ٢٢ الالتزام هو الخضوع للذات العلية

وهو طاعة لما أمر به الله وهجر ما نهى عنه . والمسلم يجد راحة نفسه اذا أدى ماعليه نحو ربه ونحو ذاته ونحو الانسانية كلها . وهو فى ذلك لا يفتشى الناس . فهو ملتزم فى السر والعلانية لأن الله هو الرقيب عليه . والالتزام قد يكون طمعا فى ثواب وتجبا لعقاب حسب الأوامر الالهية والالتزام الاسمى من ذلك هو أداء الواجب ابتغاء وجه الله .

والالتزام مرادف لكلمة الخضوع لله . لأن هذا الخضوع للقوى القادر يمرر الانسان من كل آثار الذل لغير الله فما يعود لأجد سلطان عليه ، وهكذا تكون نتيجة الخضوع هى الاستمتاع بالحرية الكاملة فى حدود الأمر والنهى الإلهيين .

والمسلم لا يتغير التزامه بتغير الظروف ، فهو يقبل خضوعاً أكثر به حتى ولو كانت سلوة الدنيا أمامه ، وهو يجمع في وزنه للأمور بين عقله وعاطفته الدينية فيضاعل الاثنان ليصلا الى نتيجة هي الخضوع فلا يقيم للتنازع وزناً ليقينه بأن وراء تقديره تقديراً أعظم وأحكم . وعلى هذا فالالتزام الصحيح لا يوجد الا في الاسلام لأنه بنى على عقيدة قامت على الخضوع لرب العالمين ، والالتزام بأوامره . أى أن المصلحة الشخصية والظروف لا تدخل لها في التزام المسلم . لأنها كلها تتجمع في وعاء واحد لا ثألى له هو أن الخير كل الخير فيما أمر الله أو نهى .

نفسى — دهنى — فلسفى

« دنسى »

المنظومة رقم ٨

الالتزام هو الانحياز الاجتماعى

وذلك فى السياسة وفى الأدب ، وهو يتحدد فى صياغة فكرية وسياسية ذات مضمون اشتراكى — أخلاقى ، وكان هذا المفهوم يسوده الجمود والتفوق فى الخمسينات نتيجة الاستقطاب العالى فى ذلك الحين . وكان الكاتب يحتبر نفسه ملتزماً بهذا المفهوم .

ومع الانفراج العالى والتفاعلات طيلة الفترة من الخمسينات الى الثمانينات ، وحل محل هذه الحمسة التاريخية الصلدة ذات النكهة الميتافيزيقية — رغم مظهرها الثورى — الجدلية الديناميكية بين الفكر والآخر .

والكاتب اليوم ليس ملتزماً بمفهوم الخمسينات مع استمراره فى نفس النهج الفكرى الاشتراكى الذى كان فى الخمسينات .

فلسفى — سياسى — اجتماعى — تاريخى

« دنسوى »

المنظومة رقم ٦

الالتزام هو التزام بمبادئ

يرى فيها الملتزم أنها تحكم الجماعة نفسياً أو مادياً ، وهو مراتب : فى مستواه الأدنى يكون محدودة كانشاء ملجأ للأيتام وعلى مستوى أعلى خلعة الوطن وحقوق الانسان . ويتغير مضمون الالتزام وبجاء

حركته حسب الظروف التي يتحرك فيها .

يواجه الملزم ضغطا يتحدد في مواجهتها درجة الالتزام وكفائته وعلى الملزم أن يراجع مبادئه في ضوء خبراته الأمر الذي يجعل الالتزام مختلفا عن التعصب والتصلب . وكما أن الملزم يتأثر بتفاعلات مجتمعه ، فهو أيضا يؤثر فيه .

ومولمات الالتزام لا توجد في البيئة الاجتماعية فحسب ، ولكنها توجد أيضا في التركيب النفسي للملزم ، وهذا التركيب النفسي لا يكتسب كله ، وقد تشمل عوامل على تنميته أو إضعافه ولكنها لا تنشئه ، وليس الالتزام اختيارا عقليا ، قد يكون العقل له تأثير في تحديد مضمون الالتزام ولكن لا يجعل الإنسان ملتزما أو غير ملتزم ، ومن ثم فالتركيب النفسي للإنسان لا يجعل غلبة العقل وانما القلب أو الضمير أو « الأنا الأعلى » .

نفسى — اجتماعى — سياسى — سواء

« دليوى »

المنظومة رقم ٢٦

الالتزام نسيى

الالتزام نسيى يختلف من ثقافة الى أخرى ومن فرد الى آخر ، والفرد نفسه قد يبدل التزامه حسب مايتراءى له لكن المهم أن يكون الإنسان صادقا مع نفسه فيما يلتزم به والا أصبح ذلك الزما .

ثقافى — نفسى — فلسفى

« دليوى »

المنظومة رقم ٢٥

الالتزام هو الحرية الفكرية للإنسان

الالتزام هو الحرية الفكرية للإنسان الذى يحددها التكوين الاجتماعى ، والحرية الفكرية يجب أن تعمل على أى التزام مسبق بأى ملهيب سياسى أو اجتماعى أو ارتباط بالقادة السياسيين أو الاجتماعيين . والالتزام أن يكون الفرد وحيته في اختيار مايلتزم به فوق أى اعتبارات عائلية أو سياسية أو اجتماعية .

نفسى — فلسفى

« دليوى »

المنظومة رقم ٣٨ الالتزام هو طاعة الله

وهو أن يلتزم الانسان في كل دين بأوامر دينه ، لأن الأديان السماوية كلها تأمر بالاتباع سلوكيات فيها الخير للانسانية جمعاء ، كما أن طاعة الله تجعلنا في اتساق مع أنفسنا ومع الله .
وأن الانسان لا يستطيع وضع أسس لسلوكياته أفضل من تلك التي وضعها الله ، لأن الانسان كائن ناقص والله هو الذات الكاملة ، وما تلزمنا به هو الكمال ذاته .

فلسفى — دينى « دينى »

المنظومة رقم ١ الالتزام هو الاحلال البيولوجى

الالتزام أقوى أنواعه هو اهدال أو احلال الأم والأب بالوطن وهو الاحلال البيولوجى وهو غير قابل للضياع . والثقافة والتعلم قد يشكلان الالتزام ، الا أنه التزم أقل في الدرجة والصمود من الالتزام بالسليقة .

نفسى — تقالى « دنيسوى »

المنظومة رقم ١٨ الالتزام هو ثمرة الايمان

الالتزام هو ثمرة الايمان ، والايمان لابد أن يكون كاملا والا لم يكن ايمانا . والالتزام يختلف عن السلوك الذى يصدر عن طبيعة الفرد وتكوينه الداخلى وراثته الشخصى أى تراكبات تجاربية بتجارب المجتمع المتمثل في عائلته وفي المجتمع الصغير الذى يعيش فيه ثم المجتمع الانسانى العلم .

دينى — فلسفى — نفسى — اجتماعى دينى — دنيسوى

المنظومة رقم ٣٦

الالتزام هو الاحساس بالمسئولية من الانسانية

الالتزام هو ارتباط الفعل أو السلوك بالفكر أو المبدأ ، وله معنيان أحدهما سلبى والآخر إيجابى .
أما السلبى فهو الخصاص بالإنسان ونفسه ، أما الإيجابى فمعناه احساس الفرد بمسئوليته عن تغيير البيئة أو
المجتمع أو العالم . وهو يبلغ مراتبه الأعلى والأدنى فى العمل الفنى أو الأدبى أو الكفاح السياسى . وهو
بمعناه السلبى والإيجابى قدم قدم الأديان .

نفسى — دينى — اجتماعى — سياسى
دينى — دنيوى

المنظومة رقم ٤٥

الالتزام هو أن تكون حرا دون قيد

ان الانسان أو الأديب يجب أن يكون حرا ، لأن الحرية هى نبع الفن .
ولأننى أن تلم الأديب قوة فى الوجود من خارجه . ولما يجب أن يكون الالتزام ناهيا من كيانه
هو .

والالتزام بهذا المعنى نجده عند الفنان المصرى القديم لأنه كان فنه ملتزما بمقدمة عقيدة دون أن
يشعر بارغام على ذلك ، وهنا لايتعارض الالتزام مع الحرية ، بل ينبع الالتزام نفسه من الحرية . ولذا فأننى
أقول للأديب أو للفنان كن حرا .

فلسفى — فقال

« دليوى »

المنظومة رقم ٥٦

الالتزام هو الصدق مع النفس ومع الآخرين

الالتزام قديم فى معناه وان كان حديثا ككلمة ، وهو أساسا ينشأ مع التربية الأولى ، وهو فى الحياة
السياسية لا يكون فى التجمد على منعب أو فكرة معينة وإنما يمكن أن يتجدد هذا الالتزام ، وذلك مثل
أن يكون الشخص يوما مع الحزب الواحد وبعد ذلك يرى أهمية تعدد الأحزاب ، وهو أساسا يعنى

الانسان بين داخل الانسان وخارجه .

تاريخي — اجتماعي سياسي — نفسي « دنيوى »

المنظومة رقم ٤٤

الالتزام هو التزام أمام الجماهير الكادحة

الالتزام هو التزام قبل الشعب بجماهير الكادحة من عمال وفلاحين ومثقفين . وهو التزام فكري أولاً وهو أيضاً التزام سياسي .

وقد بدأ يتكون بعد فترة الصبا ، حيث الجو الأسرى يساعد على ذلك ، كما أن قيم الولدين وبالذات الأم كان لها أثر عميق في تكوين هذا الالتزام .

اجتماعي — سياسي « دنيوى »

المنظومة رقم ٥١

الالتزام هو خضوع الكاتب للقيم الالهية

الالتزام هو خضوع الكاتب للقيم الالهية ، وأولها الصديق مع الله ، لأن الكتابة موهبة من الله ونعمة ، ولذا فيجب توجيه هذه الموهبة فيما يرضى الله .

وأى التزام آخر نحو أى من البشر هو كلام فارغ لأن الله وحده هو الذى لا يمكن اخفاء الحقيقة عنه .

وتتحدد أبعاد الالتزام في أن يقف الكاتب مع كرامة الانسان وشرفه بالسلاح الذى يملكه وهو الكلمة .

نفسى — ديني — اجتماعي دينى — دنيوى

المنظومة رقم ٣٠

الالتزام هو الايمان بقضية فكرية مجردة

الالتزام هو الانحياز الفكرى لقضية فكرية مجردة تتمدى المصلحة الشخصية أو المباشرة .
والفكر الملتزم هو الذى يلتزم بقضية ما بغض النظر عن مضمون هذا الالتزام ، ولكن المهم أن
يترجم هذا الالتزام الى عمل معين أو انتاج فكرى للتعبير عن هذه القضية سواء أكانت اجتماعية أم
سياسية أو ذات طابع انسانى عام .
والالتزام يتطلب درجة قوية من « الحس الأخلاقى » وشعورا قويا بالمسئولية أيا كان موضوع هذه
المسئولية . طالما أنها تتمدى حدود المصالح الخاصة .

نفسى — اجتماعى — سياسى

« دليوى »

المنظومة رقم ٨٠

الالتزام هو التمسك بما جاء فى القرآن

الالتزام عندى هو التمسك بما جاء فى القرآن الكريم ، والله أعلم بعباده .
والالتزام ككلمة حديثة ولكنها فى معناها قديمة قدم الأديان بل حتى قبل الأديان السماوية ،
ويجب أن يكون الانسان الملتزم حرا من أى قيد دنيوى لأن البشر زائلون جميعا .

دينى — تاريخى — فلسفى

دينى — دليوى

ادراج القفات والمنظومات في أبعاد

مفهوم البعد : Dimension

يتيح مفهوم البعد « إمكانية النظر الكل إلى ما ينطوى عليه ، كذلك فإنه يوحى بمفهوم البناء على أساس أن الأبعاد تدخل معا في علاقة مركبة وليست علاقة تجميع بسيط »^(١) .

ومن اقتناعنا الكامل بمفهوم البعد بالمعنى السابق وبعد أن تمت عمليتا التحليل الكمي والكيفي بالطريقة التي تناولناها فيما سبق بالتفصيل تم ادراج القفات والمنظومات تحت أبعاد طبقا للمفهوم المشار اليه ، وقد أسفرت هذه العملية عن التوصل الى تسعة أبعاد كالتالى :

أولا : البعد النفسى :

وقد أدرجت تحت جميع القفات التى تعتبر خاصة بالعلاقة بين الفرد ونفسه ، وأسفرت هذه العملية عن ادراج ١١ فئة من قفات التحليل تحت هذا البعد كالتالى :

قفات البعد النفسى :

- ١ — الاتساق بين القول والفعل .
- ٢ — قول الحقيقة والجر بها .
- ٣ — التكامل فى السلوك .
- ٤ — عدم الانطلاق من منفعة شخصية .
- ٥ — الصبر على المكروه وتحمل الصعاب .
- ٦ — الالتزام هو العمل وليس التفكير فقط .
- ٧ — الضبط الذاتى للسلوك .
- ٨ — الحساب القاسى للنفس وتحمل المسؤولية .
- ٩ — الصمود أمام المفهات .
- ١٠ — دور العقل والوجدان فى تكوين الالتزام .
- ١١ — الالتزام عملية احلال بيولوجى .

ثانيا : البعد الاجتماعى :

وقد أدرجت تحت هذا البعد القفات التى تعتبر خاصة بالاجتماع المحيط بالفرد سواء أكان أسرة أو المجتمع أو البيئة ككل . وأسفرت هذه العملية عن ادراج فئتين تحت هذا البعد كالتالى :

(١) مصطفى سوبف . اشرف ١٩٧٧ ، صورة المرأة كما تقدمها وسائل الاعلام ، القاهرة ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ص ١١ .

فئات البعد الاجتماعي :

- ١ - دور القدوة كمصدر للالتزام .
- ٢ - التنشئة الأولى وتكوين الالتزام .

ثالثا : البعد الفلسفي :

وقد تم ادراج الفئات ذات المعنى الفلسفي تحت هذا البعد ، وتبين أنها أربع فئات كالتالي :

فئات البعد الفلسفي :

- ١ - التجدد وعدم التجرد (وقفي ونسي)
- ٢ - حرية الاختيار .
- ٣ - الالتزام كقيمة مطلقة .
- ٤ - وضوح الهدف والرسالة في الحياة .

رابعا : البعد التاريخي :

وقد ادرجت تحت هذا البعد الفئة التي تعنى تناول مفهوم الالتزام من حيث نشأته وتاريخه في الأديان والفلسفات ومختلف النظريات وكانت كالتالي :

فئات البعد التاريخي :

- ١ - الالتزام كتاريخ .

خامسا : البعد الديني :

وقد اشتمل هذا البعد على الفئات التي تعنى دور الدين والمفاهيم الدينية في تكوين الالتزام وكانت كالتالي :

فئات البعد الديني :

- ١ - الالتزام هو الطاعة لله وحده .
- ٢ - دور الدين في تكوين الالتزام .

سادسا : البعد الثقافي - الحضاري :

وقد اشتمل هذا البعد على الفئات التي تربط بين تكوين الالتزام وما يتعلق بثقافة الانسان والحضارة التي يعيش في نطاقها وكانت كالتالي :

لفات البعد الفئالى — الحضارى :

١ — ارتباط الالتزام بثقافة الانسان والحضارة التى يعيش فيها .

سابعاً : البعد السياسى :

وقد ادرجت تحت هذا البعد الفئات التى تشير الى صلة الالتزام بالنظام السياسى والسلطة والشعب والأمة ، وكانت كالتالى :

لفات البعد السياسى :

١ — الالتزام والنظام السياسى (الحكومة — السلطة — المذهب السياسى) .

٢ — العمل لصالح الجماعة (الوطن — الشعب — الأمة) .

ثامناً : البعد الجمالى :

وقد أدرجت تحت هذا البعد الفئات التى تجعل للالتزام معنى جمالياً يجلب متعة روحية كالعامل الفنى تماماً وكانت كالتالى :

لفات البعد الجمالى :

١ — الموهبة والالتزام شئ واحد فى الأدب .

٢ — الالتزام كجمال .

تاسعاً : بعد السواء :

وقد اشتمل هذا البعد على الفئات التى ميزت بين الالتزام كمفهوم يقع فى دائرة السواء وبين غيره من المفاهيم الأخرى التى قد تعتبر فى دائرة المرضى مثل الالتزام والتعصب والتصلب .

تعقيب :

مما سبق تكتمل عملية التحليل الكمى لنصوص اجابات عينة الدراسة وهى تلخص فى عمليات استخراج فئات تتلوج تحتها وحدات ثم تتجمع هذه الفئات فى أبعاد أى كالتالى :

نصوص	وحدات	فئات	أبعاد
------	-------	------	-------

وبلاحظ أن البعد النفسى قد اشتمل على ١١ فئة من العدد الكلى للصفات (٣٦ فئة) ولهذا دلالة واضحة على أن الالتزام مفهوم نفسى من الدرجة الأولى وأنه جدير بالدراسة السيكولوجية فى سلسلة بحوث تلقى منها من الأصواء على هذا المفهوم الذى يشيع استخدامه كثيراً فى حياتنا ولكننا نجعله ونجمله بأبعاده تماماً .

ادراج المنظومات في الأبعاد نفسها

لقد قمنا بعد ذلك بادراج الانساق أو المنظومات تحت الأبعاد التسعة نفسها وقد تمت هذه العملية عن طريق حصر للأفكار الجوهرية التي تلخصت فيها الانساق جميعا ثم وضعت هذه الأفكار الجوهرية تحت الأبعاد الملائمة لها تحت الأسس نفسها التي سبق الإشارة إليها حينما تعرضنا للأساس الذي ادرجت الفئات تحت الأبعاد (فمثلا تم اعتبار البعد النفسى هو كل ماله صلة بالعلاقة بين الفرد ونفسه) .

وقد تمت هذه العملية كالتلى :

أولا : منظومات البعد النفسى :

- ١ — الالتزام هو الاحساس بالمسؤولية من الانسانية .
- ٢ — الالتزام هو التزام بمبادئه .
- ٣ — هو الضبط الدقيق للسلوك .
- ٤ — الالتزام تعهد من النفس للنفس .
- ٥ — الالتزام تكليف داخلى .
- ٦ — الالتزام هو الصدق مع النفس .
- ٧ — الالتزام هو التزام أمام العقل .
- ٨ — الالتزام معركة بين الضمير والمنفعة الذاتية .
- ٩ — الالتزام هو ثمرة الايمان بمبدأ .
- ١٠ — الالتزام عملية احلال بيولوجى .
- ١١ — الالتزام هو الصدق مع النفس ومع الآخرين .
- ١٢ — الالتزام هو الايمان بقضية فكرية مجردة .

ثانيا : منظومات البعد الاجتماعى :

- ١ — الالتزام هو الانخراط الاجتماعى .
- ٢ — الالتزام يتكون من التنشئة الأولى .
- ٣ — الالتزام هو التزام أمام الجماهير الكلاخية .

ثالثا : منظومات البعد الفلسفى :

- ١ — الالتزام هو اتخاذ مواقف نسبية ووقعية .
- ٢ — الالتزام نسيى .
- ٣ — الالتزام هو الحرية الفكرية للانسان .

- ٤ — الالتزام الواعي قرين الحرية .
- ٥ — الالتزام اختيار حر متطور .
- ٦ — الالتزام هو اختيار الحر .
- ٧ — الالتزام هو أن تكون حراً دون قيد .

رابعاً : منظومات البعد الدينى :

- ١ — الالتزام هو طاعة الله وحده .
- ٢ — الالتزام هو خضوع للذات العلية .
- ٣ — الالتزام هو خضوع الكاتب لمجموعة القيم الالهية .
- ٤ — الالتزام هو التمسك بما جاء فى القرآن الكريم .

خامساً : منظومات البعد الففالى — الحضارى :

- ١ — الالتزام تحقيق رسالة حضارية .

سادساً : منظومات البعد السياسى :

- ١ — الالتزام نحو الحقيقة والشعب .

سابعاً : منظومات البعد الجمالى :

- ١ — الالتزام هو عدمة الفن أولاً .
- ٢ — الالتزام هو المسئولية والموهبة .

ثامناً : منظومات بعد السواء :

- ١ — الالتزام هو الالتزام الواعى قرين الحرية .

تعقيب :

يتبين من اخراج المنظومات تحت الأبعاد الملائمة لها طبقاً لما سبق مالى :

- ١ — اشتغال البعد النفسى على أكبر عدد من المنظومات (١٢ منظومة من ٣٠ منظومة) وهذا يؤكد من جديد أن ظاهرة الالتزام ظاهرة نفسية فى الدرجة الأولى وهو ما تبين أيضاً فى عملية التحليل الكمى .

- ٢ — ظهرت ثمانية أبعاد هذه المرة وليس تسعة أبعاد وذلك بعدم ظهور البعد التاريخى وهو مانعوه الى أنه لا توجد منظومة كانت الفكرة المحورية فيها تختص بالجانب التاريخى للالتزام .

- ٣ — كان ترتيب الأبعاد من حيث الأهمية (أى اشتغالها على أكبر عدد من المنظومات) هو تماماً ترتيب الأبعاد فى عملية التحليل الكمى مع فروق طفيفة .

٤ — يمكن تفسير التقاء الأبعاد في حالى التحليل الكمي والكيفي بالشكل المشار اليه بأن ذلك يرجع الى أن الفئات والمنظومات نابعة من أصل واحد ، هو نصوص اجابات أفراد العينة ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى أننا حينما حرصنا على الأخذ بفكرة التحليل المنظومي الذي لا يميز وحدات من النص الأصلي وإنما هو تحليل يأخذ بمضمون النص ككل ، اتضح ان الاتفاق الذي بزغ بين التحليلين الكمي والكيفي يرجع الى أن موضوع الالتزام موضوع يدخل في دائرة الشعور الواعي للإنسان ، فهو مفهوم معن ، والتعبير عنه باللفظ تعبير واعي ، ولذا فان صاحب النص يكون حريصا على وحدة السرد والسياق وعلى استمراريته .

ولذا فانه ليس غريبا أن نجد التحليل المنظومي — في هذه الحالة بالذات — (أى في حالة الحديث عن مفهوم كالاتزام وفي حالة الكاتب صاحب الفكر والقلم) لم يبعد كثيرا عن التحليل الكمي . لأن أفراد العينة — هذه العينة بالذات — كانوا حريصين على « الاتساق » داخل مقالوه .

ونجد الإشارة هنا الى أن عملية « التحليل الكيفي » الى منظومات تعبر نوعا من الاجتهاد الشخصي لنا ، قد لا يتفق عليه اثنان لأنه شيء أقرب الى الإبداع ، وهو يشبه تماما الذاتية التي نبحثها حينما يطلب الى عشرة أفراد مثلا وضع عنوان لقصة أو لموضوع واحد يقرأونه جميعا . عندئذ نجد أنه من الصعب تماما أن يتفق اثنان من العشرة على وضع عنوان واحد بنصه . نعم قد تتقارب العناوين لكنها من الصعب أن تسمى في صياغة متكررة . ونشير هنا بصفة خاصة ليس الى مضمون المنظومة وعنوانها ، وإنما بالتحديد الى طريقة والفاظ صياغتها ، ذلك أنه قد تنطق مجموعة من الناس على المعنى الضمني للمنظومة ، ولكنها لا تتفق قط في الصياغة اللفظية لهذه المنظومة .

وكما يقال فانه بقدر فطنة الباحث الى حتمية الذاتية بقدر اقتراه من الموضوعية ..

كذلك عطلونا خطوة أخرى على طريقي التصنيف — لأن منهج تحليل المضمون في جوهره ليس سوى عملية تصنيفية — وهي أننا صنفتا اجابة كل كاتب طبقا لقطعين رئيسيين هما :

١ — قطب ديني religious

٢ — قطب علماني أوديوي Secular وقد فضلت الكتابة كلمة « دينوي » لأنها تعبر عن المعنى المقصود بشكل محدد لا ليس فيه .

وقد أسفرت هذه العملية عن أن معظم الأجابات اندرجت تحت قطب « دينوي » وكانت بنسبة ٧٦٪ . أما الذين اندرجت اجاباتهم تحت قطب ديني فكانت بنسبة ١٠٪ وهناك مجموعة اندرجت اجاباتهم تحت مسمياته بـ « ديني — دينوي » وكانت بنسبة ١٤٪ .

اجراءات الثبات

يرى برلسون Berelson أن قبول تحليل المضمون كمنهج علمي يتحقق أساسا اذا ماتوفرت درجة عالية من الثبات . ويحدد برلسون طريقتين لحساب الثبات :

- ١ — عن طريق الاتساق بين المحللين المختلفين .
- ٢ — الثبات نتيجة الاتساق بين تحليل الباحث في فترة زمنية وتحليلية في فترة زمنية أخرى . أى أن الباحث يقوم بالتحليل بالطريقة — نفسها في مرتين متتاليتين تمر بينهما فترة زمنية معينة .

وهاتان الطريقتان في رأى برلسون تجعل التحليل يتم بطريقة موضوعية بعيدة عن تدخل ذاتية الباحث مما يساعد على تحقيق قيمة علمية أكبر لمنهج تحليل المضمون . والواقع أن الطريقة الأولى التي ينصح بها برلسون يكون لها أهمية خاصة اذا كان هناك مجموعة من الباحثين يقومون بتحليل نصوص معينها في بحث مشترك ولذا فلا بد من الاتساق بينهم . أما اذا كان الباحث واحدا عبر مراحل التحليل المختلفة فإن الأمر يحتاج الى « مرجع » يثبت الباحث عن طريقة من ثبات التحليل ، ولهذا فقد كان « المرجع » في تحليل المضمون في هذه الدراسة هو الأستاذ المشرف على البحث وأستاذ آخر في مجال علم النفس الاجتماعي ، وقد كان يتم الرجوع اليهما للثبات من صحة خطوات التحليل .

أما الطريقة الثانية التي يقترحها برلسون فهي تتطلب أساسا فترة زمنية طويلة لكي تمر بين التحليل الأول والتحليل الثاني ، والا أصبحت الطريقة غير ذات موضوع الا اذا كان الباحث « عاقلًا » في المرة الأولى ثم أصبح فاقدا عقله في المرة الثانية . والا فكيف يمكن أن يتغير الباحث نفسه في معالجته لمادة الاتصال عبر مدة زمنية قصيرة ؟ هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن برلسون عندما يطالب بهاتين الطريقتين لتحقيق ماسماه « بالموضوعية » الكاملة مغفلا بذلك أن الباحث — بحكم الطابع — هو ذات انسانية ومن الصعب أن يتخلل عن هذه الذات .. فهي التي تقرأ وهي التي تفهم .. وهي التي تحلل . ولذا فإن الموضوعية المطلقة هي ضرب من الخيال ولا وجود لها .

على أننا حاولنا في هذه الدراسة أن نخرج بين الطريقتين اللتين نصح بهما برلسون قدر امكانها عن طريقتين :

- ١ — الرجوع الى مرجع للتأكد من سلامة التحليل الكمي والكيفي وهو ما يوازي الاتساق بين المحللين .
- ٢ — كانت تتم قراءة النص مرة ومرات لكي نقف على مكوناته جملة وتفصيلا قبل أن تبدأ عملية التحليل وبخاصة أن وحدة التحليل كانت « الفكرة » أو « المعنى » وهو ما يتطلب أساسا فهما كاملا ودقيقا للنص كإداة للتحليل بشقيه « الكمي » و « الكيفي » وهو ما يوازي الطريقة الثانية

التي ينصح بها بيلسون ولكن بشكل أكثر رشداً ، لأن مرور شهرين مثلاً بين المرة الأولى للتحليل والمرة الثانية لن يؤثر في « عقلية » الباحث المحلل أو في توجهاته أو في فهمه للنص اللهم إلا إذا كان المطلوب هو مرور سنوات بين مرتي التحليل وهذا ضرب من المستحيل .

خلاصة :

استعرضنا في الفصل السابق الخطوات التي اتبعتها في هذه الدراسة بشكل مفصل . فتعرضنا أولاً لعينة الدراسة وما تتميز به وأسباب اختيارها من الكتاب والمثقفين . ثم انتقلنا إلى خطوات التحليل الكمي وكيفية استخراج صفات التحليل مع تعريف لكل فئة على حدة ومثال عليها من نصوص اجابات أفراد العينة .

وبعد ذلك استعرضنا خطوات التحليل الكيفي فيما أطلقنا عليه اسم « أنساق » أو منظومات ، ثم اعقبنا ذلك ببعض الملاحظات على عملية التحليل الكيفي وأشرنا إلى أن هذه العملية لا تخلو من ذاتية اعترفنا بها .

ثم تمت الإشارة بعد ذلك إلى إجراءات الثبات في عملية التحليل بنوعها .

وقبل أن نستعرض في الفصل الخامس والأخير من الدراسة أهم نتائج الدراسة مع مناقشة لهذه النتائج ومحاولة لتفسيرها . نورد نصوص شهادات أو آراء الكتاب حول مفهوم الالتزام طيقاً للترتيب الأبجدي لاسمائهم كما ورد فيها سبق .

نص اجابة احسان عبد القدوس

السن : ٦٤ سنة

مفهوم الالتزام بالنسبة لي متعلق تعلقا كاملا بمفهوم الحرية الفكرية وأنا أعتقد أن أساس التكوين الاجتماعي للفرد هو الذي يحدد مفهومه للحرية الفكرية . والذي يبنى عليه بعد ذلك مدى التزامه بوضع فكري معين . والواقع أن ما انتهيت اليه أنا منذ بدأت أشعر بالكيان الفكري هو رفض أى التزام خارج فكري الخاص وشخصيتي الخاصة . وهذا كان نتيجة المجتمع الذى ولدت وعشت فيه ، فأنا كما سبق أن كتبت نشأت في مجتمع متناقض تناقضا كاملا . بعضه مع بعض . فأنا مثلا ولدت ونشأت في بيت جدى الشيخ أحمد رضوان الذى كان من غريبي الأزهر ومترنما ترنما دينيا مطلقا . في حين أن أبى وأمى كانا خارج هذا المجتمع لأنهما اختطبا طريقا بعيدا عن الالتزام بالعالم الدينية . فأمى قد اشتغلت بالتشيل وتفرغ والذى اللغز . ففى الوقت نفسه كنت مرتبطا عاطفيا واقتناعيا بجدى رجل الدين . ثم مرتبطا عاطفيا واقتناعيا بأمى وأبى أيضا . فصلمت منذ اليوم الأول بتناقض التقاليد والاتجاهات الفكرية بين الجانبين جدى من ناحية وأبى وأمى من ناحية أخرى .

وقد انتهى لى هذا التناقض الى رفض الاقتناع بكل التقاليد القائمة والسائدة على أساس البحث عن تقاليد جديدة تجمع بين مجتمع جدى ومجتمع أبى وأبى في إطار فكري واحد يجمع بينهما في مجتمع واحد . وكان هذا يظهر لى تصرفاتى التى اتخذها بنفسى وفكرى فمنذ كنت صغيرا وأنا مثلا أصل ، وفى الوقت نفسه أذهب الى أبى وأبى في المسرح — في حين أن جدى كان يبيع لى الصلاة ولا يبيع لى الذهاب الى المسرح . ولكننى كنت أذهب . واتسعت هذه المتناقضات حتى شملت كل المظاهر الاجتماعية القائمة ... حتى الدين فأنا قد نشأت وأنا أعيش كل تعاليم الاسلام ، ولكن أبى كان يقال عنها أنها مسيحية لأنها تحمل اسما مسيحيا .. وقد وصل لى الأمر أننى بدأت أتساءل لماذا أن مسلم ؟ ملتزم بالاسلام في حين أن أبى مسيحية هل مجرد أن أبى مسلم فأنا مسلم ؟ هذا لا يكفى ومررت بى فترة وكنت في حوالى السادسة عشرة من عمرى . أعلنت بينى وبين نفسى أنني لست مسلما ولا مسيحيا وإنما يجب أولا أن أقتنع وأختار . وهى فترة كان لها أثر كبير في حياتى اذ قضيت حوالى ستة أشهر وأنا مصاب بحالة نفسية أرغلتنى القراش . ولو أننى في هذه الفترة بدأت دراسة الاسلام دراسة واسعة . وأعدت قراءة القرآن أكثر من ثلاث مرات وفى الوقت نفسه كنت أقرأ عن المسيحية . وكان أكثر ما يمتعنى كما أذكر هو التفسير . خصوصا تفسير الآيات القرآنية . وانتهيت الى أنني أصبحت أفسر القرآن لنفسى . بعد أن تمت في التفسيرات التى أقرأها وكانت نتيجة هذه الحالة أنني أصبحت مسلما عن اقتناع . وقد تدهشين عندما تعرفين أنني ملتزم التزاما كبيرا بالاسلام . يقابل هذا مع مرور السن كل المذاهب السياسية التى بدأت تشغل عقل . وقد انتهيت الى ما انتهى به دائما وهو الالتزام بنفسى ، رغم كل مآثراته لأستطيع أن أقول أنني ملتزم بالذهب الرأسمالى مثلا ولا بالذهب الماركسى أو المذهب

الاشتراكي ، أو المذهب الذي كان له تأثير كبير في نفسى وهو القابية. وإنما أصبحت ملتزما فقط بما يفرج به فكرى مقتنعا به من كل هذه المذاهب مجتمعة . أى أنتى لست ملتزما بمذهب من المذاهب السياسية أو الاجتماعية ولكننى ملتزم فقط بفكرى ، وترتب على هذا بالتل عدم الالتزام بأى تنظيم أو تكهن أو حزب سياسى أو اجتماعى فلم يعرف عنى منذ بدأت بأننى كنت أنتمى الى أى حزب . وإنما كنت أضع حميتى الفكرية فوق كل الأحزاب وكل التكتيكات والتنظيمات . بل أيضا فوق كل الشخصيات. فرغم كل الشخصيات القيادية التى ارتبطت بها فى حيلقى، إلا أن هذا الارتباط لم يصل اليه الى لارتباط فكرى. ففكرى دائما حر حرية شخصية يستملها من طييمتى ومن قدرقى على التحليل والتفسير . من هذا ودون أن ندخل فى التفاصيل نستطيعون أن تحكمى على بأننى لست ملتزما اطلاقا بأى شىء أو بأى فكر أو بأى مبدأ مخرج ما يقتنع فكرى الخاص . أى أن أهم ما ألتمسك به هو حرية فكرى الخاص . فأنا ارط كل تصرفاتى بمدى حميتى فى اتخاذ هذه التصرفات واتيانها . وامكانية التعبير عن هذه الحرية سواء بالكتابة أو بالقول أو بالتصرف .

...

نص اجابة الكاتب أحمد بهاء الدين

السن : ٥٥ سنة

مفهوم الالتزام عندى هو : أول صفة له أنه اختيار حر . يعقبه التزام . وأنا أفسر الالتزام على نطاق واسع جدا فمثلا أحاول أن تكون كتابتى منطقية مع ما اعتقده . ولكن هذا لا يمنع أن أغير رأى بعدة سنين . ومعنى هذا ان الالتزام عندى مخالف للجمود الفكرى ، فأنا دائما أعالج فى كتابتى السياسية مفاهيم تعتبر يسارية . ولكنى كنت أختلف مع بعض اليساريين الدجهاطيين فأنا مثلا أقرأ كثيرا قراءات متنوعة فى فروع كثيرة والذات فى الانسانيات .

ولما فأنا أعتبر نفسى قابلا لتطوير ما اعتقد فيه دون أن أعارض مع الالتزام أى أننى أقرب انسان هناك تطابق بين ما اعتقده وما أكتبه وما أسلكه . وأنا ألع على هذه النقطة بالنسبة للالتزام . لأن هناك الكثيرين ممن يكتبون ويقولون أنهم ملتزمون كما لو كانوا كتبوا عقدا . وهو لا يمكن أن يكون قد أخذ أهم قرارات حياته وهو فى الـ ٢٥ من عمره . فليس مقبولا أن يكون بقية عمره هدرا . إذن ما أود تأكيده هو أن الالتزام لا يهينى الجمود بل هو التطوير والتجديد .

فالإنسان يختار قيما معينة . فمثلا أنا عندى حساسية خاصة لزاء الفنى والفقر ، وأنا يحول لى أن بعض الناس يصلون الى اقتناعهم الأساسية عبر الكتب فقط ، ولكن هناك من لديه الاحساس بالفنى والفقر عن طريق خبرة حياتية ، وبعد ذلك يبحث عن ذلك فى الكتب . وهناك العكس . أى ماأهد أن أقوله أن هناك انسانا لديه اقتناع عن طريق الخبرة والطفولة ثم قد يتدعم بالكتب أو بالحياة أو لايتدعم .

أزعم أننى التزم بهذا المعنى :

١ - فى إطار من الحرية .

٢ - فى إطار من التجديد الفكرى .

٣ - شبكة التزامية لدى احيانا تؤدي الى نتيجة غير منطقية أو غير مطلوبة . مثلا هناك شخص يعمل لثورة أو لتغيير متجه الى العدل الاجتماعى فيفكر فى الأشياء الاقتصادية فقط ، ولكن هناك أناس - وأنا منهم - أفكر فى غمرة هذا أشياء قد تبدو من صفات النخبة . فمثلا أنا أهم بالفنون الجميلة ولكن قد يقول قائل أن هذا بلذخ ليس وحقه الآن فهناك المجزى والمياه . ولكن موضوع الأوبرا يعنى وأننى لو حدث .. وأنا اعتبر أن ثورة ٢٣ يوليو أطلقت العنان لفتات اجتماعية كثيرة ولكن لم تكن مستعدة لتلقى ما قد يجلبه ذلك من تيارات كثيرة . وأنا رأى أن أكبر غلطة للثورة هى أنها لم تصطبغ كفاية بالكثير من العادات والتقاليد فى المجتمع المصرى . فمثلا محمد عندما وصل لتفاصيل التفاصيل .. النظام ... فهو لم يكن نبيا كهنتويا أو عاديا وهنا مايؤثر على التزمى هو تعدد اهتماماتى .

إذن عندى ان الالتزام هو الأمانة مع النفس ولذا مايجبلى فرديا لبعض الشىء .

نص اجابة الكاتب أحمد ميهجت

السن : ٥٠ سنة

الالتزام عندى هو خضوع الكاتب لمجموعة من القيم الالهية ، التى تحكم مسار تفكيره ، وتوجهه أثناء الابداع الفنى . وتحكم سلوكه كإنسان (اذا أمكن ذلك) . وأول هذه القيم هى الصديق مع الله ، واستشعار وجوده والحياء منه . وآخرها الوقوف جوار مايتصور الإنسان أنه يمكن أن يرضى الله .

وفى رأى أن الكتابة موهبة من الله ، والموهبة نعمة ، والأصل أن الموهبة تحتاج الى علم وعناء وتجارب ونضج . ولكنها فى النهاية موهبة من الله . فلذا كان الله قد منح انسانا ماقلمرة فنية خاصة ، فان واجب الانسان أن يوجه هدية الله تعالى ومنحته فيما يرضى الله ، أو فيما يتصور أنه يرضى الله . ومن هذه البداية أرى الكاتب ملتزما فى البداية والنهاية أمام الله . وكل الكلام الفلرغ الذى يقوله الكتاب عن التزامهم أمام الجماهير ليس سوى استجداء رخيص لرضا الجماهير . وهو أمر لايفتننى فأنا أعرف أن الجماهير تقرأ وتنسى ، وهى تتأثر بالكاذب ويمكن أن تخدع وما أسهل إثارة حماس الجماهير وتحريك عاطفتها وقيادتها نحو الخراب ، اما الله سبحانه وتعالى فلا يمكن اخفاء الحقيقة عنه . فضلا عن محاولة خداعه سبحانه وتعالى . اما ابعاد الالتزام عندى فهى الوقوف الى جوار النص القرآنى الذى يقول « ولقد كرمتنا بنى آدم » وهذا يعنى أن يقف الكاتب مع كرامة الانسان وشرفه . يفعل ذلك بالسلح الذى يملكه وهو الكلمة .. وهو سلح يبدو أثناء الأزمات مشلولاً وبلا قيمة ولكنه مع الوقت يكشف عن مضائه وأثره الحيوى .

نص اجابة الكاتب توفيق الحكيم^(١)

السن : ٨٥ سنة

الى أقول — وقد قلتها من قبل كثيرا — ان الأديب يجب أن يكون حرا ، لأن الأديب اذا باع رأيه ، أو قيد وجدانه ذهبت عنه في الحال صفة الأديب ، فالحرية هي تبع الفن وبغير الحرية لا يكون أدب ولا فن .

تلك هي النصيحة التي ينبغي أن ترجى الى الأديب أو الفنان ، ولا أتصور نصيحة أخرى خالصة يمكن أن تقدم اليه ، لأن الذى يقول لفنان أو أديب التزم بكلامك أو بكلمتي ، فقد يقتله .. انما التزم الأديب أو الفنان شيء ينبع حرا من أعماق نفسه ، فان لم ينبع الالتزام حرا من قلبه وعقيدته فلا تلزمه أنت ولا تلزمه قوة الوجود . يجب أن يكون الالتزام جزءا من كيان الأديب أو الفنان ، ويجب أن يلتزم وهو لا يشعر بأنه ملتزم ، مثله مثل حمام زاجل ينقل رسالة وهو حر طائر . لا يشعر بقيد في ساقه ، ولا يفل في جناحه . فاذا شعر الفنان لحظة واحدة بأنه يؤدي بفنه ضريبة عليه أن يؤديها وجوبا ، فان الذى سيستجبه لن يكون فنا .. فاذا لم يشعر بأن الالتزام واجب وانما هو شيء طبعى .. شئ لو ارغمته على ألا يؤديه لفضلك وأداه ، لأنه جزء من طبيعته وتفكيره وعقيدته ، فان الذى سيستجبه مع الالتزام سيكون هو الفن .

هكذا كان الالتزام عند الفنان المصرى القديم فيما اعتقد كان فنه ملتزما بمقدمة عقيدة دون أن يشعر بارغام على ذلك لأن العقيدة فعلا عقيدته التي نشأ عليها ، وركبت في طبيعته . فالالتزام الملتزم للفنان في رأى هو الالتزام الذى ينبع من طبيعته ، وهنا لا يتعارض الالتزام مع الحرية ، بل هنا ينبع الالتزام نفسه من الحرية . لذلك لم أقل يوما لأديب أو لفنان التزم .. بل قلت وأقول : كن حرا .

(١) أحال الكاتب للمؤلفة حينما توجهت اليه بالسؤال المتوخ الى كتابه « فن الأدب » والنص هنا مأخوذ من هذا الكتاب ص ص ١١٣ ، ١١٤ .

نص اجابة الكاتب ثروت أباطة

السن : ٥٥ سنة

أولاً : أريد أن أضع تفرقة بين الالتزام والالتزام ، فالالتزام صادر من خارج الانسان ، أما الالتزام فكيف للنفس من داخلها ، وفي تصويري أن الالتزام هو الموقف الذي يحتلّه الكاتب لنفسه بناء على آرائه ومعتقداته الشخصية . وهذه الآراء والمعتقدات وليدة تربيته ومجتمعه ، وإطاره الخلقى الذى ترى فيه ، واعتقادهى أن كل كاتب غير ملتزم لا يكون كاتباً ، وإنما يكون مجرد أداة للتسلية وإزجاء الوقت . الأمر الذى يقف بعيداً جداً عن مكانة الكاتب فى الحياة . أما الكاتب الملتزم فهو الذى يقف مع كلمته التى يرى أنها الحق . والحق واحد وليس اثنين . ولكنه واحد فى نفس الانسان ، وقد يكون حقاً آخر فى نفس انسان آخر . ولكن على الكاتب أن يكون واثقاً أنه يكتب ما يقتنع به . وعليه بثقافته وعقله أن يستوثق من أن هذا الذى يقتنع به ليس نابعاً من منفعة شخصية أو انتاء اجتماعى ، ولا أصبح منافقاً لنفسه ومنافقاً للناس فى وقت ما . فالالتزام إذن هو حرص الكاتب على أن يكون صادقاً مع نفسه وتكون منابع هذا الصلق هى الأمانة الخلقية وليست منابع شخصية .

نص اجابة الكاتب جلال الحمامصي

السن : ٦٨ سنة

الالتزام كما أفهمه ، وكما أطبقه في كل ما أكتب هو التزام نحو الشعب أولا . وهو التزام لايعنى الامتثال لرغبات الشعب عامة ، فقد يكون في هذه الرغبات مايتطلب التثوير والارشاد والافتناع .

وبطبيعة الحال ، فاذا كان الالتزام هو للشعب وحده ، فذلك يعنى أنه لصالح الشعب ككل .

والذى يحدد الالتزام في نظرى هو الحرص على « الحقيقة » وافتساح المجال لها كي تصل الى عقول الناس ، والحقيقة لا تفرض . بل أنها تستخرج من حوار حر وقادر ، ويمكن تعرض في آراءه المشتركين فيه على الشعب بكل الصدق والأمانة وعدم التدخل في أى رأى منها بالخلف أو التعديل أو عدم النشر . ذلك ان هذا العرض السليم سيقود الشعب في النهاية الى اختيار ما يؤمن به ويؤيده ، وبمضى في تأييده الى أقصى الابداد .

ولقد فسدت كلمة الالتزام أخيرا فسادا جعل منها مادة للتندر . فكل مالم يفسر الالتزام تقسيوا يفرض على الناس وتقديرهم الى الاقتناع برأيه ، أو بمعنى آخر أن لا التزام الا للحاكم ، بفكره ، واتجاهه ، وقراراته . وهو التزام يقود الى الامتثال للديكتاتورية . بأشبع مظاهرها ، وهذا ما ترفضه ونعتيو مضية لوقت الشعب ومكاسبه وعدوانا على الحقيقة التى يحاول الحاكم اخفاها تحت مفهوم الالتزام الذى يفسره .

ومن الصعب اقتناع الناس بمفهوم الالتزام الحقيقى ، مالم تتحقق الديمقراطية الحقة . الديمقراطية التى لا تسمح باخفاء الحقيقة . وأنه اذا حاول الحزب الحاكم ذلك ، فان الحرية الصحفية التى تمنحها الديمقراطية الفعلية قادرة على اظهارها بكل قوة .

وفي رأى أن لكل كاتب الا يتدد في تخليص نفسه من أى ارتباط بالحاكم . ذلك أن هذا الارتباط يعرقل اتجاهاته في اظهار الحقيقة . وعليه الايمان المطلق بقضية التعاقد غير المكتوب بينه وبين الشعب والذى ينص على تكليفه باظهار الحقيقة والالتزام بها ، والدفاع عنها مهما سبب له ذلك من متاعب . وهذا نصل الى القول بأن قاعدة الالتزام هى الحقيقة وهذا هو المفهوم الذى يؤمن به .

نص اجابة الكاتب د. جلال أمين

السن : ٤٧ سنة

الالتزام هو الانحياز الفكرى لقضية مجردة تتعدى المصلحة الشخصية أو المباشرة للفرد . وطبقا لهذا التعريف يتبين أنه وصف لا يستخدم الا فى وصف شخص يشتغل بعمل فكري ، من أى نوع كان ، كاتباً كان أو صحفياً أو رساماً أو موسيقياً ... الخ .

فلا اعتقد أنه يمكن أن يستخدم فى وصف مهندس أو طبيب أو محام أو موظف ولا حتى فى وصف رجل السياسة الا بمقدار مايلبس أى منهم عملاً فكرياً أيضاً .

(فالمهندس المعماري حسن فتحي مثلاً يمكن أن يعتبر « ملتزماً » لأن الهندسة المعمارية عنده قد تحولت الى قضية فكرية وليست مجرد عمل أو مهنة) .

ومن ناحية أخرى لايشترط بالضرورة ، لكي يوصف مفكر بأنه « ملتزم » مضموناً معيناً لفكره . فأنت قد تكون مفكراً ملتزماً سواء كنت يسارياً أو يمينياً ، سلفياً أو تقديمياً ، أى أياً كانت فلسفتك ، أو أيديولوجيتك ، وقد يكون مضمون فكرك قومياً أو إنسانياً ، دينياً أو علمانياً ، اشتراكياً أو رأسمالياً ، دون أن يمنع ذلك من أن تكون فى أى حال من هذه الأحوال « مفكراً ملتزماً » .

فالذى يميز الملتزم عن غير الملتزم اذن ليس مضمون فكره بل الانحياز لقضية يؤمن بها ويشعر بدرجة عالية من الولاء لها ويكرس انتاجه الفكرى للتعبير عنها .

على أن هذا الانحياز لابد أن يكون لقضية مجردة وليس لمصلحة خاصة . فالكاتب الذى يكتب مآثره السلطة دائماً ، بصرف النظر عن طبيعة مآثره السلطة ، ليس كاتباً ملتزماً ، والفنان الذى يعتقد أن من حقه التعبير عن أى نزوة أو عاطفة يمر بها ليس فناناً ملتزماً .

يترتب على ذلك أن شرطاً أساسياً من شروط الالتزام ، توافر درجة قوية من « الحس الأخلاقى » ، وشعور قوى بالمسؤولية ، أياً كان موضوع هذه المسؤولية طالما أنها تتعدى حدود المصالح الخاصة . فقد يكون موضوع المسؤولية أو محكمها قضية قومية أو اجتماعية أو ذات طابع إنسانى عام تشترك فى الافادة منها كل الأمم وكل الطبقات ، بشرط أن يكون المفكر ذا ولاء قوى وانحياز واضح لها ..

ولا أحيد استخدام لفظ « الملتزم » لوصف أى صاحب موقف « أياً كان ومهما كان هذا الموقف » بعيداً عن الايمان بقضية عامة ، إنسانية أو قومية أو اجتماعية ، كأن يوصف مثلاً كاتب القصص الجنسية بأنه هو أيضاً « ملتزم » أو الذى يتاجر بمواقفه السياسية فإنه هو بدوره « ملتزم » فهنا يبيع فكرة الالتزام ويجعلها خالية من أية فائدة .

كما أن لا أحيد استخدامه لوصف أى مؤين بقضية عامة ولو لم يكن يمارس عملا فكريا ، كأن يوصف بالالتزام العضو فى حزب مؤمن بمبادئه وأن لم يقيم بأى نشاط فكري ، أو المهندس أو الطبيب الذى يؤمن بضرورة أن يقوم بخدمة عامة ولو على حساب مصلحته الشخصية المباشرة ، فهذا يوسع مفهوم الالتزام أكثر من اللازم وعلى نحو يقلل من فائدته .

نص اجابة الكاتب د. رشاد رشدى

السن : ٦٨ سنة

أتصور أن الالتزام هنا مسألة نسبية ، وتختلف من ثقافة الى أخرى فمثلا التزام الرجل الأوروبي غير الأمريكى غير الصينى غير اليابانى . هنا عن الاطلس العالم للالتزام وبالتحديد ما يحيط من حضارات مختلفة أو ثقافات مختلفة .

كذلك فانه نسى بالنسبة للفرد نفسه لأنه يمكن أن يلتزم الفرد بقيم معينة يتبين فيما بعد أنها خاطئة أو أنها ليست جديرة بالتزامه ، عندئذ يمكن أن يتبنى قيما أخرى ويلتزم بها . المهم أن يكون الانسان لى كل مرحلة صادقا مع نفسه وليس خاضعا لأية ضغوط خارج نفسه .

والواقع أن مفهوم الالتزام هنا رغم أنه حديث الاستخدام غير أنه قديم فى وجوده وفى حدوثه قدم البشرية ذاتها وسوف يظل أيضا حتى نهاية العالم . لأن أى انسان مهما كانت ثقافته ونسبه و فكره ونشأته لابد أن تكون هناك مجموعة من المبادئ والقيم والسلوكيات يرتبط بها بينه وبين نفسه ويحرص عليها حتى وان كان لا يعلن التزامه بهذه المبادئ أو القيم أو السلوكيات . فالمسألة اذن خاصة بالشخص نفسه دون تدخل من الآخر والا أصبح الالتزام مجرد الزام خارجى لا قيمة له .

نص اجابة الكاتب د. رفعت السعيد

السن : ٤٨ سنة

الالتزام معركة . في بلد كبلدنا حيث الموقف تقيض المصلحة الذاتية وحيث كلمة المثقف يمكنها أن تصبح مشقة أو تصبح بسطا ورديا نحو القمة . حيث يعيش المثقف ان كان مؤمنا بقضية أى قضية تناقضا يوميا بين التزامه نحو « ضميره / موقفه / ايمانه » وبين التزامه « بمستقبله الشخصي / أسرته / أولاده / مصالحه الذاتية » .

ذلك التناقض يتولد يوميا وفي كل لحظة في مجتمع تسوده علاقات غير حضارية وغير انسانية بين السلطة أما كانت وبين حق الانسان في أن يعبر عن التزامه الحقيقي .

وفي اتون هذه المعركة بين الالتزامين يتساقط الكثيرون .. أو يجدون حلا وسطا أو يسكنون أو يبحثون عن مسالك ترضى التزامهم اقصد ضميرهم أو ماضهم دون أن تحدش القشرة الفاصلة بين رضاه الحاكم وبين غضبه .

ولست أنأى بنفسى عن هذه المعركة فأحيانا اترض لتأنيب ضمير مهر المذاق لاننى تجاوزت هذا الالتزام أو ذاك . وأحيانا اترض لتناقض آخر ، التزلى بما أؤمن أنه يجب أن يقال وإن يفعل وبين مصلحة حزى ، فكلمة زائلة قد تؤذى الحزب وقد تفسر .. وقد ..

وهكذا يعيش في داخل كل منا — وربما دون أن يدري — كمبيوتر يحسب المواقف والتوازنات ولقد تختلف الحسابات لكن الكمبيوتر موجود على أى حال . وستظل دوما — طالما كان سيف السلطة مشرعا وقويا — عاجزين عن أن نقول بما يحتمل في صدورنا التزاما بوطننا وشعبنا — والبعض يلم جذوره وينتقل بعيدا عن الوطن متصورا أنه « هناك » سيعبر عن التزامه الحقيقي ، دون جدوى ، « فهناك » تملى عليه التزامات الموقع والفرقة والاعتراب ، ولن يمكنك هيك في الماء البارد أن تلتزم بمن يدهم في الماء المغلى .

وأنا كواحد يكتب في التاريخ (فكلمة مؤرخ أكبر منى بكثير) التزم بالحقيقة كاملة . نصف الحقيقة خطأ وكذب . التاريخ يملك أن تستخدم كل أجزاء الحقيقة . بعض الأجزاء يتناقض مع موقفك أو التزامك أو حتى تصوراتك قبل أن تبدأ الكتابة .. ولكن ان كنت صادقا مع نفسك تحضض ضدها معركة الالتزام بالحقيقة الكاملة . هذا الدرس اتعلمه يوميا وأنا اكتب التاريخ .. وأنا أقرأ انصاف الحقائق التاريخية في كتابات البعض فأحس أنها خدمة لأنفسهم قبل أن تكون خدمة للقارىء .

كرجل عاوى — يعيش ، يحب ، يأكل ويشرب ، يرى أولاده ليكونوا أفضل منه التزاما بما اعتقد أنه صواب .. أعلم نفسى ذلك وأحوض معركة مع نفسى في كل ثنية من ثنيات الحياة ومع ذلك .. أحيانا عندما أجد فرصة احضر فيها بحر الذاكرة واجلس مع نفسى احاسبها اكتشف أن « الكمبيوتر » هو

عادة جهاز خادع انه « دش » ينظف المواقف مما فيها من شرف حقيقى ثم يحاول أن يكسوها بطلاء زائف يرضى الخير والشر معا .

فهل من حيلة ..

نعم .. ان تلتمع بالصدق فى الموقف .

والموقف هو موقف الوطن والشعب والناس البسطاء الذين لا يعرفون السبيل الى الالتزام بالدفاع عن مصالحهم .

ان نقول مانتقد . ولو مرة .

أن نعود الى قولة شبل شميل التى اطلقها فى نهايات القرن التاسع عشر وهنا فى مصر « الحقيقة ان تقال لا أن تعلم » .

انه بضمفنا .. فما قيمة أن تعرف الحقيقة اذا لم تجرؤ على القول بها .. ونسلى انفسنا أحيانا بمنحها الصبر قالين اننا على أمة حال أفضل من غيرها .. ومع ذلك نظل ضمايرنا تؤنبنا .. هلنا ان وجدت الفرصة لذلك .. أو وجدت هى بلاتها .

نص اجابة الكاتب د.زكى نجيب محمود

السن : ٧٧ سنة

نبدأ بمفهوم الالتزام : أول ماينبغي ملاحظته أن « الالتزام » من حيث اللفظ ومن حيث الواقع هو علاقة بين المرء ونفسه . بمعنى أنه هو السائل والمسئول — فحين يلتزم انسان خطا فكريا معنا أو خطا سلوكيا معنا ، فلا بد أن يكون قد سبق ذلك عقيدة عنده عن تلك الفكرة أو عن ذلك السلوك . أنه هو الصواب . هنا تنشأ مشكلة العلاقة بين الفكرة (المعتقد) في صوابها وبين حقيقة تلك الفكرة من الناحية الموضوعية هل هي حقا صواب كما أعتقد ، وأقول هذا لأفكر ما يحدث في كثير جدا من الأحيان ، ان يغير المرء الملتزم فكرته التي يلتزمها بفكرة أخرى يلتزمها أيضا . ومع ذلك لاينبغي أن يؤخذ عليه في مثل هذه الحالة أنه تنكر لالتزامه . ومن هذه المقدمات أصل الى النتيجة التي أجدها تعبر عما أراه عن ناحية الالتزام ومعناه وهي أن الالتزام هو التزم أمام العقل على التراض ان الفكرة الملتزم بها هي التي قد رضى العقل عنها لصحتها ، فاذا تكشف لهذا العقل نفسه أن في الفكرة جانبها مخطئا واستوجب ذلك تعديلها فلا يقال عندئذ إلا أن العقل لا يزال هو العقل يصحح نفسه بنفسه ثم ما يزال الملتزم أمام العقل ملتزما أمام العقل ، مادام التغير الذي يطرأ على الأفكار تغيرا قد أملاه العقل في جميع حالاته .

وأضرب مثلا من حيوات الفكرة . فقد كنت حتى سنة ١٩٥٦ غير مؤمن بالوحدة العربية بين مصر وسائر الأقطار العربية . وكنت أعتقد أن مصر تختلص من حيث ثقافتها وأخلاقها وطريقة فهمها للعقيدة الدينية وحضاراتها ... الخ مما يميزها عن سائر العرب ، ولقد كتبت في هذا الاتجاه أكثر من مرة ولكن حدث في عام ١٩٥٦ ما جعلني أرى رأيا آخر اذا اعتقدت منذ ذلك الحين أن العروبة لا هي جنس ولا تاريخ وإنما هي ثقافة ثم اعتقدت منذ ذلك الحين وحتى هذه الساعة أن جلور الثقافة العربية التي هي روح ما تسميه بالعروبة متمثلة في المصري تمثلها في سائر الأقطار العربية حتى وان اختلفت الدرجة . فالجوهر واحد . هنا من جهة ، ومن جهة أخرى فقد رأيت منذ ذلك الحين وحتى هذه الساعة أن مصر تستطيع أن تعبر عن مصريتها بشكل أقوى وأوضح اذا كانت جزءا من الأمة منها اذا انفردت وانعزلت .

أما عن أبعاد الالتزام فأتينا لابد أن نأخذ في اعتبارنا أن هذا المعنى العام للالتزام يعني أنه التزم أمام العقل ومايراه صوابا قد يتفرع تفريعات يختلف بعضها عن بعض من حيث الشكل باختلاف الميادين الفكرية والثقافية ، لأن التزم الفنان يختلف نوعا ما عن التزم الفيلسوف أو عن التزم العالم أو عن التزم الأدب . وهكذا . لأن مفهوم « العقل » وان يكن هو أساس الالتزام بصفة عام لا يثبت أو لا يثبت على صورة واحدة من حيث الظاهر في تلك الميادين المختلفة . فالعقل عند العالم التجريبي مثلا هو أن يستدل بالقانون العلمي من المعطيات التي بين يديه ، فالتزم العالم معناه أن يعلن الحق الذي انتهى اليه . ودون أن يدخل عواطفه وميوله في مثل هذا الالتزام . انه التزم بالحق كما هو . ولكن لننظر مثلا ان فنان

كالمصور أو أديب كالشاعر فليس الالتزام هنا هو وصول الى حق يجب أن يعلنه ، لأن الجانب الذاتي في هذه الحالات يتدخل ، ويصبح في هذه الحالات هو التزام الصديق مع نفسه . فلا يفعل لوحة أو قصيدة لتأخذ الشكل الذى يرضى سواء ولهذا فنحن نفترض أن الصديق الفنى قريب من حيث طبيعته بالصديق العقل بالرغم مما بينهما من الاختلاف المنطقى . وأن الصديق العقلى مشترك بين الناس وأن الصديق مع النفس قد لايشترك فيه أحد مع صاحبه ، ومع ذلك لابد أن يلتزمه .

ولنأخذ مثلا أو بعدا آخر للالتزام ، وهو الالتزام الدينى أو العقائدى بصفة عامة سواء أكانت دينية أو مذهبية ففى مثل هذه الحالة تختلف صورة الالتزام من حيث الشكل الظاهر وإن لم يمس جوهر الأساس الذى ذكرناه . وذلك لأن الملتزم في هذه الحالة لا هو التزام العالم في معمله ، يعلن النتيجة التى وصل إليها هو . ولا هو ملتزم التزام الفنان أو الأديب يعلن ما وجدته في نفسه اعلانا صادقا . بل هو الالتزام بما أوحى اليه فأعتقد في صوابه . فسنؤكد يكون التزامه عن عقيدته . الا اذا تبين ما يوجب تصحيحها فيكون الالتزام هو أن يساير هذا التصحيح ، واضرب مثلا آخر من حياقي الفكاهة : فقد اعتقدت منذ زمن طويل أن الذى ينقصنا في حياتنا بصفة اساسية هو منطقية التفكير عندما يكون الموضوع المطروح مما يخضع للتفكير المنطقى فحملت أمام نفسى مسعولة الدعوة الى عملية الفكر الاعتقادى أنها لم تكن راسخة في نفوس الناس بالقدر الكافى وكانت دعوى تلك كثيرا ما يغالطها شيء قد يوهم بضرورة غرض النظر أو اهمال الماطفة وجوانب الايمان بصفة عامة . فرأيت منذ فترة من الزمن ان اكمل الصورة كما ارأها . وأخذت اكتب مايدل على أنه لابد للانسان من التوازن بين الجانب العقل والجانب الوجدانى دون ان نخلط بينهما ، فتدخل هذا في ذلك وذاك في هذا ، لقد أدخلت هذا التعبير ولا أحسب أنى تنازلت عن الالتزام الذى التزمته بهذه الاضافة . أى أن الانسان مع مايعتقده صوابا بمقله أو صادقا مع نفسه .. وهذا هو مدار الالتزام .

نص اجابة الكاتب طارق البشرى

السن : ٤٨ سنة

أتصور أن الالتزام ينطوى على نوع من الضبط الذاتي ، أى الاتساق بين مجموع القيم والمعتقدات التى يؤمن بها الفرد ، وبين مجمل تصرفاته وسلوكياته . بمعنى أن الانسان يجرى تصرفاته وفق ضوابط يملدها له مااستقر في نفسه من معتقدات وقيم فالالتزام صلة بين الفكر والسلوك ، أو مايسمى القول والعمل .

وأتصور أن المصدر الأساسى للضوابط النفسية هذه يرد من خارج الذات أى من التلقين مجموعة القيم والأصول السلوكية التى لقت للفرد منذ الصغر . والتلقى فى الصغر مصدران فيما يبدو لى ، مآدركه الضمير فى بدايات وعيه وتفتحته من سلوك المعاشين له الكبار ، ومدى مراعاة هؤلاء للتلائم بين القول والفعل ، وأسلوبهم فى التعبير عن أنفسهم من خلال التصرفات العملية . والمصدر الثانى ، هو ما تلقاه الصغير من أقوال ومأثورات وحكايات . وكذلك ما عومل به الصغير من ثواب وعقاب على تصرفاته المتباينة . ولا أقصد الثواب والعقاب الماديين وحدهما ، فقد يفضى كلاهما الى عكس النتيجة المتبتغاة اذا وقعنا لدى الصغير موقع التعارض مع ما تلقاه من قناعات . ولكن أقصد ما يصادف تصرفات الصغير من تمهيدات الرضا والغضب من المحيطين به ، وهذه تبدو فى تصورى أكثر تلقائية بالنسبة للمحيطين بالصغير وأقل فى نفسه من غيرها .

وأتصور أن الدين يلعب دورا من أخطر الأدوار فى تشكيل البنية الذاتية للانسان ، وما يصدر عنه من ضوابط للسلوك بعد ذلك . وهو مصدر هام من مصادر الالتزام ، لأنه يهتم جنا ببناء هذا الجزء من الذات الذى تتحقق به الصلة بين المعتقد والسلوك . انه يوجه اهتمامه الى السلوك الفردى جنبا الى جنب مع اهتمامه بترسيخ المعتقد . وهو يوجب قيام الرابطة بين العقيدة من حيث كونها تشير الى وجود غيبى موضوعى ، وبين السلوك من حيث هو أسلوب الاستجابة لأوضاع البيئة الاجتماعية .

وهمة الوصل بين هذين الأمرين هو الضمير . فالضمير معيار أو مقياس داخلى ، جهاز للرقابة الذاتية الداخلية ، هو احتكام ينبعث من الداخل ، وهو يستمد وظيفته المحكمة من الاقتناع الدينى بصلة النفس الانسانية بالوجود الغيبى الموضوعى ، ومن فكرة رعاية الله للنفس وملاحظته لها ومن ثم يصير « الداخل » مفتوحا ومتصلا بالوجود الغيبى ، وتصير النفس مع كونها مكونة ومستورة ، تصير مأهولة أنسية ، أى ليست صماء ولا متغلقة موحشة . فأنت وحلك ولكك لست وحيدا ، وتتصل قيمك بسلوكك فى مجال يصير ولايقوم فى النفس مجال خفى يمكن أن تنفصل فيه العلاقة بين المعتقد وبين السلوك ودوافعه . والسلوك هو المبرر بين المعتقد والقيم الداخلية ، وبين البيئة الاجتماعية الخارجية . وربط القيم الداخلية بالسلوك هو ما يمكن من الانصاح عنها وتحقيقها فى البيئة الاجتماعية . وهو الذى يولد القدرة

على مقاومة الضغوط القائمة في البيئة الاجتماعية والمعرضة لهذا المعتقد والضاغطة عليه . وإن أحكام هذه العلاقة الداخلية بين المعتقد والسلوك هو ما به يتحول المعتقد الى وجود خارجي اجتماعي .

وأنصوّر أن الالتزام من حيث هو توافق بين المعتقد والسلوك ، يقوم في علاقته بالخارج أى بالبيئة الاجتماعية المحيطة ، يقوم على عملية ، لا اسمياً « صراعاً » وإن كان فيها من معناه ، ولكن اسمياً دفعا أو مدافعة ، وهنا يظهر الاحتكاك المستمر والامتحان اليومي الذي لا ينتهى أبداً ، الالتزام مدافعة مستمرة ، يحتاج الى كل ما تتطلبه المدافعة من مقاومة واقتحام ، ومن كرفر ، ومن محاورة والتفاف . يحتاج دائما الى حركة ونشاط وبصر وفطنة ومراجعة وصدق وقلق ومجادلة . وفيه دائما من حركات التحدى والتحقق ومن التثبيت والتغيير .

وصورة الالتزام في ذهنى لا تشبه آلة صماء تقتلع أو تتحطم وتقتحم أو تتراجع بل ذات الرقابة ولكنها تشبه الموج يتابع ، بعضه يقوى وبعضه يضعف ، بعضه ينكسر وبعضه يغمر ويفتت ، بعضه يضرب وبعضه يترقق . وذلك كله حسب قوة العقيدة التى يصدر عنها وحسب قوة المقاومة التى يواجهها، وحسب التنوع المائل فيما يواجهه الانسان من أمور وظروف .

كنت ما كنت هنا محاولاً أن أصور عن مطالعة ذاتية لما أنصوره أنا من معنى الالتزام ، أى لما يوحى لفظ الالتزام عندى من تصورات ذاتية .

نص اجابة الكاتب عادل حسين السن : ٥٠ سنة

١ - مفهوم الالتزام :

أى انسان فى أى مجتمع يتقيد فى سلوكه بعدد من المبادئ أو القواعد ولكن هذا الالتزام فضفاض ، وأوسع كثيرا من مفهوم الالتزام الذى نسعى الى تناوله هنا . فهذا التعريف تدخل فى نطاقه محاولة فرد ما التكيف أو التلاقم مع نسق المبادئ السائدة فى مجتمع معين فى لحظة تاريخية معينة ، وليس هذا مقصدنا ، وقد يدخل فى هذا التعريف أيضا تقيد انسان ما بمبادئ تحقق منفعة الشخصية المباشرة ، « تعظم اللذة وتقلل الألم » ، وليس هذا نوع الالتزام الذى نعيه .

الالتزام المقصود هو حالة انسان يلتزم فى قيمه وسلوكه بعدد ، ونوع ، من المبادئ رغم أنها لاتحقق له (أو لذويه الآخرين) منفعة مادية مباشرة (بل وقد تحقق ضررا) ، ورغم معارضة أقسام واسعة من الوسط الاجتماعى لهذه المبادئ .

٢ - مضمون الالتزام :

عند مستوى عال من التجهد . نقول ان الانسان الملتزم يلتزم بمبادئ يتصور صاحبها أنها تنضى الى ظروف نفسية ومادية أفضل للجماعة هنا هو المضمون العام للالتزام الذى يكتسب لى الواقع — أى عند مستوى أقل من التجهد — أنماطا وأشكالا متنوعة . فقد يكون التزاما بإنشاء وإدارة ملجأ للأنتم — بإقامة مشروع تعاونى أو نقابى — بنشر التربية الدينية — بالدفاع عن الحريات وحقوق الانسان — بالمشاركة فى نضال سياسى من أجل تغير كلى أو جزئى على مستوى المجتمع — الأمة ... الخ .

وواضح أن المخط المعين للالتزام يحدد مجال الحركة للانسان الملتزم ، فيكون هذا المجال : القرية — الحى — المصنع — قوى أو شرائح اجتماعية بعينها — الوطن — الانسانية ... الخ . وقد يتغير المضمون المحدد لالتزام الفرد ، وقد يتغير مجال حركة الملتزمة ، حسب تطور مفاهيمه أو حسب تطور ظروف البيئة المجتمعية أو الاجتماعية التى يتحرك من خلالها .

٣ - درجة الالتزام وكفاءته :

أيا كانت المجموعة المحددة من المبادئ الملتزم بها : فان صاحب هذه المبادئ يبلل — كما أوضحنا — جهدا ووقتا ومالا فى هذا السلوك أو النشاط الذى لايعود عليه بنفع خاص . وأهم من ذلك أن مضمون المبادئ نفسها يلقى رفضا أو نفورا من قبل عديد من الأفراد المحيطين أو من القوى الاجتماعية المؤثرة . ولذا يواجه الانسان الملتزم ضغوطا وعوائق تصفوت فى حديثها وملها حسب الحالة .

وقد تصل ضراوة المعارضة لسلوكه الى الإيذاء البدنى أو القتل . ويتحدد مستوى المعارضة بطبيعة النشاط وأثره ، وبطبيعة النسق العام الذى يجرى فيه هذا النشاط ، وعبر هذه المواجهة تحدد درجة الالتزام وتتحدد كفاءته أيضا . فالأفراد الملتزمون تتفاوت درجة تمسكهم بمبادئهم لئلا استمرار المعارضة لسلوكهم أو تصاعدها الا أن الملتزم ليس فى موقف اللذاع دوما وبالتالى فان معايير تقييمه لا تقف عند امتحان صموده فى احتال المكافرة . فهو مطالب بتسوية مبادئه وهو مطالب بهزيمة معارضيه ، وقد يكون امتحان التزامه عند الانتصار أشد قسوة من امتحانه وهو فى موقف الضعف والانكسار .

وفى الحالين ، فان درجة الالتزام العالية تتطلب فى الوقت نفسه كفاءة عالية فى السلوك الملتزم لتحقيق الهدف . وتتضمن ذلك أن درجة الالتزام العالية لا تتناقض مع ، بل أنها تتطلب ، اليقظة والمرونة فى السلوك الملتزم . ومع ملاحظة أن المرونة تعنى هنا أساسا اختيار الوسائل الملائمة لتحقيق المبادئ الملتزم بها ، ولكن من واجب الإنسان الملتزم ان يخضع مبادئه نفسها للفحص والمراجعة فى ضوء خبراته وتطورات الفكرة أو تطورات الظروف الموضوعية . وكل هذا لا يسحب منه صفة الملتزم ، طالما أن جوهر موقفه لم يتبدل ، أى طالما أنه يلتزم أو يسعى للالتزام بنسق من المبادئ يتصور أنها تقضى الى ظروف نفسية ومادية أفضل للجماعة ، عند أى مستوى يختاره للجماعة . وأعتقد أن هذه المرونة وهذا الاستعداد للتجدد هو الذى يجعل الالتزام من علامات الصحة النفسية ، ومن عوامل التطور الاجتماعى نحو الأفضل ، وهو الذى يفرق بين حالة الالتزام وحالات التعصب أو التصلب .

٤ — مولدات الالتزام :

التفاعل بين مكونات النسق الاجتماعى مسألة طبيعية ، بل هو دليل الحيوية والقدرة على التطور . وهذا التفاعل مولد للالتزام ومحدد لمضامينه المتباينة ، كما أن أصحاب المواقف الملتزمة يؤثرون تأثيرا أساسيا على مسار هذا التفاعل ونتائجه . فى مجتمع كميتمنا على سبيل المثال ، يمثل الغزو الحضارى الغربى ، بما يتضمنه من انتهاك لقيم ترتبط بشخصية المجتمع كأمة مشكلة تاريخيا . تحديا يولد موقفا ملتزما معنا (على مستويات مختلفة من العمل الاجتماعى ودرجات متفاوتة من الالتزام) ومن ناحية أخرى ، فان وضوح الحاجة الى ادخال مبادئ جديدة فى النسق الاجتماعى يمثل تحديا يولد موقفا ملتزما من نوع آخر . وبين هذين النمطين المتباينين توجد أنماط بيئية (توفيقية أو تركيبيّة) تولد بديورها مواقف ملتزمة . ولكن يلاحظ أن ظروف المجتمع وتفاعلاته معروضة على كل أفراد المجتمع ، فلماذا تقتصر الاستجابة (الالتزام) على بعض النفوس دون سواها ؟ ان هذا يعنى بطبيعة الحال أن مولدات الالتزام لا توجد فقط فى البيئة الاجتماعية ، ولكن أيضا فى التركيب النفسى الخاص ببعض الأفراد . وأعتقد أن هذا التركيب النفسى الخاص لا يكتسب . قد تعمل عوامل خارج النفس أو داخلها على تنمية هذا الاستعداد الخاص أو اضعافه ولكنها لا تنشئه . ويرتبط بهذا أن موقف الالتزام ليس اختيارا عقليا للإنسان الملتزم ، العقل له أثر واضح فى تحديد مضمون الالتزام ولكن ليس فى تقدير أن يكون الشخص ملتزما أو غير ملتزم . العقل عند فرد ما قد يدرك المضمون النبيل أو المفيد أو العلمى للمبادئ التى يلتزم بها

آخرون ولكنه غير مسؤول عن تحميل هذا الإدراك الى قرار بالالتزام الحسابات العقلانية الرشيدة قد تثبت أهمية مبادئ معينة للجماعة ، ولكنها تثبت أيضا ان الالتزام بهذه المبادئ يجلب المتاعب للانسان الفرد الذى يحملها ، وتقبل هذه المتاعب مسألة لايقروها العقل لصاحبه ، ولذا فان التركيب النفسى الخاص للانسان الملتزم لا يحمل غلبة للعقل وحساباته الباردة (وان كان يتضمن ذلك) ، ولكنه يحمل غلبة « القلب » أو « الضمير » أو « الانا الأعلى » .. الخ وكلها مصطلحات غامضة (دينية — صوفية — ميتافيزيقية) تشير الى هذا المكون الذى يتضخم لدى بعض الأفراد لأسباب غير معروفة ، (أو غير علمية ؟) غلبة هذا المكون تولد الاستجابة الخاصة لدى البعض لتفاعلات اجتماعية معينة ، أى تولد الالتزام ، وتولد الحساب القامى للنفس فى حالة الحيدة عن هذا الالتزام .

نص اجابة الكاتب د. عبد العظيم أنيس السن : ٦٠ سنة

الالتزام عندى هو التزام قبل الشعب أى قبل مصالح هذا الشعب أى الغالبية الساحقة منهم ، من الفلاحين والعمال والمثقفين . أو بمعنى آخر من الطبقات المنتجة .. المشاركة بالفعل فى الانتاج . وأيضا الفئات المدافعة عن هذا الوطن .. الجنود مثلا . هنا بشكل عام للالتزام عندى . أى التزام قبل جماهير الفقراء فى مصر . هذا الالتزام هو فكرى أولا وهو أيضا التزام سياسى . التزام فكرى بمعنى : أنه شغلنى منذ أول فترات صباى . التفكير فى شيئين : كيف يمكن أن نفسر الأوضاع فى مصر فى الثلاثينات والأربعينات. وهى أوضاع سيئة جدا. ولعل هناك منهجا فكريا للوصول الى حقيقة هذا الوضع . وعندئذ كان هناك احتلال أجنبى . فقر مدقع . ثم فئات أجنبية ومصرية فى قمة الثراء . وغالبيتهم لايدرو أنهم كانوا ملوكين أن هناك شعبا فقيرا . هله كانت نقطة الانطلاق . وهنا أدى الى الاحساس بضرورة الالتزام بالعمل السياسى . وأنا أصلا نشأت فى جذور شعبية . وكانت عائلتى وفدية . وفى هذه الأحياء كانت هناك فكرة التضامن بين الناس كان هذا أساسيا . وبالتالي كان الانسان لايجس باغتراب فى مثل هذا الجو ، ولكن غل الرغم من أن ذلك فى حى صغير ، هذا الجو جعل مفهوم الالتزام أسهل تقبلا لى مما لو كان قد نشأ فى مجتمع شديد الفردية ومتسم بالعزلة عن بقية البيعة . هنا بالإضافة الى أن عائلتى كانت وفدية وكان الوفد يدافع عن مصالح الفقراء .

هذا شيء وشيء آخر هو أننا نشأنا فى فترات المعارك الشديدة . فتفتحنا على المعارك حول الدستور .. الجلاء .. ولم يكن هذا سماعا نظريا وإنما كانت تموج بها حياتنا .. بل كانت ممارسة يومية وشيء غير مفتعل . كل هذه كانت دوافع الى الالتزام السياسى والاجتماعى . ولايمكن تجاهله .

أيضا النشأة الفقيرة جعلت الانحياز الطبقي يصبح الى جانب الفقراء .

هناك نقطة أخرى : العلاقة التى تنشأ بين الطفل وأبيه . وأنا صلتى بأبى بالذات أثرت .. هى كانت انسانية ليست متعلمة ولكنها كانت ذات قيم شريفة .. وكنت متعلقا بها جدا .. وكان لى منها معاملة خاصة . وأعتقد أن هذا كان من عناصر التأثير بهذه القيم الانسانية الشريفة . واذن طبيعة العلاقة التى كانت بينى وبين أبى كان لها تأثير كبير على ارتباطى بمفهوم الالتزام .

نص اجابة الكاتب عمر التلمساني

السن : ٨٠ سنة

الالتزام كلمة عذبة المنظومة ، ضخمة المحتوى ، شاملة المفهوم ، سعيدة المؤدى ، وكمسلم فحديثي عنها من وجهة اسلامية عميقة ، قد لا أتطرق الى غيرها من الآراء والنظريات والمعتقدات .
الالتزام أن تقيم نفسك على وجه الدوام والاستقرار بما رضيت لنفسك أن تلتزم به عن طواعية واختيار ورضاء بعد اقتناع كامل ويقين راسخ .

وما ذلك من عندي ، ولكنها تعاليم الدين الذي آمنت به ، واسترحت اليه ، واطمأنت نفسي الى أصوله وفروعه . لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم وضع لنا هذا بقوله (الايمان هو مولود في الصدر وصدقه العمل) فالترامنا الاسلام لا يكفي فيه المنطق بأنها دينية ، ولكن لابد من عمل ، يدل دلالة لا تقبل الشك على أنك ملتزم بهذا الذي استقر في خاطرك . اذ أن الانسان اذا ما اعتق ديناً أو رأياً أو فكرة ، فلا بد وأن يبرهن للناس على أنه ملتزم بمقتضيات هذا الذي آمن به من اراحة هذا الالتزام أو اتيانه بل ولو أضناه . ويستلزم هذا أن تكون ابعاد هذا بعيدة الآماد وبلا حدود .

فالمسلم يرى أن كل تصرفاته في شتى ضروب الحياة ، ما صغر منها وما كبر ، خاصة لما آمن به من عقيدة ، لا يشذ عنها بئمة ولا يسرة ، والا كان متناقضاً مع نفسه ، غير موف أى غير ملتزم ، بتعاليم تلك العقيدة ، ان الالتزام تكاليف ثقيلة ، وطاعة لا حد لها في أدام ما أمر به ، وهجر ما نهى عنه ، يجد في ذلك راحة نفسية مسعدة ، ان أدى ما عليه نحو ره ، نحو مجتمعه ، نحو أمته ، نحو الانسانية كلها والبشر أجمعين نحو نفسه كذلك . كل ذلك في وضوح لا لبس فيه ، وشجاعة لا تردد معها ، وجرأة لا تحشى الناس مهما كانت أوضاعهم .

الالتزام

والأهرب التضحية بكل شيء في حياته ، ولو اقتضاه هذا الالتزام بذل روحه سخياً بها في سبيل
الترام به .

ان المسلم يجد سعادته في الترام سرّاً وعلانية . فمن طبيعة غير المسلم ، انه اذا وجد مصلحة في أمر ، قد يخالف ما أخذ نفسه به ، ويأتيه الرقباء وسطوة القانون ، فانه يقدم على ذلك غير متردد ولامتثلت أما المسلم فان الترام دين ، أو من مقومات هذا الدين وهو يعلم أن الله معه في كل أحواله ، فلن يقدم على المخالفة خشية حاكم ، أو لوم لائم ، ولكنه يرى تمام طاعته في الترام ، والا فأن المفر من يعلم السر واخفى ، هذا اذا كان مسلماً يطلب الجنة ويأمل الثواب ، وهناك الترام اسمى من هذا ، وهو

اداء الأمر دون طمع في ثواب أو خوف من عقاب ، ولكن ابتغاء وجه الله فقط ، وطاعة لمطلق الطاعة فقط ، وهذا متبني مبتغاه .

والالتزام يقتضى من المسلم أن يكون قدوة للناس في كل مايقول ويفعل ، حتى لايقع التناقض ، فتتجزأ قوائم الالتزام ، وينفر المنصفون منه ، لأنه لايدأ بنفسه ثم ين يدعوهم ولاضرب مثلاً لذلك ، سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام عندما أصبح هو وبنو اسرائيل محاصرين بين البحر وبين فرعون وجنوده ودخل اليأس قلوب بنى اسرائيل ، فقالوا « انا لمدركون » ولكن سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام نى مرسل ، فأجاب الاجابة التى تتفق والتزامه بمقتضيات رسالته وقال « كلا ان معى رضى سبهدين » وكانت النتيجة أن أوحى اليه ربه الذى يلزم طاعته « فأوحينا الى موسى ان اضرب بعصاك البحر فانفلق » وهنا سر الاستشهاد بهذه الآية في مجال الالتزام . ذلك أن سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام عندما أمر بضرب البحر بعصاه ، لم يتردد ولم يتسأل عن العلاقة بين الخطر الذى يتهددهم وبين ضرب البحر بالعصا . ولكنه نفذ الأمر فور صدوره من غير تعجب ولا تردد ولا تساؤل ، فكانت النتيجة انفلاق البحر ونجاة بنى اسرائيل وفى الآية ابتجاز بالخوف ، اذ كان المفروض أن يقال فأطاع موسى عليه السلام الأمر ، ورفع عصاه وضرب بها صفحة البحر فانفلق ، ولكن كل هذا أضمر للدلالة على تمام الطاعة والخضوع للأوامر العلى العظيم .

وعند المسلمين الالتزام مرادف لكلمة الخضوع ، حتى أصبح التعبير الشائع بين المسلمين هو الخضوع للذات العلية أكثر من كلمة الالتزام . لأن المسلمين رأوا أن عزهم ومجدهم وقوتهم فى هذا الخضوع الكامل . لأن الذى يخضع للقوى القادر ، يتحرر من كل آثار النذل لغير الله . معنى تحقق المسلم بجملة خضوعه لله ، فقد ساد الناس جميعا ، لقد أصبح لايمشى أحدا الا الله وحده ، لتيبته بأن ربه هو الغفار النافع ، فما عاد لاحد عليه من سلطان . وهكذا تكون نتيجة الالتزام أو الخضوع هى الاستمتاع بالرحمة الكاملة فى حدود الأمر والنهى .

من هذا المفهوم نرى أن المسلم على حال واحد ، عند الأمن أو عند الخطر ، ولايتغير التزامه أو خضوعه بتغير الظروف والأحوال والملابسات فحركته التزام ، وسكونه التزام . اذا قيل له أقبل ، أقبل بكليته خنوعا لأمر ربه ، يقبل ولو كانت صعاب الدنيا وأهوالها سلودا فى طريقه ، وعقبات تحول وتنفيذ الأمر ، وهذا الفارق الواضح من الالتزام عند المسلمين وعند غيرهم . فغير المسلمين يزن الأمور بعقله فقط ، فان ثبت لديه المصلحة أقدم ، وان ترجحت لديه الخسارة أحجم ، وليس هذا فى مجال الالتزام من شىء . أما المسلم اذا مادعه داعى دينه الى أمر ، فمطلوب منه كذلك أن يستعمل عقله ، على شريطة ألا يجعل حكم العقل هو الفصيل ، ولكنه مع استعمال عقله تتدخل عاطفته الدينية وجهه لربه ، فيتفاعل الأمران ليصل الى نتيجة واحدة ، هى الالتزام أو الخضوع ، فلا يقيم وزنا ، لتيقنه بأن وراء تقديره تقديرا أعظم وأضخم ، وأكبر وأحكم ، فهو لايلوى على شىء ، اثباتا لأنه ملتزم وخاضع . اما ما يبدو من الناس فى التزام حين تم العلول عنه الى غيوه أو تقيضه ، فما ذلك الا لأنهم يفتقدون سر

الالتزام الاسلامى النبيل ولو أنهم أتوا فالتزموا ، نجت كل التزاماتهم من التناقض والتناقض .

أخلص من كل هذا ، التزاما بعدم التوسع والاستطراد ، الى أن الالتزام الصحيح بمنطوقه ومحتواه ، ومفهومه ومؤداه ومقتضاه ، لا يوجد الا في الاسلام ، لأنه مبنى على عقيدة قامت أول ما قامت على الخضوع لرب العالمين ، والالتزام بأوامره والخضوع لتعالجه وتوجيهاته وبغير ذلك فلن يكون اسلام . أى ان المصلحة الشخصية ، والظروف والملايسات ، لا تدخل لها بالمرّة في التزام المسلم ، لأنها كلها تتجمع وتتكامل وتتوحد في وعاء واحد لاثنى له ، هو أن الخير كل الخير فيما أمر الله أو نهى ، فلا محيص من الالتزام أو الخضوع .

وإني وإن كنت معتقدا أن هذا الأيجاز لايفى بما أريد ، ولكن التزامى بأن اكتب من نصف صفحة الى صفحة حلد في الوضع ، رغم أن السائل اباح لي أكثر من هذا الحيز ان تفضلت . وما كنت في حياتي متفضلا على أحد ، فما أثقل التفضل على النفس ، اللهم الا اذا كان التزاما لأمر الله أو خضوعا للكبير المتعال . وأخيرا فالالتزام أو الخضوع الحق في الاسلام يتمركز في هذه الآية الكريمة « قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين ، لاشريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين » .

نص اجابة الكاتب فتحى رضوان

السن : ٧٢ سنة

أولا : أحب أن أصلحك بأننى لم أفكر مطلقا فى الالتزام سواء كان ظاهرة عقلية أو نفسية أو خلقية . وأشكرك اذ جنيت الالتزام عن أنواع مختلفة من السلوك تشبه وان كانت ليست هى الالتزام ، كانبعاث نفسى راجع الى طبيعة الفرد وتكوينه الداخلى وتراثه الشخصى ، أى تراكبات تجاربه هو بالذات لا تجارب المجتمع المتمثل فى عائلته وفى المجتمع الصغير الذى يعيش كمدينة أو قرية . ثم المجتمع الانسانى العلم . أنا كنت أولا اعرف شيئا واحدا هو الايمان . وكنت اعتبر أن الايمان هو الذى يربط الانسان بأشياء معينة ، وأنا استعمل كلمة اشياء لتشمل المعتقدات والمواقف ازاء المجتمع مطلقا ، وازاء السلطة بصفة خاصة . وأنا أعنى بالسلطة الحكومة والهيات التى تتبغى الاحترام من الناس كرجال الدين ، وكبار الشخصيات العامة فى مختلف الاتجاهات ، وكان الايمان فى نظرى هو المحرك الأساسى للانسان فى المسائل الكبيرة والمسائل الصغيرة معا . وبما ان الايمان حركة ذات جوانب متعددة فهى حركة عقلية ، ثم حركة نفسية ، ثم حركة تقليدية وأنا دائما اعتبر أن الايمان لايمكن أن يكون الا كاملا . فاذا لم يصل انسان الى حد الاقتناع الكامل بفكرة ما ، بمعنى أن تخلد صلته بهذه الفكرة من أقل نصيب من الهبة أو الشك ، لم يكن هذا ايمانا ، وإنما يكون اقتناعا ، تقديرا . فاذا ما ملأت الفكرة نفس الانسان واستولت على كل حواسه وقواه النفسية الزهقة وأصبح لايطبق أى تحفظ بالنسبة لها . عندئذ يبلغ الانسان درجة الايمان . ولى مقالات تعلق على ماجاء فى القرآن من آيات ورد فيها مثل « زدناهم ايمانا » وشاركت فى البحث الذى يقوم به فقهاء المسلمون حول هل الايمان ينهد وينقص . فكان رأيى أن الايمان لايمكن الا كحالة امتلاء الاناء الى حافته . بحيث لايمتثل أية اضافة ولو قطرة ماء ، ويحيث اذا نقص هذه القطرة لم يصبح ايمانا . وان هذا للناس أنه ايمان . اذ بمقدار نقص القطرة يمكن أن يحتلط بماء الاناء مواد أخرى . فلا يكون اناء صافيا أو سائلا صافيا . وإنما يصبح مزيجا من مواد مختلفة .

وبهذا الوصف كنت أرى أن الايمان أقوى القوى التى تجعل الانسان ملتزما . هذا الايمان كان هو الدافع الدائم والملح للانسان لأن يلتزم بما يقتضيه هذا الايمان . اذا الالتزام هو ثمرة الايمان . وبما أن الايمان فى رأيى ليس حركة وجدانية ولا حركة نفسية ولا حركة عقلية وإنما هو كزجج من كل هذا وهذا هو سر قوته . وقد لايمس المرء بهذه العناصر الثلاثة لانفصالة ولامتتابة . ولأضرب مثلا فالجلب المادى هو العشق وكنت اسمى الايمان هو الجنون أو جنون العقلاء . وهنا نعود الى الآية الكريمة « وزدناهم ايمانا » فأنا أقول أنا أرفض هذا . ورفض قائم على أن الزهادة فى الايمان ليس مردها الزهادة فى الايمان داخل نفسه وإنما هى فى الوعاء الذى يحوى الايمان وهو النفس الانسانية . هذه النفس قابلة للاشباع والفر . فاذا كان لديك اناء يحوى لitra من الماء فأنت قادرة على أن تكونى مألكة لعشرة لترات من الماء لأنك استطعت أن تحصل على اناء كبير . فالتففس الانسانية تجربة والتعلم وسن يوسع فيها فيصبح ايمانا من درجة أعلى .

نص اجابة الاديب فتحى غانم

السن : ٥٥ سنة

أنا أوافق على أن الالتزام هو تعهد من النفس للنفس ، لأنه معنى يرتبط بمفهومي عن الالتزام في الفن ، وهو الالتزام الذى حرصت عليه ، لأنه ربما يدخل في اهتمامك أن تتعرفى عليه من خلال تجربتى العملية . فاشتغالى بالفن والرواية فهو قرار اتخذته منذ كنت فى الثالثة عشرة ، وكان هناك دخل كبير لائى فى اتخاذ هذا القرار ، لأنه تولى وأنا فى هذه السن . وقد مات وهو مشغول بتأليف كتاب ، جان دارك فى سبيل الوطن وبعد ان نشر الكتاب بحولى سنة أو أقل كان قد توفى . هذا جانب من الجانب النفسية التى كونت الالتزام بالكتابة عندى .

معنى الالتزام اصطلم بنفسى بالمعنى الخاص بالالتزام السياسى كفضى نوع معين من الكتابة للدعوة السياسية ، وللمبدأ السياسى : كنت أرى أنه لايمكن أن يتحقق هذا الالتزام أولا . الا اذا كان معتقاً بالمبدأ الذى يهد أن يدعو اليه . ثانيا : لايمص الخلط بين الالتزام بالنسبة للفنان والالتزام بالنسبة للمبدأ السياسى . بمعنى أنه لايمص أن نضع قيمة للمذهب السياسى أعلى من قيمة الفن ، بحيث يؤدى الأمر الى اخضاع الفنان لالتزام يحول عمله الفنى الى مجرد نشرات دعائية واثرة ومساهمة للدعوة السياسية . وكنت أرى أنه مقبول تماما من الفنان أن يساهم فى العمل السياسى ولكن لا تكون هذه المساهمة على حساب فنه أو القيم الفنية ، اذ كنت أشعر بأنه لايد من أن تكون هذه القيم استقلالها وتغيرها الخاص بها ، لأنها تمثل حبة انسانية من المفيد لتطور الانسان أن يحافظ عليها لأنها من أهم الوسائل التى تساعد على تطور الانسان ومذهبه السياسى .

وأعتقد أننى كتبت فى هذا المعنى فى الفتوة التى كان يطرح فيها موضوع الالتزام السياسى كقضية للمناقشة . وهذا يعود الى أن أؤكد لك مرة أخرى أننى قه من المفهوم القائل بأن الالتزام تعهد من النفس للنفس . واذا كان هناك شيء أريد أن أضيفه هو أن هذا الالتزام يرتبط بثقافة الانسان والعناصر التى تتكون منها هذه الثقافة وأحيانا يحدث تناقض أو صراع بين هذه العناصر فى ثقافة الانسان وهنا ما أشعر به أنا شخصا من ناحية الثقافة التى اكتسبتها من تراثنا العربى الاسلامى والثقافة التى اكتسبتها من دراستى فى العلوم الانسانية التى أخرجتها وصورتها الينا الثقافة الغربية المعاصرة . ولا أستطيع أن اللم بأن الصراع بين الثقافتين داخل نفسى قد استقر ، ووصل الى مواقف محددة ، وربما السبب فى ذلك هو انى أشعر بمجلس ما هو أن بقاء هذا الصراع قائما هو أكثر قربا للواقع من أن تحدث تصفية له بطريقة غير واقعية . وأن احتلام هذا الصراع يؤدى الى توليد أفكار وروى بالنسبة لحياتنا . وهذا موضوع يمكن أن يتناول رؤيتى التى اعرضها سواء فيما اكتب من روايات للشخصيات ، وأهم ما تتميز به هذه الشخصيات هو أن اختلاف الثقافات فى مجتمعنا وتناقضها وكذلك الصراع الذى يتمثل فى نفوسنا والذى لانمى به وعيا كاملا ، يؤدى الى أن نصل الى مواقف يصبح فيها الصديق عنيدا شيء يقف على

حافة الكذب ، والكذب يقف على حافة الصدق . لأن الترامنا الذى نتعهد به من أنفسنا هو الترام
الإرادة فيه غير واضحة . والثقافة التى صنعت هذه الإرادة ليست متبلورة في رؤية لها رموز واضحة . ولغة
هذه الثقافة أيضا أصبحت متشابكة بلغات أخرى حتى تستطيع التعبير عن مطلباتها أو تأدية وظيفتها .
ومن هنا كان هذا الغموض الذى يكتنف الصدق أو الكذب .

نص اجابة الكاتب فيليب جلاب

السن : ٤٩ سنة

يبدو الالتزام للهولة الأولى عينا تعبلا ، خاصة في مجتمع لا تتأصل فيه جنود الديمقراطية ،
ولا يعرف الفرق بين الالتزام والالتزام ، ولكن العاصم الوحيد من الرضوخ للالزام أو لسيف المعز أو ذهبه
هو ذلك الالتزام القائم أولا وأخيرا على الاختيار الحر .

ومن هنا فالالتزام بكل تكاليفه ومشاقه يعصم صاحبه من التزيق أو مما يمكن أن نسماه
« بالدعارة الفكرية » أى التقلب في مختلف المبادئ والظروف وفقا لمشية السلطان .

ولذلك ففي مقابل الحياة « الهيئة اللينة » التى يحياها ظاهريا المحللون من أى الترام فكرى ،
فإنهم يفتقرون بالتأكيد الى أهم مايشعر به الملتزمون وهو احترام الذات أو احترام الانسان لنفسه .

وفي اعتقادي أن احترام الذات هو أحد الفروق الأساسية بين الانسان والحيوان الأدنى .

والإعنى ذلك أن الملتزم شخص أصم لا تتطور أفكاره أو تتغير . فالمهم هو أن يصدر التطوير أو
التغير عن اقتناع كامل وإرادة حرة .

نص اجابة الكاتب كامل زهيري

السن : ٥٥ سنة

ظهرت قضية الالتزام كقضية فكرية بعد الحرب العالمية الثانية ، وتفتتت في أفكار جان بول سارتر ، تأسيسا على نظريته في الحرية ، وتعريفه للانسان ، واعتباره الحرية التزاما لكل انسان ، وتداخلت هذه النظرة أو الأيديولوجية ولا أقول الفلسفة ، لأن سارتر يعتبر نفسه أيدلوجيا لاقيلسوبا ، مع النظرية الماركسية التي تطالب في التطبيق الفكري والأدبي والفني بالالتزام بقضايا الجماهير ، وبلغت في صورتها الجامدة في الزدانوفية الستالينية ، نسبة الى زادنوف ونظرية الواقعية الاشتراكية ، وتعمطت هذه النظرية الجامدة على يد جارودي في كتابه «واقعية بغير ضفاف» التي اعاد فيها الاعتبار لكافكا وبيكاسو، وكان الشيوعيون الفرنسيون في أعقاب الحرب يعتبرون الوجودية غير انسانية ، ويعتبرون أدب كافكا من الأدب الأسود المتشائم ، وهذا الصراع العنيف صحبه صراع أيضا مع المدارس على الوجودية أو المعارضة للماركسية .

ويمكن القول: أن هذه التيارات انعكست بصورة مشوهة على الحياة الفكرية في مصر . وانتهت المنازعات صلحا ، بالاتفاق على الالتزام بغير الزام . وكان طه حسين أول من حاول التصالح ، بينا أنصار الفن للفن ساطحون ، وأنصار الفن للحياة مهللون . وقد انتهت هذه الهجمة ببدايتها ، فقد بدأت بكتاب أصله وجديد كتبه محمود أمين العالم وعبد العظيم أنيس ، هاجما فيه طه حسين ، فظن فيها طه حسين أنهما قادمان بنفس الثورة التي قلم بها من فرنسا في أعقاب الحرب العالمية الأولى . ولكن العالم وأنيس لم ينجبا بعد ذلك كتابا أو كتبا كما فعل طه حسين ، ولم يترجما هذه الشعارات التي ملأ بها كتابهما ولذلك ضاعت الحياة في الرمال وتبخرت .

وعلى الرغم من اشتغالي بالصحافة السياسية ، وميولي الأدبية والفنية ودراستي القانونية وقراءاتي الاقتصادية ، الا أنني أعتقد أن رحلتين أثرت في حياتي ، وهما رحلة الهند ، وقد أقمت فيها عاما بعد تخرجي مباشرة ، ورحلتي الى فرنسا وقد أقمت فيها ثلاثة أعوام ، وكان اثر هاتين الرحلتين كبيرا جدا ، لأن رحلة الهند فتحت لي آفاقا للوطنية الهندية وخاصة ان نهرو كان في قمته عام ١٩٤٨ ، وهو الوطني المنفتح على الماركسية ، واسبق الزعماء الوطنيين في هذا المجال .

وقد كشفت لي تجربة الهند نسبية الفكر الأوربي . فهذا الفكر يدعى العالمية ، للتفوق الأوربي ، ولكن اكتشاف حضارات أخرى في الصين والهند وإيران وحضارة العرب جعلتني اعب من الفكر الأوربي بقدر ما تمكنت ، ولكن ذلك لم يكن يخليني كما خلب البعثات التي ذهبت من مصر لأوروبا ، ابتداء من ١٨٢٦ حتى محمد متنلور ولويس عوض .

وذلك أنني اكتشفت أصول الفكر الأوربي الحديث في عصر النهضة ، ولمور النهضة في الفلسفة الأخرى واكتشفت أيضا أن كل هذا البناء العظيم ليس هو البناء الحضاري الوحيد والأوحد ، ومن هنا

كانت بذرة العصيان عندى ، ورفض أن تصبح الأفكار عقيدة جامدة ، وانتهى الى نقد النقد ، ومن هنا كان حرصى على التعرف على نقد الوجودية للماركسية ، ونقد الماركسيين للوجوديين ، وقد شجع ذلك على نوع من « السباحة » الفكرية ، أو نوع من « الموسوعة » ، وعدم التخصص ، وساعد على ذلك تأرجحي بين الحرب والسياسة ، وبين دراسة القانون والاجتماع .

ومن ثم كان الالتزام عندى لا يرتبط بفكرة ما بقدر ما اعتبر أن هذه الفكرة تقريبية ، ونسبية ، ومؤقتة ، قد نظنها دائمة ، وهى بطبيعتها خاضعة للتطور والتفاعل مع الواقع .

ولذلك كان عمل الصحفى مفيدا لأنه يفتح لى الاستشعار من قرب بالواقع والتعرف على قوانينه ، والرغبة فى تقييد ، وكان ضارا كذلك لأنه لم يسمح لى باستكمال الوقت ولا الإيقاع الضرورى للانضاج وملاحظاتى وانطباعاتى .

ولذلك فالالتزام عندى هو الالتزام بعمل فى اتجاه محدد ليس حتما أن يكون الأصبوب والأوحد بل هو حركة مفتوحة تقوم على الحوار مع الواقع ، والتأثر به ، دون تعصب أو عنجهية فكرية . من هنا كانت خصومتى للنازية — وهى ميراث ورثته من عيشنى بأوروبا أكثر من تجربتى فى مصر ، وكانت خصومتى للصهيونية ، ويختلف فيها الفكر بالوجدان ، وهى خصومة التزم بها ولا أحيد عنها ، وكانت خصومتى للتخلف والاستعمار والاقطاع والبيروقراطية والاستبداد والقهر ، وكل هذه قيم فكرية ومعان جمالية أيضا ، لآنى لم أنفصل بين موقفى الفكرى وعاطفتى الفنية ، ذلك اننى انظر الى العدل على أنه جمال واتساق ، ولا تختلف روعة قطعة فنية ، عن وقع العدالة ، سواء كانت عدالة شخصية أمام القضاء ، أو عدالة عامة كتنحدر وطن أو شعب مستعبد . ومن هنا فان الالتزام عندى ، حتى وهو نسبي ، ووقتي ، لا ينسجم الا بانسجام العقل والقلب معا . وممتعة القراءة واكتشاف المجهول ، لا تختلف عن متعة العمل من أجل رفع احدى المظالم ، أو اقرار حق أو اقامة عدل .

ومن هنا ، فان الالتزام عندى يكون متواضعا لاصحابها ، ومصدر ذلك هو اننى اؤمن بنسبية ما اؤمن به ، فى الزمان والمكان ، ولكننى حين انخرط فى الدفاع عما أدين به اعتبره مطلقا فى حيزى المتواضع من الزمان والمكان ، اعلم من أجله كائننى اموت غدا واؤمن به كائننى أعيش أبدا .

ولا أظن أننى كتبت ضد ما التزمت به أمام نفسى ومن واقعى . ولذلك اعتبرت نفسى كاتباً هائلا لا محترفا . وقد رأيت كثيرا من افكارى تتحقق . وهذه متعة الكاتب السياسى الملتزم . وحاربت قدر ما استطعت ضد ما لا أقبله وهذه النسبية والوقعية هى التى جعلتنى لا افرح كثيرا ، ولا أحزن كثيرا فى خارجى ، بينما فى داخلى موجات من الفرح الشديد والحزن الذى تخففه الفكاهة والسخرية ، لأن حياة الكاتب الملتزم قصيرة ، واعبائه كثيرة ، وهو يعيش بحارا فى قارب صغير ينتقل بين مرفأء متعاقبة ، فوق أمواج متلاطمة . وهذه هى حياة البحر . أو حياة الالتزام . لأن الكاتب مخلوق يرمأى هوائى . وهذه هى رسالته ومهنته .

نص اجابة الكاتب لطفي الحولى

السن : ٥٥ سنة

قبل خمسة وعشرين أو ثلاثين عاما ، كنت أميز بين كاتب ملتزم وبين كاتب غير ملتزم . وكان مفهوم الالتزام عندى ، كفى من أبناء جيلى ، هو تجنيد كل الطاقة الانسانية فى تحرير الوطن والمواطن والانسان من القيود السياسية والاجتماعية ، والقيم الرجوانية والتقاليد الرجعية الموروثة . وكان الالتزام يبلغ أوجه عندما ينتقد ، فى صياغاته التعبيرية المختلفة ، للاشتراكية والطبقة العاملة والانسان ، ضد الرأسمالية والرجوانية وأعداء الانسان . وذلك على نحو مطلق تمتزج فيه العقلانية بالمشاعر والحكم الأخلاقية ، ويتجاهل تماما كل ما هو خارج هذه الدائرة فى الحياة . وهكذا كان مفهوم الالتزام فى الخمسينات يتحدد فى صياغة فكرية ، سياسية ذات مضمون اشتراكي — أخلاقي .

وكان الكاتب الملتزم هو التعريف المتنازع عليه للكاتب الاشتراكي أو على الأقل التقدمي ، بمعيار ذلك الوقت . ولم يكن مقصودا أن يكون هناك كاتب ملتزم ، غير اشتراكي أو غير تقدمي . بل وكان غير الاشتراكيين من الكتاب ، فى السياسة أو الاجتماع أو الفن ، يجاهدون بعدائهم لفكرة الالتزام باعتبار أنها النقض لحرية الانسان فى التعبير . حتى ولو كانوا كتابا فى اللاهوت أو معيّن عن مدارس دينية ، لها بالضرورة تحديداتها الصارمة .

وهكذا حدث التزاوج بين روحية ومواقف المناضل السياسى وبين ابتداعات الخلق الفنى والأدبى ، فى ذات الكاتب الملتزم ، من أبناء جيلى ، الذين راحوا يقتحمون ميادين التعبير منذ أواخر الأربعينات وبداية الخمسينات .

وقد أفرز ، هذا التزاوج ظاهرة خاصة مميزة فى تاريخ الأدب والفن فى بلادنا . وأزعم أنها كانت بدرجة أو بأخرى سائدة عالميا ، فى نفس الفترة وتتجسد هذه الظاهرة فى كون أن غالبية الأدباء والفنانين الذين امتلكوا ، قوة التأثير فى مجتمعهم ، نبتوا أول ما نبتوا فى حقل العمل والتعبير السياسى النضالى من أجل الحرية والاشتراكية . وكان انتقالهم الى الحقل الأدبى والفنى ، امتدادا ، بوسائل وصياغات أخرى ، لنفسية المناضل السياسى ورؤياه الاجتماعية التى تلزمه بأهداف استراتيجية وقيم كلية ، أملت مسبقا ، ابدلوجية محددة . جرى اعتناقها وسط ظروف صراع اجتماعى — سياسى ، تميز — وطنيا وعلميا — باستقطاب ثنائى حاد بين القوى الرأسمالية أو الرجعية أو الاستعمارية (كل ما بات يعرف بالقديم المتهاك) وبين قوى الاشتراكية والتحرر الوطنى والتقدم (ما بات يعرف بالجديد الصاعد) وذلك فى ظروف الحرب الباردة وبرز مجموعة الدول الاشتراكية وصعدت حركة التحرر الوطنى العالمية التى انطلقت مع ثورة يوليو ١٩٥٢ ، بمصر ، فى أعقاب الحرب العالمية الثانية .

وهكذا شهدت الإنسانية ، ومصر جزء منها ، على جميع المستويات الفلسفية والاجتماعية والأخلاقية والفنية في مرحلة تاريخية محددة في الخمسينات والستينات من هذا القرن ، حروبا باردة وساخنة بين الكتاب الملتزمين (على اختلاف اتجاهاتهم داخل المدارس الثورية والاشتراكية) وبين الكتاب غير الملتزمين على تنوع مدارسهم واتجاهاتهم أيضا .

وكان لهذا كله تأثير على العلاقات المستقرة بين الشكل والمضمون في العمل الفني والمباشرة وغير المباشرة الخ .

ومن هنا يمكن القول أن الالتزام ، بهذا المفهوم ، كان ظاهرة عالية - وطنية ، في تلك المرحلة ، ولأنه كان ذا طبيعة فكرية حادة ، فانه كان بسيطا في تركيبه الفلسفي والتاريخي والاجتماعي ، أقرب ما يكون الى « القيمة المطلقة » سواء من جانب مؤيديه أو معارضيه ، يتسم في تعامله مع الآخرين أو تعامل الآخرين معه ، بالتعصب والتطرف والجمود ، الامر الذي صادر امكانيات الجدل النقدي المتبادل ، أو سمم أجواء الحوار . ولهذا كان طبيعيا أن يستخدم الالتزام معيارا ، للفرز السياسي والاجتماعي والأدبي والفني على المستويين الوطني والعالمي على السواء . على نحو أقرب الى الميكانيكية الآلية من الجدلية الحية .

في ذلك الوقت ، كنت أعتبر نفسي ، سياسيا وفنيا ، كاتباً ملتزماً بهذا المفهوم ، دون تردد . واليوم ، في الثمانينات ، عندما اسأل نفسي ، هل لازلت كاتباً ملتزماً بمفهوم الخمسينيات ؟ أجبت أمام سؤال بات على درجة عميقة وهائلة من التعقيد . ولعل الجواب بالنفي ، على هذا السؤال ، يكون أقرب وأرجح من الجواب بالاثبات . وذلك على الرغم من استمرارى في نفس النهج الفكرى الاشتراكي الثوري الذى كنت عليه في الخمسينات . كيف ؟

اعتقد أن اصطلاح الالتزام ، لم يعد معياراً صالحاً للفرز السياسى أو الاجتماعى والفنى بين الكتاب والمبدعين ، في واقعنا وعصرنا الراهن . لماذا ؟

لأنه لم يعد الثوريون الاشتراكيون هم وحدهم الذين ينفردون بصفة الالتزام ، إذا صح التعبير . وإنما صار كل كاتب من كل مدرسة ومذهب ورؤية ملتزماً هو الآخر اذا صح التعبير ، بمجموعة من الأفكار والقيم ، قد لا تكون متجانسة تماماً .

ولا يستنكف ، اذا وعى بذلك ، أن يخترف به ويدافع عنه ، دون أن يرى في ذلك انتقاصاً من حرية التعبير .

الالتزام ، اذن ، كمصطلح أفرزته مرحلة الخمسينيات والستينات ، قد فقد خصوصيته .

ذلك أنه على مدى المسافة الممتدة من الخمسينيات الى الثمانينيات تراكمت أحداث وأفعال في التجربة الذاتية للحياة والتعبير للانسان ، تداخلت وتفاعلت مع أحداث وأفعال التجربة الموضوعية للوطن

والإنسانية . هنا التراكّم المزدوج المتداخل ، فجر ، من ناحية تغييرات نوعية في الذات وفي الموضوع ، في الفكر وفي الممارسة . كما ولد من ناحية أخرى نظرات نقدية أكثر عمقا ورحابة داخل المدرسة العقائدية الواحدة ذات البناء المعماري الصلوم وكذلك بين المدارس العقائدية المختلفة والمتصارعة تاريخيا ، باختصار حلت الجدلية الديناميكية بين الإنسان والآخر .. بين المجتمع والآخر .. بين الفكر والآخر ، محل الحتمية التاريخية الصلدة ذات النكهة الرومانسية ، الميتافيزيقية في العمق ، رغم مظهرها الثوري .

وقد وقع هذا كله في معترك ثورة العلم والتكنولوجيا ، والتأرجح في النظام الدولي بين حالة الصراع الحاد وبين حالة التعايش السلمى القلق ، وتوالى الثورات والثورات المضادة بكل مايتصل بها من انجاسيات وسلبيات . واستمرار تقديم الانسان ازاء تصاعد جيروت قوة الدولة وأجهزتها البيروقراطية والقمعية المتعددة الأشكال .. حتى في التجارب الاشتراكية وتجارب ثورات التحرر الوطنى المعادية للرأسمالية والاستغلال والاستعمار والعنصرية الخ ... كل الموقفات من وجهة النظر الاشتراكية الثورية . وفي بلادنا ، ظهر تحد فكري واجتماعى حركى جديد للفكر التحررى العلمانى والثورى الاشتراكى متجسدا فيما أصبح يعرف بالثورة الإسلامية أو الثورة الدينية عموما .

ومن هنا حدث تحول جوهري للكاتب . فهو يبدأ من الواقع وصراعاته وليس من مجرد الاختيار الفكرى المسبق ، بل أنه صار يختبر فكره وصياغاته ولغته ، باستمرار ، في خضم الواقع الذى اكتشف أن ثرائه نابع من تعدده وتنوعه ، وأن الاختيار الاجتماعى — الفكرى له لإسجته في حدود التزام ضيق جامد ، يتعالى أو يتجاهل أو يؤثم كل ماعو خارج هذه الحدود من أفكار وتجارب تاريخية أو حديثة . وإنما يلتحم معها في حوار جدلى دائم .

ومن هنا بات الالتزام ، بمفهوم الخمسينات ، يعنى التوقع والجمود يعنى الالتزام الأسمى بأفكار مقدسة مصونه لخمس ولانتقد .

وغدا البديل له في الثمانينات ، هو الانحياز الاجتماعى العام للكاتب دون أن ينفصل عن الحركة الاجتماعية وأفكارها المتصارعة ككل ، نقدا وتقييما والتعلم منها بتواضع في نفس الوقت . وهنا ما يطور المضمون والشكل الى مستويات أرقى وأفضل في تأنيها . والا بات الكاتب تكررنا وعملا لنفس الذات ونفس التجربة ، وكأن الحياة توقفت تماما عند أول عمل أبدعه .

نص اجابة الكاتب د. لويس عوض

السن : ٦٨ سنة

معنى الالتزام أصلا هو ارتباط الفعل أو السلوك بالفكر أو بالقانون أو بالمبدأ ، الخ هذا في العربية ، أما في معناه الحديث الذى جاءنا من الحضارة الغربية فقد تجلّى منذ نشأة الماركسية فيما كان يسمى ، « وحدة الفكر والفعل » Unity of Theory and Practice وهو نفس الشيء تقريبا ، وهذا المعنى قديم قدم الأديان ، ومع ذلك فهو يمثل المفهوم السلبى للالتزام ، وهو أضعف الإيمان . أما المعنى الحديث للالتزام الذى جاءنا بمجىء الوجودية السارتية فهو يقوم على العملية العكسية ، أى على ارتباط الفكر بالفعل بمعنى وضع الفكر فى خدمة الحياة والمجتمع وتسخيره لتغييرها وترقيتها وتطويرها . والالتزام بهذا المعنى فيه درجة متقدمة جدا من درجات المسؤولية عن الانسان والانسانية وعن كافة المبادئ التى تكفل رقيها كالحرية والمساواة وحقائق الانسان . وهذا المفهوم الإيجابى نفسه لاجديد فيه لأنه قديم قدم الأديان ودعوات الإصلاح الفكرى والاجتماعى والاقتصادى ، الخ حيث تنفّش ارادة التغيير حتى تبلغ مبلغ الدعوة للجهاد فى سبيل فكره أو فلسفة أو قضية . ولاحظ أن الالتزام بهذا المعنى الإيجابى — كظاهرة انسانية — يتفشى فى عصور الثورات حتى يتجاوز قادة الفكر ودعاة الإصلاح أو الحرية الخ ... ويمس رجل الشارع ، فيحس بمسؤوليته المباشرة عن تغيير الحياة وعن تحرير الانسان الخ .. أما فى عصور الاستقرار فيبدأ هذا الاحساس بالمسؤولية عن الغير وتقوى الاحساس بالمسؤولية عن النفس فقط ولايقى من الالتزام الا معانيه السلبية فحسب . وفى عصور الانحلال يضع حتى الاحساس بالمسؤولية عن النفس ويقل الانسان أن يطعمه الغير وإن يحكمه الغير ، « الالتزام » هو الاحساس بالمسؤولية عن تغيير العالم أو البيئة القريبة الى الأعلى والأرقى ، وهو يتجلى فى العمل الفنى أو العمل الأدبى كما يتجلى فى الكفاح السياسى المباشر . وهو يسمى بالفرنسية Engagement وبالانجليزية Commitment .

نص اجابة الكاتب مصطفى أمين

السن : ٦٥ سنة

الالتزام نوع من الايمان ، ولكن ايماني لم ينبعث برسالة أو برأى أو ثقافة ، إنما انبعث من أشياء غرست في منذ الطفولة ، فأنا كان من حسن حظي أن لولدي بيت سعد زغلول ، وعندما قامت ثورة ١٩ كان عمري ٥ سنوات وكانت المعارك بين المصريين والانجليز تجري أمام بيت الأنة ولذا فقد كنت أشهد المصريين وهم يقتلون وتحمل جثثهم الى داخل بيت ، فتتزل صغيفة زغلول وأمي وبغضاض عيون القتل . فهذه المناظر المتكررة .. جعلتني أن التزم بحاربة الاستعمار من ذلك الوقت .

ثانيا : في هذه السن المبكرة شعرت بأهمية الشعب .. كانوا الحفلة والعمارة أكثر اخلاصا للثورة من الباشوات وكان سعد زغلول يردد كلمة « انا ارتدى بدلة التشريفة فوق جلالية الفلاح » . هذا ماكنت أسمعه من سعد زغلول جعل بيني وبين هؤلاء الناس رابطة قوية جدا . فأنا وجدت نفسي وأنا تلميذ اشترك في المظاهرات من أجل الاستقلال والديمقراطية والحرية والدمستور وجدت نفسي ضد رغبة أهل اشتغل في السياسة وأفضل ٣ مرات من المدارس .. ضد رغبة أهلي . اشتغلت في الصحافة وهاجمت دكتاتورية الملك فؤاد واسماعيل صدقي . وسجنت وفصلت وحرمت من جميع الامتحانات . واشتغلت في ٦ مجلات . ومع السيدة روز اليوسف والتابى . أغلقها الدكتاتور ، ثم اشتغلت مع توفيق دياب في ٥ صحف ، وأغلقت كلها ، خضرت مصارع الصحف وجنازات الحرية فهنا أدى الى ايمان بنجمة الصحافة ومقاومة الدكتاتورية ، هذا هو الشعور الأول ولم اغير رأي قط . بل جاء في وقت من الأوقات حاربت الدكتاتورية البولندية .. حاربت كل أنواع الدكتاتوريات .

أيضا أنا تأثرت من الوجهة الاجتماعية .. أنا شفت صغيفة زغلول وهي تقود الثورة في غياب زوجها . ورأيت النساء المصريات كيف يعملن من أجل الثورة . وكانت أُمى تشترك فيها . طباعة منشورات ، الوقوف أمام المحلات الانجليزية لمنع الشراء منها . هنا جعلني أؤمن بالمرأة المصرية . فطالبت لها بحق الانتخاب وبأن تكون نالبة وبأن تكون وزيرة . وكنت استخدم علاقاتي بقيادة الدولة من أجل هذا — وكنت أشعر أن أُمى أحكم من كثير من الرجال وفي كل حيائي أنا مدين لنساء كثيرات . وجدت فيهن شجاعة وبطولة وتضحية ولهذا احترم المرأة ولاأحبها فقط . وهذا نوع من الالتزام .

ثالثا : ارتباط .. وأنا صغير كان سعد زغلول يتحدث مع الناس الحفلة كما يتحدث مع الباشوات ويفرح بهم أكثر . وهذا جعل بيني وبين رجل الشارع رابطتي . إحييها بالناس .. ومن أجل هؤلاء الناس عملنا ليلة القدر وأسبوع الشتاء .. ومساعدات طلبة الجامعة .. وهنا أطبق التزاما احسست به وأنا طفل . فمثلا كان هناك نظام معمول : ان المسجونين السياسيين في الثورة .. كانت صغيفة زغلول تبعث لأسرهم بنقود . ويعطوننا هذه النقود لتوصيلها للناس . ولا تنفعش وشعرنا بالالتزام نحو هؤلاء الناس أى لا نتخلى نحو هؤلاء الناس ، ولهذا اشعر انه اذا فضلنا ان نعتنق جهة أخرى المسئول عنه .

تماما كما كانت تشعر صغيفة زغلول انها مسئولة عن أسرة شخص ضرب بالرمصاص .
فهنا كونت آرائى والتزامى بالحياة والديمقراطية ولم أكونها من كبت ، بعد ذلك جاءت القراءة بعد
هذا أى أننى اسلمت ثم قرأت القرآن .

نص اجابة الكاتب مصطفى بهجت بدوى السن : ٦٩ سنة

ربما كانت كلمة الالتزام فى ذاتها من الكلمات الطلوة أو الجديدة ككلمة وليس كمعنى . ولكن
هذا لايفيد أنها بمفهومها كانت معدومة قبل استخدام هذه الكلمة ، هناك التزام جماهيرى مفروض وهو
ما نحسد عليه البلاد التى قطعت شأنا بعيدا مثل المانيا وغيرها . وهذا ينشأ عادة بالثيرة . لأن من ينشأ
فى بيئة أرى فيها احترام القانون .. العرف العام .. الآخرين .. هناك قيم جمالية يراعيها . اذن هو يلتقط
ويتربى عنده هذا الالتزام بعد هذا فى الحياة السياسية . هناك الالتزام الحزبى رأيناه فى مصر أيضا وقبل
الثورة . أن الديمقراطية تنتقى مناقشة القضايا عن طريق أخذ الأصوات والأغلبية عندئذ الذى عارض هذا
الرأى ولو أنه — غير موافق عليه — ان يلتزم به . ولكن اذا تكرر اختلاف رأى العضو مع رأى الحزب
فلا مفر من أن يترك هذا الحزب . هذه كلمة عامة .

أما مفهوم الالتزام عندى فيما مارسته من عمل فى الصحافة أو عمل فكري . ففى واقع الأمر أن
البداية هى الايمان والانتفاع بأفكار معينة . قد تكون لى بعض تحفظات على جانب منها ولكن الاطار
العام والمضمون العام اتفق معه بوضوح وأؤمن به بوضوح واقنع بوضوح . فلذا توفى لى هذا فعندئذ
أمضى فى هذا الاطار العام لأعبر عن أفكار معينة ، وبضرورة الصدق مع النفس ومع الآخرين ، لأن هذه
أساس الالتزام . ثم لاينفى هذا من أننى وأنا ملتزم اتعرض بنقد فيما أكتب .. بعض ممارسات عندى
من وجهة النظر ما لاحظته وتقنضى أمانة الكلمة أن اكشف عنها وأطالب بتصحيحها جهرا حتى يكون
كما تفضلت وذكرت كلمة ارسطو وهو الاتساق بين داخلى وخارجى . ندخل فى بعض التفاصيل مثلا :
عندما وضع ميثاق العمل الوطنى . نقوش وانتهى الأمر بالقراره . وأقول فى مجموعه كان هو وبعض مواقف
الثورة ٢٣ يوليو اجتماعيا وسياسيا وإنجازات وإنجازات . كانت بين أحلام صباى كمشغل فى وقت
مبكر بالعمل السياسى بالقدر الذى تسر لى (كنت فى مصر الفتاة) وكأنت هذه أحلاما ونحوال أن
نعمل على تحقيقها . ثم مع قيام ثورة ٢٣ يوليو وما اعقب ذلك . فى الميثاق وجدت أنه يمثل انطلاقة
لتصحيح مسار الوضع السياسى فى مصر . ومن هنا ازمع أننى خلال اشتغالى بالصحافة فى
الستينات ، ورئاسة تحرير الجمهورية فى عامى ٦٥ ، ٦٦ ، بل عندما عدت إليها فى عام ٧١ كان هذا
الفكر الاشتراكى وفى تطبيقه عقيدة فى أعماق رغم أننى شاهدت فيما شاهدت أن ثمة انحرافات عن

هذا الحظ ، لم أجب عن (محاولة) الكشف عنها مثلا في الالتزام عندما نقول اننا نؤمن أن مصر جمهورية . فأنا اذفع عن الجمهورية . نأخذ بالتطبيق الاشتراكي فأنا اعبر عن هذا وأدعو اليه وأنجوب مع القيادة السياسية مما يعد التزاما .

أما الشيء الغريب الذى طرأ على ثورة ٢٣ يوليو وميثاق العمل الوطنى عام ١٩٦٢ أننى بصدق وبإيمان وهاقنتاع سلمت بوجاهة فكرة تحالف قوى الشعب العاملة . داخل الاتحاد الاشتراكي وظللت اذفع عن هذه الفكرة رغم خلفيتى الحزبية ورغم ما قد يشوب هذه الفكرة من انتقاص للمعنى العام والحقيقى للديمقراطية بالمفهوم الليبرالى . لدرجة أن جريدة الجمهورية عندما كتبت رأس تحريرها وكانت هى من أشد المنتقدين لما يجرى فى الاتحاد الاشتراكي .. الا أننا لاحظنا أنه ربما نكون نحن ملتزمين بينما تفتقر بعض القيادات داخل الاتحاد الاشتراكي الى الالتزام اقول أنه رغم هذه الانتقادات فأننى لم افقد ثقتى بإمكانية تصحيح مسار الاتحاد الاشتراكي . رغم فشل عديد من المحاولات فى ذلك . بل عندما بدأت الدعوة فى أوائل السبعينات وقبل المناور لمناقشة امكانية العودة الى الأحزاب كتبت وفى الأهرام نفسه مطالبا بمحاولة اعادة الحياة والنقاء والاستقامة الى الاتحاد الاشتراكي حرصا منى على هذا المعنى الذى يكاد يكون قهري على أمرى وهو تحالف قوى الشعب العاملة . ومن المدهش أنه عندما بدأت المناور .. ربما كانت المرحلة تسمح بهذا لأنه ثبت أن الاتحاد الاشتراكي العربى اذا لم يكن قد نجح فى تحقيق أهدافه فى عهد عبد الناصر فمن باب أولى فإنه لن يحدث فيما عقبه وتحولت دون افتعال الى ليبرالىتى التى كانت كامنة فى نفسى مطالبا بالأحزاب وتمدها رغم إيمائى السابق بتحالف قوى الشعب العاملة . هناك عنصر نفسى آخر هو أنه ماكان يحز فى نفس المصرى والكاتب وصاحب أى فكر .. أنه كان عندما يزور أى بلد اشتراكي ويشاهد ما فعل ربع قرن من الاشتراكية فى هذه البلدان . فى حين أنه مر ٢٠ سنة --- فى مصر ولم تحقق ما كنا نحلم به . كنا نشعر بأسى .

نص اجابة الكاتب د. محمد خلف الله

السن : ٧٨ سنة

الالتزام عندى هو التمسك بما جاء فى القرآن الكريم من ضبط لسلوكيات الانسان . لأن كتاب الله حينما نص على دقائق السلوك الانساني كان يؤكد لنا أن الله أعلم بعباده وضعفهم ، ولذا فقد وضع لهم القوانين لتحكم أفعالهم .

وأعتقد أن الالتزام ككلمة هى حديثة العهد ، ولكنها من حيث المعنى قديمة قدم الأديان ، بل حتى قبل الأديان السماوية .

وأتصور أن التمسك بما جاء به الدين الخفيف هو الذى يحصى الفرد والمجتمع من أبة مزالق . وعلى الانسان أن يستغنى دائما القرآن حينما يهد أن يضبط سلوكه طالما أن الله من عليه بعمعة الاسلام وهذه الى الدين الخفيف .

واذا كنت أريد أن أتحدث عن ابعاد الالتزام فهى أساسا أن يكون الانسان حرا فى سلوكه من أى قيد دنيوى أو من غيوى من البشر لاننا زائلون جميعا . وكلما تحرر الانسان من قيود الدنيا وزهوها كلما جاء سلوكه نقيا .

نص اجابة الكاتب محمد صبيح

السن : ٧١ سنة

فى رأى أن الالتزام ماهو الا طاعة الله عز وجل ، فهو الذى يلزمنا باتيان كل ما فيه خير الانسانية ، والتمارنا بهذه الطاعة هو الذى يجعلنا فى اتساق مع أنفسنا ومع الله عز وجل لأن السؤال : هل يمكن أن يستطيع الانسان وضع أسس لسلوكياته أفضل من تلك التى وضعها الله للبشر فى أديانه السماوية وبالذات فى حاتم الأديان وهو الاسلام . لا أعتقد لأن الانسان كائن ناقص أما الله هو الذات الكاملة وما تأمرنا به وما نلزمنا به إنما هو الكمال ذاته الذى ما بهمه كمال . ومن هنا فالالتزام عندى هو أن يلتزم الانسان بأوامر دينه سواء أكان يهوديا أو مسيحيا أم مسلما . لأن فى الأديان التى أنزلها الله على أفرامه تكليفها بسلوكيات فيها الخير العميم ومن ثم وجب على الانسان أن يطيع أوامر دينه وهذا هو الانسان الملتزم التزاما صحيحا وحقيقيا .

نص اجابة الكاتب محمد سيد أحمد

السن : ٥٣ سنة

(١) من لا يقرر لنفسه شكلا من أشكال الالتزام قد يعتقد أن تصرفاته « حرة » . ولكنها في الحقيقة « مضبوطة » و « مقررة » بمقتضى أمور كثيرة ، منها العادات والتقاليد السائدة ، والأنظمة القائمة ، الى غير ذلك ، فهذا ملتزم دون أن يعلم أنه ملتزم . ولذلك كان الالتزام بوعى أفضل ، وتعبيرا عن قدر أكبر من الحرية ، لا العكس كما يتصور كثيرون .

(٢) والالتزام بوعى هو تقيض معان تلصق بمحى الالتزام في أحوال كثيرة . الالتزام بوعى لا يعنى الالتزام الجامد — أو الأعمى — ما يسمى أيضا بالطاعة . فذلك تمسك بشكل الالتزام مع تحوير بل مع الغاء مضمونه ، ولما كنا نعيش الآن عصرا يغلب عليه الشك أكثر من اليقين ، والتساؤل في مسلمات كثيرة أخذناها في عصر سابق على النقاش فيها غير وارد أصلا لاثبتين أن يكون هذا مدعاة لالغاء الالتزام ، بل لأعمال الالتزام الواعى الى أبعد حد . أى ألا يكون الالتزام سببا للاحجام عن الاجتهاد ولأسببا للتخلي عن التفكير .

(٣) وتطورا للفكرة السابقة ، أقول : انتهى عصر الالتزام لزاء ما يمكن تسميته « بالأنظمة المخلفة » و « بالعقائد الثابتة » و « بالأمور النهائية » وأكبر مفكرى عصرنا ، وأكفهم التزاما بما تعلموه هم الذين لا يميلون شجلا من البدء من الصفر دائما . وإعادة السؤال عما أخذه حقائق مسلمة دائما . فليس عيبا أن يكون المرء بروليتاريا في عقيدته . وألا يعتبر أنه اكتنز ثروة من اليقين ابدا . وأن يكون قلقا دائما . يبحث عن الحقيقة دائما . فكأن هذا القلق مصدر ثروته ومصدر حيويته ، ومصدر اتجائه الى الحياة .

نص اجابة الكاتب د.محمد عمارة

السن : ٥٩ سنة

أعتقد أن مفهوم الالتزام يتطلب أن يكون للانسان غاية من حياته ، بمعنى أن الكاتب في مستهل حياته الفكرية ، وأيضا في عدد من منعطفات هذه الحياة ، عادة ما يسأل نفسه وقد يكون السؤال لاشعوريا ماهي الرسالة ؟ وماهو الهدف ؟ وبناء على الرسالة والهدف تكون ابعاد الالتزام . فالالتزام كقضية محورية يعنى وضوح الهدف والرسالة . ثم تأتى الجزئيات والتفاصيل التى تمثل أبعاد هذا الالتزام . وإذا شئنا أمثلة تطبيقية : فعل سبيل المثال أنا اعتقد أن الأمة العربية والإسلامية عاشت لعدة قرون مرحلة انحطاط حضارى لأسباب داخلية وخارجية . والقضية المحورية فى تقديرى هى ضرورة النهضة الحضارية للأمة . وهناك رؤى متعددة لسبل متعددة تنهض بها الأمة . وما اعتقده هو أن الاسلام سواء من الجانب الدينى أو الحضارى أو السياسى هو السبيل الطبيعى والأفضل والأكثر أمانا لنهضة الأمة . هذه القضية المحورية تلعب دورا رئيسيا فيما التزم به . فأنا سواء بوعى أو بغير وعى أسعى لكل ألوان المعارف التى تلهم عطائى الفكرى الذى يغذى ويبرز وينير ويحدد هذه القضية المحورية . فاذا شئت أن أكون مكتبتى فهذا الالتزام يحدد اختياري .

وإذا شئت أن أقيم علاقات فهذا الالتزام يحدد الأطر لهذه العلاقات . اذا شئت برنامجا لأولويات الانتاج الفكرى فالقضايا الجزئية الملحة والمرتبطة بالهدف والرسالة تتحدد جميعها بهذا الالتزام . أيضا — اتساقا مع هذه الرسالة — فلا بد أن تكون أخلاقيات الاسلام ورسوله طابعة لسلوكياتى ونهط الحياة الذى أحياءه .

أيضا هذا الالتزام بقضية انتهاض الأمة وأحيائها بالاسلام أى تجديد دنيا المسلمين بتجديد دينهم يقيم الروابط الوثيقة بين الانسان وبين القيم التراثية التى لاتزال صالحة للعطاء فى المستقبل ، فهذا أيضا يعد من أبعاد الالتزام بقيم نوعا من الألفة مع كل ماهو أصيل فى حضارتنا وتراثنا من المعمار الى اللحن الى الأغنية الى الشعر الى الأثر.... الى جمهور الأمة وخاصة فى الريف . أولئك الذين لم يفسدهم الوافد ومسخهم التغريب على النحو الذى حدث لشرائع عديدة فى مدننا .

نص اجابة الأديب نجيب محفوظ

السن : ٦٥ سنة

إذا كان للالتزام تعريف أستطيع أن أضحه فى الاطار التالى : ماذا أكون ؟ الاجابة على هذا السؤال تعود بنا الى عوامل بعضها بيولوجى وفسىولوجى وبعضها نفسى واجتماعى وأسرى وثقافى شئ يرتبط بالحاضر والماضى كل هذه العوامل مجتمعة صنعت عينة محددة ذات خواص هى أنا . فلما أقوم بعمل الأديب طبيعى أن تنعكس خواص هذه الأنا فى أعمالى . فان كانت ذات طبيعة ملتزمة بشئ ما فهذا هو الالتزام كما ينعكس فى انتاجى الأديب .

أما الالتزام الذى مارسته فقد كان هو الحية المطلقة بمعنى الاختيار المناسب الذى استخدمه دائما وابدأ فى تفضيل أشياء على أشياء أو أفكار على أفكار أو أشخاص على أشخاص أو موقف على موقف . أى أننى عندما أكتب لايمنى أن أثبت أننى تقدمى أو رجعى كل ماأسمى اليه هو أن أكتب بأمانة مع نفسى . أى أن أكون صادقا مع نفسى ، فلنفرض أن الناقد حسبنى أننى رجعى فيما كتبت ، لأننى كنت صادقا مع نفسى وقتها . ولذا فان المثال أو الكلام العادى لايمير عن ذاتى كما يهمر أديب . لأن المقال والكلام العادى يخضعان لاعتبارات أخرى ، أما الأدب فهو الصديق مع النفس دون أى اعتبار .

نص اجابة الأديب نعمان عاشور

السن : ٦٣ سنة

أساس الالتزام في أى مجال أو باى عمل أو جهد أو انجاز هو الاحساس بالمسئولية والقدرة على تحملها . وهذا الاحساس وان كان لا ينبع تلقائيا الا أنه لابد أن يصدر عن وجود نواة راکزة في داخلية نفس الانسان الملتزم . فاذا خلا كيانه من وجود مثل هذه النواة فانه قد لايفقد امكانية الالتزام كلية . لأن الالتزام ينمو ويمكن أن يتطور أيضا بالممارسة . وليست أحب أن أدخل في تحليلات استطرادية ولكنى أنفذ الى السؤال الموجه مباشرة عن مفهوم الالتزام وأبعاده عن ومن واقع تجربتى ومعانائى في المجال الذى عشت ووهبت له نفسى وجهدى وهو المجال الأدبى والفنى . وان كنت أحب أن أنوه مسبقا ، بأن الالتزام في أى مجال يشكل ما يمكن أن نعرفه بأنه كل متكامل في كافة المجالات الأخرى وذلك أمر بدىي لأن تحقق الالتزام قائم على العلاقات المتشابكة التى تنشأ وتنمو وتقبلور في داخلية كل انسان كالعلاقة التى تجمعهم بالبشر وتلك التى تجمعهم بأهل بلده كموطن وباجتمع كقرد فيه وبالأُسرة كجزء منها .. ولذلك تنسحب كافة مقومات الالتزام أى احساس الواحد منا بالمسئولية والقدرة على تحملها على جميع اعماله وكافة توجهاته ولا تقتصر على الجانب الواحد الذى قد يبرز فيه أو يعرف به .

والالتزام كالإلهام لأنه حسی تلقائى راسب وراسخ في داخلية نفس الانسان الملتزم ، لكن استمراره وثباته يخضع بالضرورة للارادة الواعية ، لأنه لا يرسخ في تلقائيته الا اذا توافرت لصاحبه هذه الإرادة الواعية . ولذلك يسهل على الانسان الملتزم اذا توافرت له الإرادة المدركة الواعية ان يتخلى عن التزامه تماما مثلما يتخلى أى انسان عن اعتلاقياته امام شهواته واطماعه ونوازعه التى يستمعى عليه التحكم فيها .

والالتزام بالنسبة للأديب أو الفنان يعادل في ضرورته وأهميته ، ما يتمتع به من موهبة اذ يستحيل الاحتفاظ بالموهبة الإبداعية داخل كيان يعانى صاحبه من عجز في تنميته والحفاظ على التزامه بها .. وأعنى بذلك الاحساس بما يقتضيه منه وجود هذه الموهبة عنده أو لديه من مسئولية في مواجهة ماقله موهبته هذه من طاقات وقدرات . فاذا هو عجز عن رعاية وحماية موهبته بالالتزام سهل عليه الانحراف وبالتالي فانه يبدد موهبهه بحلمة مايناقض التزامه بها .. والالتزام القوي لاحتفظه الا موهبة قوية يشهد بذلك تاريخ الحياة الأدبية والفنية على مر العصور وفي كافة الأوطان اذ ثبت أن أصحاب المواهب الكبرى هم بالضرورة أكثر التزاما في كل انتاجهم ومنجزاتهم ، ولذلك فليس اسهل ولا أسرع لدى أصحاب المواهب الضعيفة أو الملكات العاجزة في تحملهم من أى التزام وبالتالي تحلیم عن ثبات وصلابة مواقفهم بحيث يستطيع الواحد منهم أن يقول الشئ وتقضيته .. ويصبح اليوم على غير ماكان عليه بالأمس .. وبالتالي يفقد كل ابعاد التزامه .

نص اجابة الأديب يحيى حقى السن : ٧٥ سنة

لا اعتقد أن هذا السؤال مثار في السياسة فهنا أمر مفهوم وإنما هو مثار في الأدب ، أى خصوصاً أدب الرواية والقصة أو الشعر ، فالسؤال هو هل ينبغي للأديب أو للشاعر أن يستخدم أدبه لصالح المجتمع مباشرة ، وقد ثارت هذه القضية بشكل حاد بعد ظهور الشيوعية ، وجاوب على ذلك : أن الأديب لا يعمل في فراغ ، وإنما يعيش في مجتمع ، فهو بالضرورة مرتبط به ، وهو يخاطبه ، وهو أحق الناس — بسبب رعايته حسه — أن يشعر بمناعب ونواقص هذا المجتمع ، ولكن اشترط أن يكون العمل مستوفياً للشروط المفروضة للرواية أو القصة . أما إذا خرجت الرواية معيبة شكلاً ، فإنها لن تحلّم المجتمع بل قد تضره . لأنها ستروج لأفكار خاطئة وربما حجبت الأعمال الجيدة عن الظهور بسبب هجومها على السوق .

وأخيراً خلصت إلى الرأي الآتي : اننى أعلم الفن أولاً غير ناظر لـ إذا ما كان هذا العمل ملتزماً أم غير ملتزم . لأن الانقسام بين الملتزمين وغير الملتزمين ينبغي أن يرتفع إلى مستوى إنسانى واحد ، ولابلوغ لهذا المستوى إلا عن طريق القصة ، فأننا أريد من الملتزم ومن غير الملتزم أن يكونا هما الاثنين مثالين جليدين للإنسانية .

نص اجابة الكاتب د . يوسف أدريس

السن : ٥٥ سنة

هذه هي أول مرة تتاح لي أن أبدي رأيا في هذا الموضوع لأني كنت أتمشى ذلك . لأنه شيء داخلي في نفسي ، وأفكر أنني كتبت احذر من مطالبة الناس بالالتزام . باعتبار أن هذا نوع من الالتزام . بمعنى أن مطالب الكاتب غير الاشتراكي أن يكتب في الاشتراكية . هذه تصبح كارثة . لأنه طبعاً سيخالف طبيعته وهوى قضية الاشتراكية . بينما نستطيع القول بأن هناك اناسا اشتراكيين بطبيعتهم حتى لو لم يعرفوا شيئا عن الاشتراكية ، ذلك أنني أؤمن أن مضمون الكاتب لا يتشكل فقط لا بثقافته وتطلعاته ولكنه محصلة لكل حياته . من أبويه قبل أن يولد . وبعد ولادته في طفولته . ومراحل حياته المختلفة . وقد يصعب التفريق في أحيان بين الالتزام التابع عن التشقق والالتزام التابع عن محصلة الحياة . وقد عانيت من هذا كثيرا أثناء عملي بالحركة الوطنية . فالحركة الوطنية خير معبر عما أقول . لأن هناك اناسا ينضمون لا بالسلبية الغريبة الناشئة عن احلال الوطن في اللاوعي محل الأم والأب أو كليهما .

وأیضا هناك من يحتقون الفكر الوطني أو امتداده الاشتراكي عن تشقيف ، وتعليم . ويخفي . اكتشفت أن معظم الاغترافات في الحركة الوطنية والاشتراكية راجعة الى هؤلاء الذين ينطمعون بالفكر الوطني والاشتراكي . بينما مضمونهم الحقيقي غير كفاحي . فالالتزام كما أحسه أنا شيء لم أفكر فيه اطلاقا واذكر أنني بعد أن درست الاشتراكية أثناء مرحلة تلمذتي على الحركة الوطنية وانغماسي فيها ، رجعت الى قصصى الأولى التي كتبتها قبل أن أرى اشتراكيا . فوجدت أنها اشتراكية . وأول قصة كان اسمها « نوال » . هذا قبل ما قرأ في الاشتراكية وهذا يدل على أن الالتزام قد يتكون قبل التشقق . بل النشأة الأولى . أى الأعوام العشرة الأولى من حياته هي مضمونه ، وما محاولاته بعد ذلك إلا واحد من اثنين : اما أن ينحى هذا المضمون ويخلق فيه . واما أن يحاول أن يغير . وفي الغالب يفشل . فهنا المضمون منه بين الحين والحين ، ويتهدى أحيانا بأشكال بالغة التنكر . وحين اشتغلت بالحركة الاشتراكية وسجنت مع الماركسيين . اكتشفت فيها أن المبالغين في الثورية هم الذين أول من يستسلم للارهاب . بينما الناس الذين يبدو عليهم الاعتدال بل والتخاذل هم الذين يكونون أصلا ، بينما الذين يرفعون اعلى الشعارات هم أول من يفرون .

هناك قضية نفسية في مسألة الالتزام : وهى مسألة احلال الوطن محل الأب والأم . لأني لاحظت بيني وبين نفسي حيناً أكتب عن مصر اشعر بارتباط عنيف . وهذا هو أقوى أنواع الالتزام . أى عملية الابدال أو الاحلال بين الأم والأب الى الوطن . أى الاحلال البيولوجي كما أسميه لأنه غير قابل بحكم بيولوجيته للضياع . فقد تعرضت شخصيا في مجال عملي ككاتب لاغراءات كثيرة ومليون عرض بمليون شكل . ولم يكن ذلك له قيمة لأننى لأحتمل الحياة الا بهذا الالتزام . ولكن أنا أوفر الصلدا حين

يكون هناك ضرورة للصدام . اما اذا وجد استبداد فانا لا بد أن أقاوم الاستبداد داخل قضية الوطن وأن أصمد أمام كل الصعاب . اذن هناك قضيتان : قضية خاصة نابعة من ظروف الكاتب الشخصية ، وقضية عامة تشمل في داخلها القضية الخاصة قد تكون الوطن أو أى قيمة أخرى .

الفصل الخامس

النتائج المستخلصة من تحليل النصوص نتائج التحليل الكمي

يوضح الجدول التالي رقم ١ التكرارات التي حصلت عليها كل فئة من فئات التحليل والنسبة المئوية لهذه التكرارات .

النسبة المئوية	تكرارها بين الكتاب ن = ٣٩	الفئة
٤١,٥	١٢	١ - حرية الاختيار
٤٧,٣	١١	٢ - التجدد وعدم التجمد
٤٧,٣	١١	٣ - العمل لصالح الجماعة
٤٧,٣	١١	٤ - التشقة الأولى وتكوين الالتزام
٣٨,٤٦	١٠	٥ - العبر على المكافاة وتحمل الصعاب
٣٨,٤٦	١٠	٦ - الالتزام والنظام السياسي
٣٤,٦١	٩	٧ - مالهس التزما
٣٦,٧٦	٨	٨ - الموهبة والالتزام شيء واحد في الأدب .
٢٦,٩٢	٧	٩ - الالتزام كتاريخ
٢٦,٩٢	٧	١٠ - الالتزام هو العمل وليس التفكير فقط
١٩,٢٣	٥	١١ - دور العقل والوجدان في تكوين الالتزام .
١٩,٢٣	٥	١٢ - الاحساس بالمسؤولية والحساب القاسي للنفس .
١٩,٢٣	٥	١٣ - ارتباط الالتزام بثقافة الانسان

١٥٣٨	٤	١٤- الضبط الذاتي للسلوك
١٥٣٨	٤	١٥- الالتزام هو قول الحقيقة والجهر بها
١٥٣٨	٤	١٦- دور الدين في تكوين الالتزام
١٥٣٨	٤	١٧- علم الانطلاق من منفعة شخصية
١٥٣٨	٤	١٨- الانساق بين القول والفعل
١٥٣٨	٤	١٩- وضوح الهدف والرسالة في الحياة
١٥٣٨	٤	٢٠- التكامل في السلوك
١٥٣٨	٤	٢١- الطاعة لله والخضوع له وحده
١٥٣٨	٤	٢٢- الالتزام كقيمة مطلقة
١١٥٣	٣	٢٣- دور القدوة في تكوين الالتزام
٧٦٩	٢	٢٤- الصدود أمام المفريات
٧٦٩	٢	٢٥- الالتزام كجمال
٢٨٤	١	٢٦- الالتزام عملية احلال بيولوجي

مناقشة نتائج التحليل الكمي للفئات :

١ - كشفت نتائج التحليل الكمي كما ورد في الجدول السابق عن أن فئة حرية الاختيار حصلت على أعلى تكرار بين الفئات الأخرى مما يكشف عن أهمية عنصر الحرية في مفهوم الالتزام وكيف أنه عنصر جوهري في معنى الالتزام . وهو ما يجعل مفهوم الالتزام مغلفا تماما عن الالتزام حيث يوجد في الأخير عنصر ضغط خارجي ليس مصدره الفرد نفسه ، ذلك أن اتفاق ١٢ كاتباً من أفراد العينة على أن الحرية هي شرط أساسي في معنى الالتزام . وأن الإنسان الملتزم لا يعد كذلك إلا إذا اتخذ « قراره » بحض حريته . وفي هذا الصدد يقول أحد أفراد العينة ما نصه « مفهوم الالتزام بالنسبة الى ما يتعلق تعلقاً كاملاً بمفهوم الحرية الفكرية » . ويقول آخر : « مفهوم الالتزام عندي هو أن أول صفة له أنه اختيار حر يعقبه التزام » .

ويقول ثالث ما نصه « وإذا كنت أريد أن أتحدث عن ابعاد الالتزام فهي أساساً أن يكون

الانسان حرا في سلوكه من أى قيد دينوى أو من غيو من البشر . لأننا زائلون جميعا . وكلما تحرر الانسان من قيود الدنيا وزهوها كلما جاء سلوكه تقيا .

وتتبلور اجابات الكتاب الـ ١٢ الذين ادرجت اجاباتهم تحت فة « حجة الاختيار » حول المعاني التى أوردنا لها أمثلة من اجابات الكتاب الثلاثة السابقين .

٢ — وتأتى فة التجدد وعدم التجمد بعد فة حجة الاختيار مباشرة من حيث حصولها على أعلى التكرارات . فقد أجاب ١١ كاتباً من أفراد المينة بأن التجدد وعدم التجمد عند أفكار معينة هو عنصر أساسى في تكوين الالتزام ومعناه . يقول أحد الكتاب في هذا الصدد « ولأينى ذلك أن الملتزم شخص أصم لا تتطور أفكاره أو تتغير . فالفهم هو أن يصير التطوير أو التغيير عن اقتناع كامل وإرادة حرة » . ويقول كاتب آخر مانصه « معنى هذا أن الالتزام عندى مخالف للجمود الفكرى ، فأنا أعالج في كتابتى السياسية مفاهيم تعتبر يسارية ، ولكنى كنت أختلف مع بعض اليساريين الدوجماطيين ، ولذا فأنا اعتبر نفسى قابلاً لتطوير ما أعقده دون أن أتناقض مع الالتزام » .

ومعنى هذا أن الالتزام يبعد كل البعد عن الجمود الفكرى أو الدوجماطية التى تجعل الفرد العادى أو الكاتب أو المفكر يتجمد عند أفكار يعينها لايحيد عنها مهما اقتنعه التجربة العملية أن أفكاره خاطئة .

٣ — وتتساوى فة العمل لصالح الجماعة مع الفة السابقة من حيث حصولها على التكرارات ، إذ اتفق أيضا ١١ كاتباً على أن العمل لصالح الجماعة شرط من شروط الالتزام . وفي هذا يتبدى عنصر « اللامفردية » في مفهوم الالتزام ، وأن الشخص الملتزم لا تحركه فقط منافع الشخصية وأطماعه الذاتية ، وإنما يسعى الى العمل لصالح الجماعة سواء أكانت أسرته الصغيرة أو مجتمعه ككل أو الشعب الذى ينتمى اليه ، يقول أحد الكتاب في هذا الصدد : « في هذه السن المبكرة شعرت بأهمية الشعب ، كان الحفا والعراة أكثر إخلاصاً للثورة من الباشوات » ويقول كاتب آخر : « عند مستوى عال من التجهد نقول أن الانسان الملتزم يلتزم بمبادئه يتصور صاحبها أنها تنفض الى ظروف نفسية ومادية أفضل للجماعة » .

وهنا يتداخل معنى العمل لصالح الجماعة بمعنى عدم الانطلاق من منفعة شخصية وهو مأسوف نعود اليه عند الحديث عن هذه الفة ، حيث يتكامل معنى العمل لصالح الجماعة مع معنى التحرر من قيود المنافع الذاتية والانطلاق الى العمل لصالح الجماعات .

٤ — أيضا يتضح من الجدول رقم (١) أن فة التشقة الأولى وتكوين الالتزام قد تساوت مع الفتين السابقين عليها من حيث الحصول على التكرارات . فقد اتفق ١١ كاتباً على أن التشقة الأولى للفرد تساهم في تكوين التزامه . وفي هذا الصدد يقول أحد الكتاب مانصه « وأتصور أن المصدر الاسمى للضوابط النفسية هذه يد من مخارج الذات ، أى من التلقين : مجموعة القيم والأصول

السلوكية التي لفتت للفرد منذ الصغر . وللتلقي في الصغر مصدران : مالدركه الصغير في بدايات وعيه وتفتحته من سلوك المعاشين له من الكبار ، ومدى مراعاة هؤلاء للتلاقح بين القول والفعل ، والمصدر الثاني هو مالتقاء الصغير من أقوال وحكايات ومأثورات ، وكذلك ما عومل به الصغير من ثواب وعقاب على تصرفاته المتبانية » . ويقول كاتب آخر من أفراد العينة : « الالتزام نوع من الايمان ، ولكن ايماني لم ينبعث برسالة أو برأى أو بثقافة ، وإنما ينبعث من أشياء غرست فيه منذ الطفولة » .

٥ - يتبين من الجدول السابق حصول ثقة الصبر على المكاره على ١٠ تكرارات ويعنى أن ١٠ كتاب قد اتفقوا على أن الصبر على المكاره وتحمل الصعاب شرط من شروط الالتزام . يقول أحد أفراد العينة مانصه : « يبدو الالتزام للوهلة الأولى عبئا ثقيلا ، خاصة في مجتمع لا تتأصل فيه جنود الديمقراطية ولذا فإن الالتزام بكل تكاليفه ومشاقه .. » ويقول آخر : « الالتزام معركة » . وفي هذا يتضح أن الانسان الملتزم لا يملن ولا يترجع عند أول منعطف يواجهه أو عند أول صعوبه يواجهها . بل ان هذه الصعوبات هي المحك الأساسي لقوة ايمانه بما يعتقد من مبادئ وأفكار .

٦ - يكشف الجدول السابق عن اتفاق ١٠ كتاب أى ثلث عدد أفراد العينة على أن هناك صلة وثيقة بين مفهوم الالتزام والنظام السياسى الذى يعيش الفرد فى ظله . سواء أكان هذا النظام حكومية معينة أو سلطة أو ملهبا سياسيا . ويتبدى هذا المعنى فى قول أحد الكتاب « والالتزام يتجلى فى العمل الفنى أو الأدبى أو فى الكفاح السياسى المباشر » . ويقول آخر : « وهكذا كان مفهوم الالتزام فى الخمسينات يتحدد فى صياغة فكرة سياسية ذات مضمون اشتراكى اخلاقى ، وكان الكاتب الملتزم هو التعرف الموضوع عليه للكاتب الاشتراكى أو على الأقل التقدمى » . وتشير هذه الفقرة وما حصلت عليه من تكرارات إلى أن الانسان الملتزم لا يكون غير عانى بما يجرى حوله على الساحة السياسية ، طالما أن هذه الساحة سوف تنعكس قراراتها على المجتمع الذى يعيش فيه وعلى أفكاره وطموحاته .

٧ - أما فقرة « ما ليس التزاما » فقد حصلت على ٩ تكرارات وهذا ما يؤكد معنى السواء فى مفهوم الالتزام حيث يفرق الكتاب التسعة الذين ادرجت اجاباتهم تحت هذه الفقرة على اختلاف مفهوم الالتزام عن مفاهيم أخرى مثل الالتزام أى حدوث ضغط خارجى على الفرد يجعله يتخذ قرارا معيناً نتيجة هذا الالتزام ، كذلك فهو يفرق بين الالتزام ومفاهيم مرضية أخرى مثل « التعصب - التصلب - التطرف » (١) .

وفى هذا الصدد يقول أحد الكتاب : « التقلب فى مختلف المهود والظروف وفقا لمشية السلطان لايسمى التزاما » . ويقول آخر : « فغير المسلمين يزن الأمور بعقله فقط ، فان ثبتت لديه المصلحة أقدم ، وإن ترجعت لديه الحسارة أحجم ، وهذا ليس من الالتزام فى شيء » . ويقول ثالث « فالالتزام هو حركة تقوم على الحوار مع الواقع والتأثر به دون تعصب أو عنجهية فكرية » .

(١) راجع الجزء الخاص بمعنى السواء فى الالتزام فى الفصل الثالث من الدراسة .

٨ — يتبين من الجدول رقم (١) أن فئة الموهبة والالتزام شيء واحد في الأدب قد حصلت على ٨ تكرارات أى أن ٨ كتاب من أفراد العينة قد رأوا أن الموهبة صنو للالتزام في الأدب . وأن الموهبة الحققة هي التي تجعل الأدب أو الكاتب يلتزم بمجموعة من المبادئ والأفكار ولتأرجح تبعاً لمشقة السلطان ، أو نفاقاً لبشر . وفي هذا الصدد يقول أحد الكتاب « واعتقادي أن كل كاتب غير ملتزم لا يكون كاتباً ، وإنما يكون مجرد أداة للتسلية وإزجاء الوقت . الأمر الذي يتطلب أن يقف بعيداً جداً عن مكانة الكاتب في الحياة » .

ويقول آخر : « الالتزام بالنسبة للأدب أو الفنان يعادل في ضرورته وأهميته ما يتمتع به الأدب من موهبته ، إذ يستحيل الاحتفاظ بالموهبة الإبداعية داخل كيان يعانى صاحبه من عجز تنمية هذه الموهبة والحفاظ على التزامه بها » .

وفي هذا الصدد يؤكد كاتب ثالث « أن الكتابة موهبة من الله . والموهبة نعمة . وأصل أن الموهبة تحتاج إلى علم وعناء وتجارب ونضج ولكنها في النهاية موهبة من الله فإذا كان الله قد منح إنساناً قدرة فنية خاصة ، فإن واجب الإنسان أن يوجه هذه الموهبة- أى هدية الله تعالى ومنحته فيما يرضى الله » .

٩ — وإذا أردنا الآن تجميعاً لبعض الفئات التي حصلت على اتفاق بين أكثر من ثلث الكتاب وعلى ثلثات أقل من ثلثهم بقليل أى الفئات التي اتفق لزامها ٨ كتاب وهي الفئات من ١ إلى ٨ ، كما بين الجدول لاستطعنا أن نلخص الصفات التي اتفق هؤلاء الكتاب على أنها صفات جوهرية في الالتزام أو هي مكونات أساسية في مفهوم الالتزام فكانت كالآتي :

« أن الشخص الملتزم هو حر في اختياراته ، وأن التزامه هذا لا يعنى تجمداً فكها ، كما أنه يسعى للعمل لصالح الجماعة وأنه متأثر بما لقن له في تنشئته الأولى ، وأنه شخص يصبر على المكاره وتحمل الصعاب ، كما أن له موقفاً معيناً من النظام السياسي الذي يعيش في ظله ، وهو لا يلتزم بفعل ضغط قوى خارجية ، ولا هو متعصب أو متصلب أو متطرف ، كما أنه إذا كان كاتباً أو أدبياً فإن التزامه هو صنو وتوأم لموهبته » .

وتبدي في الفقرة السابقة « تكامل » الإبعاد الفلسفية والاجتماعية والنفسية والسياسية ، وكذلك بعد السواء والبعد الجمالي بالنسبة لمفهوم الالتزام .

١٠ — يشير الجدول رقم (١) إلى أن هناك ٧ كتاب من أفراد العينة قد عاجلوا مفهوم الالتزام من حيث تاريخه . سواء ككلمة أو كمعنى . وفي هذا الصدد يقول أحد الكتاب « ظهرت قضية الالتزام كقضية فكرية بعد الحرب العالمية الثانية ، وتفتشت في أفكار جان بول سارتر قياساً على نظريته في الحرية وتعرفته للإنسان ، واعتباره أن الحرية التزام لكل إنسان . وتداخلت مع النظرية الماركسية التي تطالب في

التطبيق الفكري والأدبي والفني بالالتزام بقضايا الجماهير » . وجاء في اجابة كاتب آخر من أفراد العينة مائنه : « أما الالتزام في معناه الحديث الذى جعلنا من الحضارة الغربية فقد نحلى منذ نشأة الماركسية فيما كان يسمى وحدة الفكر والعقل ، وهذا قديم قدم الأديان » . وفي هذه الفقة تظهر أهمية معالجة تاريخ الالتزام كظاهرة ، حيث من الضروري لفهم أية ظاهرة التعرف على تاريخها سواء ككلمة أو كفعل أو كمعنى وقد تعرضنا لذلك تفصيلا فى الاطار النظرى فى الجزء الخاص بالمنظور التاريخى . وتناولنا كيف أن تاريخ الالتزام كمعنى الى تاريخ الفكر البشرى ككل ، وأنه تبلور أكثر من ظهور الأديان غير السماوية أولا ثم ثم بعد ذلك فى الأديان السماوية ، وتبلور بشكل أخص فى الاسلام حينما نزل القرآن الكريم محمدا للسلوكيات اليومية للمسلمين حتى اذا اختلفوا فيما بينهم ازالها عادوا الى الكتاب الكريم . وعقب ذلك تعرضت الماركسية الى المفهوم عن طريق ربط الفعل أو السلوك بالفكر أو القانون أو المبدأ .

١١ — يتبين من الجدول رقم (١) أيضا اتفاق ٧ كتاب من أفراد العينة أى بنسبة ٢٩,٩٢٪ على أن الوحدة بين الفكر والسلوك أمر ضرورى فى مفهوم الالتزام ، وأن التفكير وحده أو الايمان وحده بمبدأ من المبادئ لا يكفى لكى يكون الفرد ملتزما ، وإنما يجب أيضا أن يقترب هذا الفكر بعمل يترجمه ويتسق معه ، وألا يكون العمل بمبدأ عما يفكر فيه الانسان أو يؤمن به .

يقول الله تعالى فى سورة الفتح « وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة وأجر عظيم » . صدق الله العظيم .

وقال تعالى فى سورة المائدة « ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى ، من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا ، فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون » . صدق الله العظيم .

ويقول محمد أحمد خلف الله فى هذا الصدد « جعل الله دخول الجنة جزاء من آمن وعمل صالحا ، اذ الايمان بغير عمل صالح لا يكفى لتزكية النفس واعداها لهذا الجزاء . ولايكاد يوجد الايمان بغير العمل الصالح الا أن يموت المرء فلا يتسع الوقت لظهور هذا الايمان »^(١) .

١٢ — ويتبين من الجدول نفسه اتفاق ٥ كتاب من أفراد العينة (أى بنسبة ١٩,٢٣) على أن للعقل والوجدان دورا هاما فى تكوين الالتزام وتوجيهه بل ان أحد أفراد العينة جعل الالتزام أمام العقل أساسا وهو فى هذا الصدد يقول « ومن هذه المقدمات أصبل الى النتيجة التى أجدتها تعبر عما أراه من ناحية الالتزام ومعناه وهى أن الالتزام هو التزام أمام العقل على افتراض أن الفكرة الملتزم بها هى التى قد رضى عنها العقل لصدقها » . وقال آخر : « وبما أن الايمان أو الالتزام حركة ذات جوانب عقلية ونفسية » . وقال ثالث : « ومن هنا فان الالتزام عندى — حتى وهو وقتى ونسبى — لايتسجم الا

(١) محمد أحمد خلف الله ، القرآن والثورة الثقافية، الانجلو المصرية، ١٩٧٤، ص ٨٢ ، ٨٣ .

باتسجام العقل والقلب معا » .

١٣ — وإذا كان هـ كتاب قد اتفقوا على دور العقل والوجدان في تكوين الالتزام فإن هـ كتاب آخريين اتفقوا على أن الالتزام هو احساس داخل بالمسئولية وحساب قاسي للنفس . فيقول أحد أفراد العينة « ولست أنأى بنفسى عن هذه المعركة ، فأحيانا اتعرض لتأنيب الضمير بشكل مبرر المذاق لأننى تجاوزت هذا الالتزام أو ذاك » . ويقول آخر « يترتب على ذلك أن شرطاً أساسياً من شروط الالتزام ، توافر درجة قوية من « الحس الأخلاقي » وشعور قوى بالمسئولية ، أيا كان موضوع هذه المسئولية » . ويتأكد الخلاف بين الكتاب فيما يخص دورى العقل والضمير في تكوين الالتزام في قول أحد الكتاب ولذا فإن التركيب النفسى الخاص للانسان الملتزم لا يحمل غلبة العقل وحساباته الباردة (وأن كان يتضمن ذلك) ولكنه يحمل غلبة « القلب » أو « الضمير » أو « الأنا الأعلى » ... الخ .

١٤ — يشير الجدول رقم (١) الى أن هـ كتاب من أفراد العينة قد تناولوا ارتباط الالتزام بثقافة الانسان ، بمعنى أن مضمون الالتزام يتأثر باختلاف الثقافات والحضارات التى يعيش فيها الانسان ويتنفسها . وهنا يرى أحد أفراد العينة أن « الالتزام مسألة تختلف من ثقافة الى أخرى . فمثلا التزام الرجل الأوروبي غير الأمريكى غير الصينى غير اليابانى . هذا عن الاطار العام للالتزام وبالتحديد بما يحيط به من حضارات مختلفة . أو ثقافات مختلفة » .

ويقول آخر « هكذا كان الالتزام عند الفنان المصرى القديم فيما اعتقد . فقد كان ملتزماً بخدمة عقيدة دون أن يشعر بارهاق على ذلك (لاحظ أيضاً فكرة حرية الاختيار بدون ضغط) لأن العقيدة فعلاً عقيدته التى نشأ عليها وركبت فى طبيعته » .

١٥ — أما بالنسبة ل لغة الضبط الذاتى للسلوك فقد اتفق هـ كتاب من أفراد العينة على أن الالتزام مصدره ضبط ذاتى من داخل الانسان لسلوكه ، أى بشكل سيبريٲى^(١) . ولـ هذا الصدد يقول أحد أفراد العينة «أتصور أن الالتزام ينطوى على نوع من الضبط الذاتى للسلوك ، أى الاتساق بين مجموع القيم والمعتقدات التى يؤمن بها الفرد وبين جملة تصرفاته وسلوكياته » . ويقول آخر : « الالتزام هو انبعاث نفسى راجع الى طبيعة وتكوين الفرد الداخلى وقرائه الشخصى » . وكاتب ثالث يقول مانصه : « هذه أول مرة تتاح لى أن أبدي رأيا فى هذا الموضوع لأننى كنت أتمشى ذلك . لأن الالتزام شيء داخلى فى نفسى » .

١٦ — ويشير الجدول نفسه أيضاً الى أن هـ كتاب من بين أفراد العينة اتفقوا كذلك على أن الالتزام هو قول الحقيقة والجهربها . فليس كافياً أن يكون الانسان عالماً بحقيقة شيء ولا يجهربها يعلمه .

وهذا المعنى لمجده أيضاً فى الاسلام . يقول الله تعالى

(١) راجع الجربه الخاص بالضبط الذاتى للسلوك ، فى التطوير النفسى . الفصل الثالث من هذه الدراسة .

« يأبى الذين آمنوا لاتكتموا الشهادة ، ومن يكتمها فإنه آثم قلبه » .

وفى هذا الصدد يقول أحد الكتاب « الالتزام هو أن نعود الى قوله « شيل شميل » التى اطلقها فى نهاية القرن التاسع عشر « الحقيقة أن تقال لا أن تعلم » .

ويقول آخر من أفراد العينة : « والذى يحدد الالتزام هو الحرص على « الحقيقة » وافساح المجال لها لكى تصل الى عقول الناس . والحقيقة لاتفتعل بل انها تستخرج من حوار حر وقادر . (نلاحظ هنا اقتران قول الحقيقة بمفهوم الحرية الانسان ، حيث لا يخشى الانسان أحدا من البشر وانما هو يجهر بما يعتقد أنه حق بحرية . وهنا نلاحظ تداخل بعض المعاني للمكونة لمفهوم الالتزام وهذا ما يؤكد أنه مفهوم مركب وثرى وليس بسيطا) .

١٧ — يشير الجدول نفسه أيضا الى أن ٤ كتاب من أفراد العينة قد اتفقوا على أهمية دور الدين فى تكوين الالتزام اذ يقول أحد هؤلاء الكتاب مانصه « واتصور أن الدين يلعب دورا من أخطر الأدوار فى تشكيل البنية الذاتية للانسان ، ومايصدر عنه من ضوابط للسلوك بعد ذلك . وهو مصدر هام من مصادر الالتزام » . ويقول آخر مانصه . « وكنت فى حوالى السادسة عشرة من عمري ، أعلنت بيني وبين نفسى أنني لست مسلما ولا مسيحي ، وانما يجب أولا أن اتقنع وأن اختار ، وهى فترة كان لها أثر كبير فى حياتي اذ قضيت حوالى ستة أشهر وأنا مصاب بحالة نفسية ارقدتنى الفراش . ولو أنني فى هذه الفترة بدأت دراسة الاسلام دراسة واسعة ، واعدت قراءة القرآن اكثر من ثلاث مرات وفى الوقت نفسه كنت أقرأ فى المسيحية » .

وفى هذا الجزء من النتائج يتأكد دور الدين كأحد مكونات الالتزام بغض النظر عن مضمون تعاليم هذا الدين أو ذلك .

١٨ — يبين من الجدول نفسه اتفاق ٤ كتاب من أفراد العينة على أن التكامل فى سلوك الانسان عنصر هام من عناصر الالتزام . ويقول أحد أفراد العينة فى هذا الصدد مانصه « الالتزام فى أى مجال يشكل مايمكن أن نعرفه بأنه كل متكامل فى كافة المجالات الأخرى» ويؤكد كاتب آخر « فالسلم يرى أن كل تصرفاته فى شتى ظروف الحياة ماضى منها وماكبر خاضعة لما آمن به من عقيدة لايشذ عنها بمئة ولايسرة ، والا فإنه يبدو متناقضا مع نفسه » .

وفى مفهوم التكامل هذا تتأكد ضرورة الاتساق بين سلوكيات الانسان بعضها مع البعض الآخر بمعنى أنه من غير المعقول أن يتصرف الانسان بروح ديمقراطية مثلا مع أولاده ثم يأتى ويتصرف بعكس ذلك مع مرؤوسيه فى العمل ، أو أن يكون أميناً فى حياته العامة وغير أمين فى حياته الخاصة ، أو أن يكون كذابا فى أقواله ولكنه أمين مع زوجته ، فهذه الففة أى هبة « التكامل فى السلوك » تشير الى ضرورة أن يكون الانسان متكاملا فى سلوكياته ككل .

١٩ — اتفق أيضا ٤ كتاب من أفراد العينة كما يتبين من نتائج التحليل الكمي للبيانات على أن الاتساق بين القول والفعل عنصر ضروري في الالتزام كمفهوم . وبمعنا في هذه الفقة أن حصولها على ٤ تكرارات فقط لإعني أنها هامشية في معنى الالتزام . لأنه باستعراض الفئات الأخرى التي حصلت تكرارات عالية مثل حرية الاختيار تتداخل هذه الفقة معها . بمعنى أن حرية الاختيار تعني أن الإنسان يفعل طبقا لما يقول غير خاضع لأي ضغط يحد من حريته في الفعل الذي يتسق مع أقواله . لأنه من المفهوم أن الفرد يضطر الى أن يفعل بشكل غير مطابق لأقواله خوفا من ضغط أو لوم معين . ولكنه حينما تتحرر ارادته من أية ضغوط خارجية فانه سوف يسلك طبقا لما يفكر ولما يقول . ولذلك فان حصول هذه الفقة على تكرارات أقل لإعني هامشيتها في مفهوم الالتزام لأنها في معناها تتداخل مع فئات أخرى ، كما سبق وأشرنا عند الحديث عن تتداخل بعض الفئات مع بعضها الآخر .

والاتساق بين القول والفعل هو تقيض لما يسمى بالازدواجية duality وفي هذا الصدد فنحن نتساءل من منا لم يلق في حياته بذلك الإنسان الذي ينادى بمثل وقيم معينة ولكنه أبدا لا يطبقها في حياته ؟ مثل من ينادى مثلا بتحرير المرأة ولكنه يعامل زوجته بقهر شديد واهدار لحقوقها . أو ذلك الذي ينادى بتطبيق الاشتراكية ولكنه يعيش حياته الخاصة في بذخ شديد ، أو ذلك الذي يهاجم استغلال الإنسان لأخيه الإنسان ، وإذا به يستغل أقرب الناس اليه وفي أقرب فرصة يتعرض فيها لهذا الامتحان .

وفي القرآن الكريم نجد أن الله يحذر عباده من هذه الرذيلة فيقول في سورة الصف « يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لاتفعلون ، كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لاتفعلون » .

ويقول ابن كثير في شرح هذه الآية مانصه « قال قتادة والضحاك أن هذه الآية نزلت توبيخا لقوم كانوا يقولون : قتلنا ، ضربنا ، طعنا ، وفعلنا ، ولم يكونوا فعلوا ذلك »^(١) .

وجاء في شرح آخر للآية نفسها لابن زيد : « نزلت في قوم من المناقذين كانوا يعدون المسلمين النصر ولا يفون لهم بذلك »^(٢) .

وفي سورة آل عمران يقول تعالى « يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون » .

وفي تفسير ابن كثير لهذه الآية « أنها تعني أنهم يقولون القول ولا يعتقدون في صحته »^(٣) .

والواقع أن فقة الاتساق بين القول والفعل نجد أنها تتداخل مع فقة ، الالتزام هو العمل وليس

(١) ابن كثير . المجلد الثالث . ص ٤٩٢ .

(٢) ابن زيد . المجلد الأول ، ص ٦٨ .

(٣) ابن كثير ، المجلد الأول ، ص ٣٣٥ .

التفكير فقط . ويظهر هذا التداخل في اجابة أحد أفراد العينة بما نصه « بمعنى ان الانسان يجرى تصرفاته وفق ضوابط يحددها له ما استقر في نفسه من معتقدات وقيم ، فالالتزام صلة بين الفكر والسلوك أو ما يسمى القول والعمل » .

وفي اجابة هذا الكاتب نلاحظ التداخل بين مفهومي اتساق التفكير والعمل ثم اتساق القول والفعل . وهذا الاتساق سواء الأول أو الثاني هو انعكاس لتداخل ثلاثة مستويات داخل الفرد نفسه ونعني بها مستويات :

١ — المعرف Cognitive

٢ — الانفعالي Affective

٣ — سلوكي behavioural

أى أن هناك ثلاث دوائر هى كالتى تتداخل فيما بينها :

سلوكي

الفعالي

معرفي

وبتين من السياق السابق أن الاتساق بين هذه الدوائر الثلاث هو الأصح نفسيا للفرد والمجتمع على السواء — أى أن تكون هناك وحدة واتساق بين الفكر والقول والسلوك لدى الانسان السوى .

وقد أسهنا قليلا في هذه الفقرة نظرا لأن حصوها على تكرارات قليلة نسبيا أمر زائف لأن أجزاء من معانيها قد تداخلت في فئات أخرى حصلت على تكرارات عالية كما سبق وأشرنا .

٢ — يشير الجدول رقم (١) الى اتفاق ٤ كتاب من أفراد العينة الى أن « وضوح الهدف والرسالة في الحياة » عنصر هام في مفهوم الالتزام وفي هذا يقول أحد أفراد العينة مائنه : « اعتقد أن مفهوم الالتزام يتطلب أن يكون للانسان غاية وهدف من حياته . وبناء على الرسالة والهدف تكون أبعاد الالتزام . فالالتزام كقضية محورية يعنى وضوح الهدف والرسالة ثم تأتى الجزئيات والتفاصيل » . ويقول آخر « أنا أعرف شيئا واحدا هو الإيمان ، وكنت أعتبر أن الإيمان هو الذى يربط بين الانسان بأشياء معينة ، وأنا استعمل كلمة اشياء لتشمل المعتقدات والمواقف ازاء المجتمع مطلقا وبشكل واضح » .

ونلاحظ أيضا تداخلا بين هذه الفقرة وفئات أخرى مثل فئة الصبر على المكراه وتحمل الصعاب لأن هذه الفقرة تعنى وضوح الهدف في داخل الفرد ورسالته في الحياة ، والا فقيم كان الصبر على صعب ؟ هل من أجل الأهداف أو من أجل هدف غامض ومبهم ؟ أيضا: تتداخل فئة وضوح الهدف

والرسالة مع فئة الأساس بالمسؤولية والحساب القامى للنفس . والا ففيم هذا الحساب اذا لم يكن طبقا لرسالة وهدف معين يقاس عليهما ؟

ولنا فأن التداخل أحيانا بعض الفئات يجعل حصول هذه الفئات على تكرارات قليلة أمرا يجب تعاليله بشكل مفصل .

٢١ - اتفق ٤ كتاب من أفراد العينة على أن الالتزام هو طاعة الانسان لربه والخضوع لأوامره ونواهيهِ وفي هذا الصدد يقول أحد الكتاب مانصه : « الالتزام في رأيي هو طاعة الله عز وجل . فهذا الذى يلزمنا باتيان كل مافيه خير الانسانية ، والتزامنا بهذه الطاعة هو الذى يجعلنا في اتساق مع أنفسنا ومع الله عز وجل » . ويقول كاتب آخر « وعند المسلمين فالالتزام مرادف لكلمة الخنوع حتى أصبح التعبير الشائع بين المسلمين هو الخنوع للذات العلية أكثر من الالتزام » .

وكما يلاحظ فإن هذه الفئة تتداخل مع فئة دور الدين في تكوين الالتزام ، وقد اسهبت الباحثة قليلا عند الحديث عن هذه الفئة الأخيرة .

٢٢ - يشير الجنبول رقم (١) الى أن ٤ كتاب من أفراد العينة قد أجابوا بأن الالتزام هو قيمة مطلقة بغض النظر عن مضمونه . وفي هذا الصدد يقول أحد الكتاب مانصه « ولايشترط بالضرورة لكى يوصف مفكر بأنه « ملتزم » مضمونا معينا لفكرة . فأنت قد تكون ملتزما سواء كنت يسارها أم يمينها ، سلفها أم تقدميا ، اثيراكيا أم راحماليه » .

ويقول آخر « ومن هنا يمكن القول أن الالتزام بهذا المفهوم كان ظاهرة عالمية ووطنية في تلك المرحلة ، ولأنه كان ذو طبيعة فكرية حادة فانه كان بسيطا في تركيبه الفلسفى والتاريخى والاجتماعى أقرب مايكون الى « القيمة المطلقة » سواء أكان من جانب مؤيديه أم معارضيهِ » .

على أن لنا رأيا في هذا الصدد سوف نتعرض له بالتفصيل عند اختتام هذه الدراسة بوجهة نظرنا في موضوع الالتزام .

٢٣ - وعند هذا الموضع من مناقشتنا لنتائج التحليل الكمي لاهد من وقفة أخرى نضيف بها ماكان قد بدأناه في وقفة أولى عند الانتهاء من تناول فئة « الهوية والأدب شيء واحد في الأدب » وبلورنا خلال تلك الوقفة المعانى الجوهرية في مفهوم الالتزام وهى التى جاءت في اجابات أكثر من ثلث العينة أى في الفئات من ١ - ٨ . أما في وقتنا هذه ، فاننا سوف نتناول المعانى التى اتفق عليها من ٧ الى ٤ كتاب من أفراد العينة وهى المعانى التى وردت في الفئات من ٩ - ٢٢ ، وبذلك نضيف المعانى التى تحتل موقعا متوسطا في المعانى الداخلة ضمن مفهوم الالتزام وتنبولور في الفقرة التالية :

« الالتزام يعنى كلمة لها تاريخ معين ، وأنها تعنى العمل وليس التفكير فقط ، وللعقل والوجدان دور هام في تكوين الالتزام وهو يعنى الاحساس بالمسؤولية والحساب القامى للنفس وهو يرتبط بثقافة

الإنسان ، وفيه يتحقق ضبط ذاتي للسلوك ، كما أنه يتضمن معنى الصدق وأن يجاهر الإنسان بما يعلمه من حقائق ، وللدن دور في تكوين الالتزام ، وفيه لا ينطلق الإنسان من منفعة شخصية ، وهو يتبدى فيه ذلك الإنسان بين القول والفعل ، وفيه تكون رسالة الإنسان وهدفه من الحياة واضح ، كما أنه يتطلب تكاملا في السلوك من جانب الإنسان ، وأحيانا هو يعنى أن يطيع الإنسان لله ويخضع له تماما في سلوكياته ، وهو قيمة مطلقة بغض النظر عن مضمونه .

وبهذا نكون قد استعرضنا الفئات والمعاني الداخلة في مفهوم الالتزام سواء منها الجوهري أو الذى يحتل مكانة متوسطة في مفهوم الالتزام .

نتقل الآن الى بقية نتائج الجدول رقم (١)

٢٤ — اتفق ٣ كتاب من أفراد العينة على أن للقدوة دورا في تكوين الالتزام . فقد ذكر أحد أفراد العينة « فاشتغالي بالفن والرواية هو قرار اتخذته منذ كنت في الثالثة عشرة ، وكان هناك دخل كبير لاني في اتخاذ هذا القرار ، لأنه توفى وأنا في هذه السن . وقد مات وهو مشغول بتأليف كتاب « جان دارك في سبيل الوطن » وهذا جانب من الجوانب النفسية والاجتماعية التي كونت الالتزام بالكتابة الأدبية عندي » . ويقول آخر : « هناك نقطة أخرى . العلاقة التي تنشأ بين الطفل وأبيه ، وأنا صلتى بأبى بالذات أثرت .. فهى كانت انسانية ليست متعلمة ولكنها ذات قيم شريفة . وكنت متعلقا بها جدا . وكان لى منها معاملة خاصة . واعتقد أن هذا كان من عناصر التأثير بهذه القيم الانسانية الشريفة فاذن طبيعة العلاقة التي كانت بينى وبين أُمى كان لها تأثير كبير على ارتباطى بمفهوم الالتزام » .

والواقع أيضا أن حصول هذه الفئة على تكرارات قليلة أمر زائف أيضا لا يبرز أهمية هذه الفئة ، وهذا يرجع في رأينا الى تداخل هذه الفئة مع فئة التنشئة الأولى وتكوين الالتزام التى حصلت على تكرارات عالية (١١) لأن التنشئة الأولى تتضمن بشكل جوهري دور الأبوين أو أى قدوة أخرى في تشكيل معاني الالتزام .

٢٥ — حصلت فئة الصمود أمام المفريات على اتفاق بين اثنين من الكتاب فقط ، يقول أحدهما : « فقد تعرضت شخصيا في مجال عملي ككاتب لاغراعات كثيرة ومليون عرض بمليون شكل ولم يكن ذلك له أية قيمة ، لأننى لااحتمل الحياة الا بهذا الالتزام » . ويقول الكاتب الثانى « الا أن الملتزم ليس في موقف الدفاع دوما ، وبالتالي فان معايير تقييمه لا تنفد عند امتحان صموده أمام المكاره ، فهو مطالب بتسوية مبادئه ، وهو مطالب بهزيمة معارضيه ، وقد يكون امتحان التزمه عند الانتصار أشد قسوة من امتحانه في موقف الضعف والانكسار . وفي الحالتين فان درجة الالتزام العالية تتطلب في الوقت نفسه كفاءة عالية في السلوك الملتزم لتحقيق الهدف » .

ولعل حصول هذه الفئة على تكرارين فقط ما يلفت النظر الى أنها تتداخل بشكل كبير مع فئتين أخريين هما « الصبر على المكاره وتحمل الصعاب » و « عدم الانطلاق من منفعة شخصية » ولذا فان

هذا التداخل يسلم الى نوع من الاتساق داخل المعاني الثلاثة لهذه الفئات الثلاثة . بمعنى أنه حينما يصير الإنسان على الصعاب والمكاره فانه في الوقت نفسه يعزف عن المغريات .. مغريات الحياة بكافة اشكالها ، وهو في الوقت ذاته يضع التزامه فوق أية منفعة شخصية أو ذاتية .

ولذا فان حصول هذه الفقة على تكرارات قليلة لايعنى أنها غير هامة أو غير جوهرية في مفهوم الالتزام وامتحان صاحبه . بل اننا نذهب الى أبعد من هذا ونتفق مع الكاتب رقم ٦ حينما قال « وقد يكون امتحان الالتزام عند الانتصار اشد قسوة من امتحانه في موقف الضعف والانكسار » .

٢٦ — اتفق اثنان من أفراد العينة على أن الالتزام فيه عنصر جمالي وذلك في فقة « الالتزام كجمال » يقول أحد الكاتبين مانصه : « الالتزام هو الاحساس بالمسؤولية عن تغيير العالم أو البيئة الى الأعلى أو الأرق وهو يتجلى في العمل الفني أو العمل الأدبي » . ويقول الآخر « وكل هذه التقييم فكريه وجمالية ايضا ، لأننى لم أفصل بين موقفى الفكرى وعاطفتى الفنية ، وذلك لأننى انظر الى العدل على أنه جمال واتساق ولا تختلف عندى روعة قطعة فنية عن وقع العدالة ، سواء كانت عدالة شخصية أمام القضاء، أو عدالة عامة كتحرق وطن أو شعب مستبد، ومن هنا فان الالتزام عندى — حتى وهو نسبي ووقتي — لاينسجم الا بانسجام القلب والعقل معا . ومنعة القراءة واكتشاف المجهول لا تختلف عن منعة العمل من أجل رفع أحد المظالم أو اقرار حق أو إقامة عدل » .

وفي هذه الفقة « الالتزام كجمال » يتبدى معنى غيب في مفهوم الالتزام ، وهو أنه يحمل في طياته احساسا بالجمال يستشعره صاحبه : فهو ليس دائما صبرا على المكاره أو معركة أو معاناة فقط . وانما هو أيضا يحلب للشخص رضاء عن نفسه ، واحساسا بالجمال والمنعة . ونظرا لجدّة هذا المعنى فهو جدير بدراسة متعمقة في هذا الصدد ، تميّط اللثام عن دهاليز هذا المعنى وأبعاده .

٢٧ — جاءت بعد ذلك اجابة لكاتب واحد من أفراد العينة جديده بالتوقف أمامها ومناقشتها وهي أن الالتزام « عملية احلال بيولوجى » يقول الكاتب الأوحّد في هذا الصدد « فقد لاحظت بينى وبين نفسى مثلا حينما أكتب عن مصر ، أشعر بارتباط عنيف . وهذا هو أقوى أنواع الالتزام . أى عملية الإبدال أو الاحلال بين الأم والأب الى الوطن . وهو الاحلال البيولوجى كما أسميه ، لأنه غير قابل — بحكم بيولوجيته — للضياع » .

وفي هذه الاجابة نعر على مايمكن تسميته « بالبدل الوالدى Parental substitute » أى هو يعتبر أن حاجة الطفل لوالديه حاجة بيولوجية . ومن خلال تواجد الأب والأم أثناء الاشباع البيولوجى يحدث ارتباط بهما (ارتباطاواشباع ثانوى) وهذا يجعله يحب والديه نتيجة لعملية الاشباع . ونتيجة لهذا لو أن الانسان وجد في وطنه اشباعا لتحقيق حاجاته ، وبخاصة عند حرمانه من هذا الاشباع عن طريق والديه ، يصبح الوطن في هذه الحالة هو البديل العقلى للوالدين . فيتحقق الاشباع للحاجة البيولوجية الأصلية التى كان الوالدان يقومان بتحقيقها . ولذا قد أطلق عليه هذا الكاتب ما سماه « بالاحلال البيولوجى » .

ومن المعروف في علم النفس ان الاتجاه المتطرف يولد النقيضين . ذلك أن أبحاث علم النفس تشير مثلا الى أن النبذ كاتجاه لدى الأم مثلا قد يؤدي الى نبذ شديد أو الى حنان زائد لدى المنبذ (أى أولادها) .

وهنا فإن على علماء النفس أن يجيبوا على هذا السؤال هل الحب الشديد للوطن يتطلب بالضرورة أن يعانى الانسان من فقدان حب الوالدين حتى يحدث ذلك الاحلال البيولوجى بين الانسان والوطن . هذه النقطة تتطلب اجراء بعض البحوث النفسية للتعلمة في هذا الصدد .

والى هنا تنتهى مناقشة النتائج التى تضمنها الجدول رقم ١ من التحليل الكمي وهنا ينبغي لنا من ورقة ثالثة تبلور من خلالها معانى اضافية في مفهوم الالتزام بالاضافة الى المعانى التى تضمنها الوقتان الأولى والثانية أى عند الفقة رقم ٨ التى حصلت على اتفاق بين ٨ كتاب من أفراد العينة ، والأخرى عند الفقة رقم ٢٢ التى حصلت على اتفاق ٤ كتاب من أفراد العينة . أما الورقة الثالثة التى نحن بصددنا الآن فهي تتضمن المعانى التى بدأت من الفقة رقم ٢٣ وهى فقة دور القدوة في تكوين الالتزام حتى الفقة الأخيرة رقم ٢٦ وهى فقة الاحلال البيولوجى .

وعندئذ نجد أن المعانى التى تضاف الى المعانى السابقة في مفهوم الالتزام هي كالتالى : « ان الالتزام يعنى ان للقدوة دورا في تكوينه ، وأنه يتطلب صموحا أمام ما يعترض الفرد من مفهيات مادية أو معنوية ، كما أن له معنى جيلا يستشعره الشخص الملتزم ، وهو نادرا ماينتج عن عملية احلال بيولوجى يقوم بها الشخص » .

الجدول رقم (٢) يوضح القنات وتكرارها داخل محصرى أو مضمون جميع الكتاب والنسبة المئوية لهذه التكرارات

الفقة	تكرارها في	النسبة
	اجابات	
	الكتاب	
	أنفسهم	
	ن = ٣٠	المئوية
١ — فقة التجرد وعدم التجمد	٢٥	١٠ر١٢
٢ — العمل لصالح الجماعة	٢١	٨ر٥
٣ — التشقة الأولى وتكوين الالتزام	١٨	٧ر٢٨
٤ — الصبر على المكافه وتعمل الصعاب	١٥	٥ر٦
٥ — الالتزام هو العمل وليس التفكير فقط	١٥	٥ر٦

٥٦٦	١٤	٦ — الموهبة والالتزام شيء واحد في الأدب
٥٦٦	١٤	٧ — حرية الاختيار
٤٤٥	١١	٨ — الالتزام كتاريخ
٤٠٤	١٠	٩ — الالتزام والنظام السياسي
٤٠٤	١٠	١٠ — الالتزام هو الطاعة والمختلوع لله وحده
٤٠٤	١٠	١١ — ما ليس التزاما
٦١٤	٩	١٢ — دور العقل والوجدان في تكوين الالتزام
٦١٤	٩	١٣ — الاحساس بالمسؤولية والحساب القاسي للنفس
٦٢٣	٨	١٤ — الاتساق بين القول والفعل
٨٨٣	٧	١٥ — الالتزام هو الضبط الذاتي للسلوك
٨٨٣	٧	١٦ — الالتزام هو قول الحقيقة والجهر بها
٨٨٣	٧	١٧ — عدم الانطلاق من منفعة شخصية
٦٤٢	٦	١٨ — الالتزام هو التكامل في السلوك
٦٤٢	٦	١٩ — الالتزام كقيمة مطلقة
٦٠٢	٥	٢٠ — وضوح الهدف والرسالة في الحياة
٦٠٢	٥	٢١ — ارتباط الالتزام بثقافة الانسان
٦٠٢	٥	٢٢ — دور الدين في تكوين الالتزام
٦٢١	٣	٢٣ — دور القدوة في تكوين الالتزام
٦٢١	٣	٢٤ — الالتزام هو احلال بيولوجي
٨	٢	٢٥ — الصمود أمام المفهات
٨	٢	٢٦ — الالتزام كجمال

مناقشة نتائج الجدول رقم (٢) من التحليل الكمي :

أ) يشير الجدول السابق رقم (٢) الى التكرارات التي حصلت عليها فئات التحليل الكمي عبر اجابات الكتاب أنفسهم . أى في داخل نص اجابة كل كاتب . فمثلا اذا أخذنا فئة التجدد وعلم التجمد نجد أنها قد تكررت داخل اجابات الكتاب ٢٥ مرة أى مايرازى نسبة ١٥/٢٢ مئوية . فاذا كان ١١ كاتباً قد اتفقوا على هذه الفئة كما يشير الجدول رقم (١) . فان من هؤلاء الكتاب من كرر هذه الفئة في اجابته مرتين أو ٤ مرات مثلا . ولذا فقد حسب عدد المرات التي كرر فيها الكاتب هذه الفئة . ثم اجهت عملية جمع لهذه المرات في الخانة الخاصة بـ « تكرارها في اجابة الكاتب نفسه » . وذلك كما تشير ملاحق الجداول الحام المرفقة في نهاية الدراسة .

ب) بمقارنة النتائج في الجدول رقم (٢) بالنتائج التي تضمنها الجدول رقم (١) نجد التالي :

١ — لم يتغير كثيرا الشكل العام للجدول رقم (٢) عن الجدول رقم (١) . بمعنى أن الفئات التي كانت تحتل المركز الأول من حيث الحصول على التكرارات ظلت هي في « مجموعها » تحتل المركز الأول أيضا في الجدول رقم (٢) . وكذلك الفئات التي كانت تحتل مرتبة متوسطة في الجدول الأول . ظلت أيضا في مرتبة متوسطة في الجدول رقم (٢) . وكذلك الفئات التي احتلت مرتبة أقل في نهاية الجدول رقم (١) ظلت في مجموعها أيضا في المرتبة الأقل في الجدول رقم (٢) . ولكن هذه النظرة العامة سوف يطرأ عليها شيء من التغيير عند النظرة المتأنية . ولكن معنى الشكل العام الواحد في الجدولين يشير الى أن المعاني الجوهرية في مفهوم الالتزام (في رأى عينة الدراسة) ظلت تقريبا هي المعاني الجوهرية سواء عبر الكتاب ككل أو عبر اجابة الكاتب نفسه .

٢ — عند النظرة المتأنية التي تقف على التفاصيل نجد أن بعض فئات الجدول رقم (١) قد تبادلت مراكزها مع فئات أخرى قبلها أو تلتها في الجدول رقم (٢) . فمثلا فئة حرية الاختيار حصلت على أعلى التكرارات (وبالتالي أعلى نسبة مئوية) في الجدول الأول ، بينما هي في الجدول الثاني جاءت ترتيبها السابع وأصبحت فئة التجدد وعدم التجمد هي الفئة رقم (١) في الجدول الثاني . كذلك فان فئة العمل لصالح الجماعة قد تبوأ المركز الثاني في الجدول رقم (٢) وكانت في المركز الثالث في الجدول رقم (١) .

٣ — كذلك فئة التنشئة الأولى وتكوين الالتزام كانت رقم ٤ في الجدول (١) فأصبحت رقم ٣ في الجدول (٢) . أما فئة الصبر على المكاره وتحمل الصعاب فقد كانت في الجدول رقم (١) تحتل المركز الخامس وأصبحت رقم ٤ في الجدول رقم (٢) . وكذلك فئة الالتزام والنظام السياسي كانت هي الفئة رقم ٦ في الجدول (١) وأصبحت رقم ٩ في الجدول (٢) .

٤ — في الجدول رقم (١) كانت فئة مالميس التزاما تمثل المرتبة السابعة وأصبحت في الجدول (٢) في المرتبة الحادية عشرة ، أما فئة الموهبة والالتزام شيء واحد في الأدب فقد كانت رقم ٨ في الجدول (١)

وأصبحت رقم ٦ في الجدول رقم (٢) . وقد طرأ تغير طفيف على فئة الالتزام كتراجع فقد كانت الفئة رقم ٩ في الجدول (١) وأصبحت رقم ٨ في الجدول (٢) .

٥ — أما فئة الالتزام هو العمل وليس التفكير فقط فقد كانت الفئة رقم ٧ في الجدول (١) و أصبحت الفئة رقم ٥ في الجدول (٢) . وفئة دور العقل والوجدان في تكوين الالتزام فقد كانت رقم ١١ في الجدول (١) وأصبحت رقم ١٢ في الجدول (٢) . وفيما يتعلق بفئة الاحساس بالمسؤولية والحساب القاسي للنفس فقد كانت رقم ١٢ وأصبحت في الجدول (٢) تحتل رقم ١٣ .

٦ — وإذا تتبعنا هذه المقارنة بين أرقام الفئات في الجدولين نجد كما أشرنا في أمثلة عديدة في الفقرات السابقة ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ أنه لم يطرأ إلا تغير طفيف في مراكز الفئات باستثناءات قليلة جدا ، ويظهر هذا واضحا في الفئات التي حصلت على أقل التكرارات في الجدول الأول وحصلت أيضا على أقل التكرارات في الجدول الثاني .

وفي رأى الكاتبة أن هذا يرجع الى أن المعاني الجوهرية في مفهوم الالتزام هي معاني أصيلة ظهرت سواء فيما بين الكتاب ككل أو في اجابة كل كاتب على حدة ، وقد تأكدت هذه في الأفكار الجوهرية التي استخرجت في عملية التحليل الكيفي كما ستتناولها بالتفصيل عند الحديث عن نتائج التحليل المنظومي .

أما بالنسبة لفئة الاحلال البيولوجي فعلى الرغم من أنها قد حصلت على أقل التكرارات في الجدول (١) حيث لم يتكررها الا كاتب واحد ، ولكنها لم تكن في أدنى مرتبة في الجدول الثاني لأن هذا الكاتب نفسه كان قد كرر هذه الفئة في اجابته ٣ مرات اذ كانت تمثل لديه الفكرة الجوهرية في الالتزام كما يعنيه . أما فئة الالتزام كجسمال التي تبرزت المركز قبل الأخير في الجدول الأول نجدها جاءت رقم ٢٦ في الجدول الثاني لان الكاتبين اللذين ذكراها طبقا للجدول الأول لم يشرإ إليها الا مرة واحدة في اجابة كل منهما .

وبهذا نكون قد انتهينا من مناقشة نتائج التحليل الكمي للفئات لكي نتناول بعد ذلك نتائج ادراج الفئات في أبعاد ثم نتبعها بمناقشة هذه النتائج .

جدول رقم ٣ وبين أبعاد مفهوم الالتزام
وعدد الفئات الداخلة في كل بعد ونسبتها المئوية

النسبة المئوية	عدد الفئات الداخلة فيه	البعد
٤٢	١١	١ - البعد النفسى
١٠٥	٤	٢ - البعد الفلسفى
٥٢٥	٢	٣ - البعد الاجتماعى
٥٢٥	٢	٤ - البعد الدينى
٥٢٥	٢	٥ - البعد الجمالى
٥٢٥	٢	٦ - البعد السياسى
٥٢٥	٢	٧ - البعد السياسى
٦٧٥	١	٧ - بعد السواء
٦٧٥	١	٨ - البعد التاريخى
٦٧٥	١	٩ - البعد الحضارى - الثقافى
٢٦ فة		المجموع الكلى للفئات

مناقشة نتائج الجدول رقم (٣) :

١ - يتبين من الجدول رقم ٣ أن البعد النفسى قد تضمن أكبر عدد من الفئات (١١ فة من ٢٦) وبالتالى على أعلى نسبة مئوية (٤٢٪) وهذا ما يؤكد أن البعد النفسى في مفهوم الالتزام هو أهم الأبعاد جميعا . فاذا كنا قد عرفنا البعد النفسى بأنه البعد الذى يتناول العلاقة بين الفرد ونفسه تبين ان التزام الفرد بمجموعة من المبادئ أو القيم إنما يرجع الى اختياراته هو داخليا . فاذا كانت بعض الأبعاد الأخرى سواء منها الاجتماعية أو السياسية أو الثقافية ... الخ تدخل في مفهوم الالتزام وتشكيله ، إلا أن القيد الأساسى هو البعد النفسى . فهو البعد الذى يحدد الموقف أو السلوك الذى سيتخذه الفرد إزاء ما يواجهه من اختيارات . فاذا كان الفرد كغيره من أفراد المجتمع ينتفس مناخا حضاريا وثقافيا معيناً ولكنه دون غيره من هؤلاء الأفراد يتخذ موقفا ملتزما إزاء بعض القضايا فإن ذلك يتم على نحو سببىنى فى داخله 'هو عن طريق عملية تفهنية رجعية' *

* راجع الجزء الخاص بالتفنية الرجعية فى المنظور النفسى فى الفصل التالى من هذه الدراسة .

٢ — احتل البعد الفلسفي المرتبة الثانية عقب البعد النفسي مباشرة حيث تضمن ٤ فئات من ٢٦ أى نسبة ١٥.٥٪ من الفئات وتفسر ذلك أنه اذا كان البعد الفلسفي قد تضمن الفئات ذات المعنى الفلسفي فان ذلك يرجع الى أن « خلع معاني فلسفية » على مواقف الحياة نابع كذلك من داخل الانسان . وهنا نجد تداخلا بين البعدين النفسي والفلسفي من حيث كون كليهما من داخل الانسان نفسه . فاذا كان البعد النفسي هو البعد الحاسم في مفهوم الالتزام حيث هو نابع من ذاتية الفرد فان البعد الفلسفي من حيث هو أيضا نابع من ذاتية الفرد نفسه يصبح هو البعد التالي مباشرة في مفهوم الالتزام .

٣ — على الرغم من أن هناك تداخلا بين الظاهرة النفسية والظاهرة الاجتماعية حتى يمكن القول أنه لا توجد ظاهرة نفسية محضة، إلا أن البعد الاجتماعي قد تضمن فئتين فقط من فئات التحليل (٢٦ فئة) وان كان هذا لا يقلل من شأن البعد الاجتماعي اذا ما وضعنا في الاعتبار أن التكوين النفسي للفرد لا ينفصل مطلقا عن التكوين الاجتماعي لأن صلة الطفل بأسرته بوصفها هي « الركن السيكولوجي » عن المجتمع كما أشرنا من قبل أن تبدأ منذ ولادته مباشرة وبالتحديد وعمر الوليد لا يتجاوز أسبوعين^(١) .

وبناء على هذا فاننا نجد أن الابعاد الثلاثة النفسية والفلسفية والاجتماعية تتميز بأكبر قدر من التداخل كأبعاد مميزة لمفهوم الالتزام .

بمعنى أنه اذا كان الفرد يحدد اختياراته أمام المقيم نفسيا وفلسفيا فان تكوينه الاجتماعي وبالتالي السنوات الأولى لطفوته تساهم هي الأخرى في تحديد هذه الاختيارات^(٢) .

٤ — يتبين من الجدول رقم (٣) أن للالتزام بعدا دينيا ضم فئتين من فئات التحليل هما « دور الدين في تكوين الالتزام » و « الالتزام هو الطاعة والخضوع لله وحده » . فالدين هنا بما يضمه من أوامر ونواهي وبما يتضمنه من تقنين للسلوك الانساني يساهم في تكوين ما يسمى « بالضمير » أو « الأنا الأعلى » بلغة التحليل النفسي . بل ان أصحاب الاتجاه الديني المحض يجيدون في الدين أنه يكاد يكون المصدر الأوحد للالتزام . وهم يرون أن الالتزام انما يكون أمام الله وحده ، « فهو الذي لا يمكن اخفاء الحقائق عنه ، فضلا عن خداعه » طبقا لما جاء في اجابة أحد أفراد العينة ، ويرى كاتب آخر من أفراد العينة. أن الالتزام « قديم قدم الأديان » . ومن أصحاب الاتجاه الديني من يرى أن مجرد كلمة « الالتزام » يرادف تماما كلمة « الخضوع والطاعة لله » . ويرى أصحاب هذا الاتجاه أن الالتزام هو المتمسك بما جاء في الكتب السماوية الثلاثة ، أما أصحاب الاتجاه الاسلامي فيرون أن الالتزام هو « التمسك بما جاء في القرآن الكريم من ضبط لسلوكيات الانسان » . وهم يرون أن مجرد تمسك المسلم

(١) حامد زهران . علم نفس النمو ، عالم الكتب ، ١٩٧٧ ، الفصل الثالث .

(٢) راجع المنظر الاجتماعي في الفصل الثاني من هذه الدراسة .

بما جاء في الكتاب الكريم سوف يجعله يلتزم بالقضائيل جميعا بحيث لا يحتاج المرء الى أية مؤثرات دينية .
وفى هذا الصدد يتضح دور الدين في تكوين التزام الفرد فكرا وقولا وسلوكا^(١) .

٥ - يشير الجدول رقم ٣ الى أن للالتزام بعدا جماليا ضم فئتين من فئات التحليل (٥.٢٥٪) هي : « الموهبة والالتزام شيء واحد في الأدب » و « الالتزام كجمال » . ومعنى هذا البعد أن الشخص الملتزم يستشعر معنى جماليا في التزامه بقيم ويقضيا مجردة ، تماما كما يستشعر هذا المعنى حينما يتأمل « عملا فنيا » . بل ان أحد أفراد العينة قد وحد بين عملية الإبداع الفني نفسها وبين الالتزام بمعناه الجمالى . وهو يقول فى هذا الصدد « فلما أقوم بعمل الأدبى ، فطبعى أن تنعكس خواص « الأنا » هذه فى أعمالى فان كانت هذه « الأنا » ملتزمة بشيء ما فان هذا الالتزام ينعكس فى إنتاجى الأدبى » . ولذا فان الدلالة الانسانية للفن يتبلور فيها معنى الالتزام بمفهومه الجمالى حيث تنعكس الذات المبدعة على « الموضوع المبدع » . ذلك أن « المحسوس الجمالى على شكل (علاقة) أو (امارة) فانه يشير الى شيء أو حقيقة أو قضية أو ظاهرة أو واقعة أو أى موضوع آخر من الموضوعات »^(٢) .

٦ - يتبين من الجدول رقم (٣) أن للالتزام بعدا سياسيا ضم فئتين من فئات التحليل هما « الالتزام والنظام السياسى » و « العمل لصالح الجماعة (الشعب - الوطن - الأمة) » وهو خاص بصلة الانسان بالسلطة أو الحكومة أو المذهب السياسى من ناحية وبالشعب أو الوطن أو الأمة التى ينتمى اليها من جهة أخرى . وهذه العلاقة بين الفرد والسلطة هى علاقة مركبة تتطلب أن يختار الانسان الى أى القوى يكون انخيازه . فاذا كانت السلطة هى سلطة قمع أو سلطة خداع للشعب ، فعلى أى الصور يختار الفرد انخيازه ؟ وفى هذا البعد غالبا ما يتجلى الحس فى اختيارات الأفراد فهل سيختار تجنيد طاقاته لمالأة السلطة ومهادنتها اتقاء لشروطها وسبل قمعها ، أم هو سيضحي بأمنه الشخصى من أجل ما يلتزم به من الانحياز الى جانب شعبه ووطنه . ولا يبنى أن ننظر الى أن موقف الفرد من السلطة سيكون دوما هو موقف المواجهة والتصدى ، وإنما السؤال هو الى أى القوى سوف ينحاز الفرد فى المواقف الحاسمة القاطعة التى تتطلب اجابة لا لبس فيها . ولعل الحركة الوطنية خير معبر عن ذلك . ففى خلال ثورة ١٩١٩ مثلا انضم الناس « بالسليقة الغبية » اذا صح هذا التعبير الى بعضهم البعض ضد الباشوات . وكان الحفاة والعراة اكبر اخلاصا للثورة من علية القوم . واشترك الآلاف فى المظاهرات من أجل الاستقلال والديمقراطية والدستور .

ففى موقف كهذا يتجلى « الامتحان الصعب » لأى فرد من أفراد الأمة ، فهذه ثورة تنادى بالاستقلال والدستور وهناك سلطة تقمع الثوار ، وهنا يظهر الانسان الملتزم بمبادئه يتصور أنها تقضى

(١) للاستزادة نجيل الى : محمد أحمد خلف الله ، ١٩٧٤ ، مرجع سابق .

(٢) نجيل فى هذا الصدد الى زكريا ابراهيم ، مشكلة الفن ، مكتبة مصر ، ١٩٦١ .

ببلاده الى ظروف نفسية ومادية أفضل . وهناك أنماط وأشكال متنوعة بعد ذلك . فقد يأخذ شكل الالتزام في مستوى أدنى من التجديد باتشاء جمعية خيرية أو مستشفى أو مشروع تعاوني ما ، وهي أشكال تعبر جميعا عن الدفاع عن حقوق اجتماعية أو انسانية .

وقد يساهم الملتزم في فضال سياسي مباشر ضد السلطة بتصور أنه يؤدي الى تغيير ما للمجتمع . وقد يلتزم فرد ما بقضية انتاض الأمة واحيائها بتراث الاسلام مثلا ، ويجد في ذلك الخلاص من كافة أنواع الفساد والتفريب .

ولكن اذا كان سيف الدولة مشرعا وقويا فعندئذ على الانسان أن يجدد التزامه بشكل حاسم : هل يهادن هذه السلطة على حساب وطنه وشعبه ، أم يذهب بعيدا عن هذا الوطن ، أم يضحى بأمنه الشخصي بل وأمن ذويه الأكرهين وقد يفقد حريته بل وحياته كلها من أجل ما يعتقد أنه واجب وطني تنبؤ في سبيله الحرية الذاتية والأمان الشخصي بل والحياة بأسرها .

وعلى هذا فان البعد السياسي للالتزام هو محدد أساسا باختيارات الشخص ازاء موقفه من النظام السياسي الذي يحكم بلاده . وهناك أيضا الالتزام بمذهب سياسي معين يجد الفرد أنه في حقبة ما من حياته مذهب ملائم لتغيير مجتمعه أو أمته الى الأفضل . وهو يركز جهده ونشاطه وفكره بما عليه عليه هذا المذهب السياسي أو ذاك . ولكن لا يعني هذا « الانفلاق » على مذهب معين أو عقيدة ثابتة لأن من معاني الالتزام الأساسية هي أنه غير جامد بل هو متجدد ، ولكن المهم أن ينبع التجدد من ذات الفرد بدون ضغوط خارجية ، وأن يكون هذا التغيير من أجل قضية مجردة أو فكرة ليست نابعة من مصلحة شخصية ، وإنما تنبع أساسا من الايمان بضرورة العمل لصالح الأمة ككل ، وليس الايمان بفكر حاكم معين يفرض على الناس مبادئ معينها . لأن الالتزام بفكر حاكم بعينه انما يقود الى الدكتاتورية بصورها البشعة .

وربما يتطور البعد السياسي للالتزام في أنه كاد أن يقتصر « في حقبة الخمسينات في صياغة فكرية سياسية ذات مضمون اشتراكي اخلاقي ، وكان الكاتب الملتزم مثلا هو التعريف المتواضع عليه للكاتب الاشتراكي أو على الأقل التقدمي بمعيار ذلك الوقت » . وذلك كما في اجابة أحد أفراد العينة . ولكن في أعقاب ذلك تطور المفهوم في بعده السياسي بأنه الموقف الذي يختاره الفرد أو المواطن ازاء القضايا السياسية التي تتور في مجتمعه ، وفي موقف هذا الفرد ازاء السلطة-القائمة في بلاده .

وينبغي الانتباه الى وجود نوع من التداخل بين البعدين السياسي والاجتماعي للالتزام . ذلك أنه في الوقت الذي يجدد الفرد موقفه من السلطة في بلاده انما يجدد في الوقت ذاته اختياراته ازاء الغالبية الساحقة من أفراد شعبه . وفي هذا الصدد يقول أحد أفراد العينة « في طفولتي كان هناك احتلال أجنبي . ثم فقر مدقع ، ثم فئات أجنبية ومصرية في قمة البراء ، وغالبيتهم كانوا مدركين أن هناك شعبا فقرا . وكانت هذه نقطة الانطلاق . وهذا أدى الى ضرورة الالتزام بالعمل السياسي » . وفي هذه الفقرة

من اجابة أحد أفراد العينة يظهر بوضوح التداخل بين البعد الاجتماعي للالتزام والبعد السياسي له . فالفرد أمام سلطة غاشمة هي سلطة الاحتلال وهناك شعب فقير فقرا مدقعا . وطبقات ثرية كل الثراء .

وهنا على الفرد أن يحدد الى أى الجوانب سوف ينحاز . وهنا يتبدى مفهوم الالتزام بمعناه السوى والصحيح . هل سينضم الى الحركة الوطنية ويقاوم الاحتلال على اعتقاد أن هذه هي أول خطوة لتحرير وطنه سياسيا وتغير شعبه اجتماعيا؟ أم أنه سوف ينحاز الى السلطة سعيا وراء الثراء هنا يختلف الأفراد.. ويختلف سلوكهم... ويختلف عصبلة حياتهم ككل .

٧ — يشير الجدول رقم (٣) الى أن هناك مايسمى ببعد السواء في الالتزام . وهو البعد الذى يتضح فيه اختلاف مفهوم الالتزام عما قد يختلط معه في الأذهان من مفاهيم أخرى ، مثل التصلب والتعصب والتطرف أو الالتزام . وقد تناولت الكتابة معنى السواء في الالتزام تحت هذا العنوان ذاته في الاطار النظري في الفصل الثانى من هذه الدراسة . ولكن ماينبئ أخذه في الاعتبار نزاء هذا البعد أنه يحدد المعاني والقضايا التى تدخل في مفهوم الالتزام وهي أبعد ما تكون عن معاني الضغط أو القهر (الالتزام) أو معاني التجمد عند أفكار بعينها (التصلب) ولا هي المعاني الواردة في مفهوم التعصب من كراهية غير مبررة نزاء فئة من الناس . فالالتزام بمعانيه النفسية والاجتماعية والفلسفية والسياسية والدينية لايتداخل قط مع هذه المفاهيم التى أشرنا اليها من قبل وهي (الالتزام — التعصب — التصلب — التطرف) ومن هنا كان معنى السواء في الالتزام .

٨ — يتبين من الجدول رقم (٣) أن للالتزام بعدا تاريخيا يتعلق بتاريخ الكلمة ككلمة وتاريخها كمعنى تضرب في جذور الفكر البشرى ذاته . ولكن المفهوم تبلور أكثر عند ظهور الأديان وبالذات في الاسلام ثم في الماركسية ثم في الوجودية على يد سارتر . وقد تناولت الكتابة هذه القضايا بالتفصيل في المنظور التاريخي في الفصل الثانى من هذه الدراسة .

٩ — يشير الجدول رقم (٣) الى أن البعد الحضارى — الثقافى قد ضم فئة واحدة من فئات التحليل هي فئة « الالتزام كثقافة » أى بنسبة ٢٧,٥٪ من مجموع الفئات البالغ عددها ٢٦ فئة . والواقع أن هذا البعد يشير الى دور الحضارة والثقافة في تكوين الالتزام من حيث مضمونه وكما جاء في اجابة أحد أفراد العينة « ان الالتزام مسألة تختلف من ثقافة الى أخرى . فمثلا التزام الرجل الأوروبي غير الأمريكي غير الصينى غير اليابانى . هذا عن الاطار العام للالتزام وبالتحديد مايمحيط به من حضارات مختلفة أو ثقافات مختلفة » . ويقول آخر « ان الالتزام يرتبط بثقافة الانسان » .

وقد عرف العديد من المفكرين الثقافة تحريفا اصطلاحيا نتيئا في هذه الدراسة وهو « ان الثقافة هي الكل التراكم من المعارف والمعلومات والعادات والقيم »^(١) . ويرى أحمد أبو هلال في كتابه

(١) مجلة الحنفى . مجلة شهية تصدرها شركة الزيت العربية ، ١٩٨٢ ، المجلد ٧ ص ٢٤ .

الانثروبولوجيا التربوية أن الإنسان يقف من الثقافة ثلاثة مواقف هي :

١ — مستقبل لها .

٢ — ناقل لها .

٣ — مبتكر للثقافة .

وهو يشبه الثقافة بالسجن الاختياري للإنسان^(١) .

« والإنسان يولد في ثقافة كانت موجودة قبل مجيئه ، وتبقى أثناء حياته وبعد موته ، عن طريق تمهد الأجيال اللاحقة لها ، بمعنى أن الثقافة راسخة ومتأصلة يصعب زحزحتها وإزالتها . فهي ليست متوقفة على فرد محد ذاته ، إنما لها طابع فوق الفرد Super-individual فهي بهذا متميزة وذات صفة فريدة متمثلة في البقاء حتى بعد موت حاملها^(٢) . ولكن إذا كان للالتزام بعد ثقافي وحضاري يتطور أساسا في أن المثقف يتميز في أي مجتمع بصفتين أساسيتين :

١ — الوعي الاجتماعي . الذي يمكن الفرد من رؤية المجتمع وقضاياه من زوايا شاملة ومن تحليل هذه القضايا على مستوى نظري متناهي .

٢ — الدور الاجتماعي الذي يمكنه وعيه الاجتماعي من أن يلعبه بالإضافة الى القدرات الخاصة التي يضيفها عليه اختصاصه المهني أو كفاءته الفكرية^(٣) .

ومن هاتين الميزتين اللتين يتميز بهما المثقف يتحدد دوره في المجتمع ويبرز معنى التزامه ووجهة هذا الالتزام . ذلك ان المثقف إما أن يتحدد الى السلطة ويحاول كسب رضاها أيا كانت هذه السلطة في بلاده . أو أنه يبادر فيحمل على كاهله مبرم مجتمعه ومشاكله وآماله وتطلعاته نحو الغد الأفضل لهذا المجتمع . ولذا فإن دور المثقف يتحدد في واجبات بينها هي كالتالي :

١ — المحافظة على هويته حضاريا وثقافيا .

٢ — معاصرة عالمه بكل ما يحمله من تفاصيل .

وعلى هذا فإن الدور الذي يلعبه المثقف في مجتمعه هو نتاج أولا لما دخل في نسجه ثقافيا وحضاريا وثانيا هو نتاج لاختياراته هو كإنسان .

ويقول أحد أفراد الهيئة أن ثقافة الإنسان هي التي تحدد له أي وجهة سوف يتجه ويضرب مثلا بالالتزام لدى الفنان المصري القديم ويقول في هذا الصدد ما نصه « كان الفنان المصري ملتزما بخدمة

(١) المرجع السابق ، الصفحة نفسها .

(٢) المرجع السابق ،

(٣) المرجع السابق ، الصفحة نفسها .

عقيدة دون أن يشعر بارغام على ذلك . لأن العقيدة فعلا عقيدته التي نشأ عليها وركبت في طبيعته » . وفي تلك العبارة يتبلور فكرة هامة وهي أن المثقف الملتزم بثقافة معينة وحضارة معينة لا يخترع هو بذاته هذه الثقافة أو الحضارة وإنما هو « تنفسها » منذ ولادته إذا صح هذا التعبير ثم حدد اختياراته أزاؤها بعد ذلك لكي تعبر عن نفسها في نشاطه الفكري أو الثقافي أو الإبداعي إذا كان مثقفا مبدعا^(١) .

تلك كانت الأبعاد التسعة التي وصلنا إليها من عملية ادراج فئات التحليل في الأبعاد الثلاثة لها . وقد يكون للالتزام أبعاد جديدة تسفر عنها دراسات جديدة ولكن « التزامنا » أساسا كان بنصوص اجابات أفراد العينة فقط . ونلاحظ على هذه الأبعاد مايلي :

١ — احتل البعد النفسي المرتبة الأولى كما أسلفنا من حيث احتوائه على ٤٢٪ من عدد فئات التحليل ، ويملؤه البعد الفلسفي حيث احتوى على ١٠٫٥٪ من الفئات ثم تلت ذلك الأبعاد : الاجتماعي والديني والجمالي والسياسي حيث ضم كل منها فئتين من فئات التحليل . ولكن ينبغي الإشارة مرة أخرى الى أن هذه الأبعاد تتكامل فيما بينها ، وليست هناك حدود فاصلة تماما بينها ولذا فإن كل بعد يلقى بظلاله على البعد الآخر ، ولكن تناولها بشكل تحليلي مفصل هو الذي صيغها بهذا التجزئة .

٢ — جاءت الأبعاد : السواء والتاريخي والحضاري والثقافي متساوية هي الأخرى من حيث عدد فئات التحليل حيث لم تتجاوز فئة واحدة لكل بعد .

بهذا نكون قد انتهينا من نتائج التحليل الكمي ومناقشتها في ضوء بعض المعطيات في اجابات أفراد العينة .

وعقب ذلك سوف نتناول نتائج التحليل الكيفي (المنظومي) ثم نقارن بين نتائج التحليلين الكمي والكيفي بشكل مختصر .

نتائج التحليل الكيفي

سوف تقتصر نتائج التحليل الكيفي على تناول ظهور الأبعاد التسعة — السابق الإشارة إليها — في المنظومات حتى لا تقع فيما يسمى بـ « ارباق النص » .

كما قد ذكرنا عند تناول دواعي التحليل المنظومي أن اللجوء اليه إنما كان أساسا لتفادي انقطاع معنى معين في عملية التحليل الكمي بشكل زائف لإظهار في المعنى الكلي لاجابة الكاتب .

وبين الجدول التالي رقم (٤) نتائج التحليل المنظومي من ظهور الأبعاد في المنظومات .

(١) للاستزادة نعمل الى : زكي نجيب محمود ، هم المجهدين ، دار الشروق القاهرة ، ١٩٨٠ .

**الجدول رقم (٤) ويوضح الأبعاد التسعة للالتزام
وعدد مرات تواتر كل منها ونسبتها المئوية**

الأبعاد	عدد مرات تواترها	النسبة المئوية
١ - النفسى	١٩ مرة	٪٦٣
٢ - الفلسفى	١٤ مرة	٪٤٦
٣ - الاجتماعى	١٣ مرة	٪٤٣
٤ - السياسى	١٢ مرة	٪٤٠
٥ - الثقافى	٨ مرات	٪١٠٥
٦ - الدينى	٧ مرات	٪٢٠٣
٧ - التاريخى	مرتان	٪٦١٠
٨ - الجمالى	مرتان	٪٦١٠
٩ - السواء	مرة واحدة	٪٣٣

١ - يتبين من الجدول رقم ٤ ظهور البعد النفسى فى المنظومات (٣٠ منظومة) ١٩ مرة أى بنسبة ٪٦٣ . وهو مايتفق مع نتائج التحليل الكمى حيث احتل البعد النفسى المرتبة الأولى من حيث احتوائه على أكبر عدد من فئات التحليل . وهو ما يؤكد من جديد أن البعد النفسى فى الالتزام هو أهم الأبعاد جميعاً وأكثها جوهرياً فى مفهوم الالتزام .

٢ - ظهر البعد الفلسفى فى المنظومات ١٤ مرة أى بنسبة ٪٤٦ وهو مايتفق مع نتائج التحليل الكمى أيضاً حيث احتل البعد الفلسفى المرتبة الثانية بين الأبعاد التسعة .

٣ - تلا البعد الاجتماعى البعد الفلسفى من حيث ظهوره فى المنظومات حيث ظهر ١٣ مرة أى بنسبة ٪٤٣ . وهذا يتفق أيضاً مع نتائج التحليل كميًا . ويلاحظ هنا أن الأبعاد الثلاثة : النفسى - الفلسفى - الاجتماعى تحتل المرتبة الأولى فى مفهوم الالتزام بما يفيد أنها أبعاد جوهرياً فى المفهوم . سواء فى التحليل الكمى أو المنظومى الذى لا يميزه معانى معينة من النص ككل .

٤ - يلاحظ فى الجدول رقم (٤) أن البعد السياسى قد ظهر فى ١٢ منظومة من المنظومات الـ ٣٠ . أى بنسبة ٪٤٣ وهو ما يختلف عن نتائج التحليل الكمى من حيث الأبعاد حيث يشير الجدول رقم (٣) الى أن البعد السياسى قد تساوى من حيث عدد الفئات المدرجة تحته مع الأبعاد : الاجتماعى

والدينى والجمالى . ولكن نلاحظ فى حالة التحليل الكيفى أن البعد السياسى احتل المرتبة الرابعة بعد الإبعاد النفسى والفلسفى والاجتماعى . وقد يرجع ذلك الى أن التحليل المنطوى قد كشف عن معاني سياسية اشتملت عليها المنظومات بشكل كلى أكثر من الشكل الجزئى فى التحليل الكمى .

٥ — ظهر البعد الثقافى فى التحليل الكيفى فى ٨ منظومات أى بنسبة ٢٠.٥٪ وهو مايتفق الى حد ما مع التحليل الكمى حيث ضم هذا البعد فئة واحدة من فئات التحليل ولكن جاء ترتيبه الخامس فى التحليل الكيفى فى حين احتل المرتبة الأخيرة كميا .

٦ — ظهر البعد الدينى فى ٧ منظومات أى بنسبة ٢٠.٣٪ فى حين أن هذا البعد كان قد تساوى فى التحليل الكمى مع الأبعاد : الاجتماعى والسياسى والجمالى .

٧ — لم يظهر البعد التاريخى الا فى منظومتين فقط أى بنسبة ٦.١٠٪ وهو مايتفق أيضا مع ترتيبه تقريبا فى الجدول رقم (٣) للتحليل الكمى حيث تبدأ المرتبة الثامنة فى حين تبدأ المرتبة السابعة فى الجدول رقم (٤) .

٨ — ظهر البعد الجمالى مرتين فى المنظومات أى بنسبة ٦.١٠٪ وهو مايمتثل عن التحليل الكمى حيث كان ترتيب البعد الجمالى هو المركز الخامس فى حين أنه احتل المرتبة الثامنة فى التحليل الكيفى .

٩ — أما بعد السواء فلم يظهر الا فى منظومة واحدة بنسبة ٣.٣٪ ويفسر هذا أن معنى السواء لم يرد بشكل محورى الا فى منظومة واحدة ، ولكنه ورد بشكل جزئى عابر فى بعض الاجابات ، مما جعله فى مرتبة متقدمة نوعا فى التحليل الكمى عنه فى التحليل المنطوى أو الكيفى .

وبهذا تكون قد انتهينا من مناقشة نتائج التحليل الكيفى . وكما يلاحظ فانها تتفق فى مجملها مع نتائج التحليل الكمى وتفسر ذلك كما سبق وأسلمنا يرجع الى أن التحليل الكمى والكيفى نابعان من أصل واحد هو نصوص اجابات أفراد العينة ، فضلا عن أن كاتبة هذه السطور هى نفسها التى قامت بالتحليل فى الحالتين .

مقارنة بين هذه الدراسة ودراسة كيسلر

تناولنا في الفصل الثاني من الدراسة تحت عنوان « الدراسات السابقة » بشيء من التفصيل الدراسة التي اجراها كيسلر عن الالتزام على المستوى النفسى والتي استغرقت عدة سنوات وصدر بصدها كتاب يعتبر Progress Reoport عن هذه الدراسة .

وسوف نقد مقارنة — بشكل سريع وموجز — بين دراسة كيسلر ودراستنا من حيث ثلاثة جوانب رئيسية هي كالتالى :

أ — من حيث نوع الدراسة ومكانها في علم النفس الاجتماعى .

ب — من حيث العينة والمنهج المستخدم .

ج — من حيث النتائج التي توصلت اليها كلتا الدراستين .

أولاً : من حيث نوع الدراسة ومكانها في علم النفس الاجتماعى :

يؤكد كيسلر أن دراسة الالتزام على المستوى النفسى لاتزال في مراحلها الأولية ، ورغم ذلك فقد بدأ بدراسة الالتزام في دراسات تجريبية في حين أن دراستنا الراهنة دراسة استطلاعية أو كشفية . ونعتقد أن المنطق يحتم أن تبدأ الدراسات في أى مجال « بكر » بدراسة أو دراسات كشفية تحاول أن تهيئ اللثام عن الملامح الرئيسية للمظاهرة المراد دراستها .

وإذن فالفرق الأول بين دراسة كيسلر ودراستنا أن الأولى دراسة تجريبية في حين دراستنا دراسة كشفية . غير أن كلتا الدراستين تقعان في مجال علم النفس الاجتماعى وبالتحديد في مجال القيم .

ثانياً : من حيث العينة والمنهج المستخدم :

١ — كانت عينة دراسات كيسلر هي من الأفراد العاديين في حين أن عينة دراستنا كانت من الكتاب والمثقفين الذين يتباون مركزاً بارزاً في المجتمع ويساهمون اسهامات فعالة في تغيير وعى المجتمع وتنميته ، وقد تناولنا بميزات هذه العينة بالتفصيل عند الحديث عن ملامح عينة الدراسة الراهنة .

٢ — استخدم كيسلر المنهج التجريبي في كل دراساته عن الالتزام ، أما منهج هذه الدراسة فكان تحليل المضمون مما أتاح التوصل الى نتائج أغزر من تلك التي توصل اليها كيسلر .

ثالثاً : من حيث النتائج :

١ — توصل كيسلر الى مجموعة من الملامح الرئيسية للالتزام على رأسها أنه وليد لاتجاه الفرد الذى لا يمكن أن تلمسه ولكنك تستنتجه من أشياء أخرى في حين أننا لم نتعرض في دراستنا لمفهوم الاتجاه .

٢ — يرى كيسلر أن الالتزام يظهر في « سلوك » الأفراد بغض النظر عن اتجاهاتهم . أي أن الالتزام يتباور. في سلوك الإنسان وليس فيما كان يحتم القيام به أو مايفكر فيه . وهذا مايرأى أنه « الالتزام هو العمل وليس التفكير فقط » التي توصلت اليها هذه الدراسة في مرحلة التحليل الكمي .

٣ — يتحدث كيسلر عما سماه بالسماة السلبية في الالتزام بوصفه « السلوك المنسجم أو المتسق مع المعتقد وهي تشمل :

١ — احساس المرء واحتمال أن يكون مغفلا .

٢ — ان الفعل أو السلوك يكشف المرء ويعرضه لانتقاد الآخرين .

٣ — ان السلوك يكلف المرء وقتا وجهدا ومالا .

وهذه النقاط الثلاث توازي فئة « الصبر على المكافاة وتحمل الصعاب » في دراستنا . وكذلك معاني التورط التي أشار اليها كيسلر حينما تحدث عن منهج من السماة السلبية للسلوك بما يتفق مع المعتقد .

٤ — يقول كيسلر في تعريفه للالتزام أنه « الزام المرء لنفسه أو تمهد لها باحتياج عمل ما » . وهذا التعريف هو مايقابل فئة « الضبط الذاتي للسلوك » في دراستنا .

٥ — أشار كيسلر الى الحجة أو الاختيار في الالتزام وهو مايتطابق تماما مع فئة « حرية الاختيار » في دراستنا ولكنه لم يولها العناية نفسها التي أوليناها نحن في دراستنا الرائعة لأنها كانت من الفئات التي حصلت على تكرارات عالية في التحليل الكمي كما أنها وودت في عدد من المنظومات في عملية التحليل الكيفي .

٦ — يشير كيسلر في دراسته الى أنه كلما قلّ الدافع المادي للسلوك الملتزم كلما تزايدت مقاومة الفرد الملتزم للهجوم على مايعتقده في وقت لاحق. وهو مايتلاءم مع فئة «الصمود أمام المفهات» التي توصلنا اليها في دراستنا . أي أن كيسلر يتفق معنا على أن الدافع المادي لا يؤثر على سلوك الملتزم بل هو يجعله أكثر تمسكا بما يعتقد .

٧ — تحدث كيسلر عما سماه بالتأثير المرتد boomerang effect وهو عنصر لم نجده في دراستنا الا اذا كان ذلك الرضا الذي يستشعره الشخص حينما يأتي سلوكه متسقا مع نفسه . أي اتساق الفكر والعمل وهو ماتناولناه بالتفصيل عند الحديث عن هتئ اتساق الفكر والعمل والقول والفعل .

٨ — يشير كيسلر الى ما سماه بدرجة الالتزام المرتفعة التي تجعل الشخص يصمد أمام هجوم الآخرين لسلوكه ويقول أن درجة الالتزام هذه هي التي تحدد رجوع أو عدم رجوع الفرد عن معتقده وسلوكه المنسجم مع هذا المعتقد . وهنا نرى وجه شبه الى حد ما بين هذا وبين فئة « التجدد وعدم التجدد » . وان كانت في دراستنا تعني أن الالتزام ليس مفهوما جامدا وإنما هو متجدد بشرط أن ينبع من ذاتية الفرد بلون ضغوط خارجية .

٩ - يتحدث كيسلر عما أطلقه بالصفات المعزوة attribute للشخص الملتزم من تكرار سلوكه المتسجم أو المتسق مع ما يعتقد وهذا يوازى في دراستنا مجموعة الصفات العامة التي يتميز بها الشخص الملتزم والتي تبلورت في الفئات الـ ٢٦ التي توصلنا إليها . هذا بشكل عام ولكن لم يتحدث كيسلر عن هذه الصفات بشكل مفصل كما تناولتها هذه الدراسة .

١٠ - يقول كيسلر في كتابه « ان الالتزام ينبغى أن يتساوى بالمسؤولية الذاتية » وهو ما يوازى في دراستنا فئة « الاحساس بالمسؤولية والحساب القامى للنفس » .

تلك كانت مقارنة سريعة بين دراسة كيسلر ودراستنا الراهنة ونلاحظ اتفاق كلا الدراستين في بعض الملامح الرئيسية للالتزام واختلافهما في البعض الآخر . ولكن في اعتقادنا أن دراستنا ومنهجنا قد أتاحا لنا التوصل الى ملامح أكثر تفصيلا للالتزام وللشخص الملتزم نحتاج الى مزيد من الدراسات الأيمينية والتجريبية .

خلاصة

لقد حاولنا في هذه الدراسة ما وسعنا الجهد أن نبذل الظلمة التي تحيط بمفهوم الالتزام .

ففي الفصل الأول من الدراسة استعرضنا جوانب موضوعها والأهداف العامة والخاصة من هذه الدراسة وعقب ذلك عرضنا في الفصل الثاني للاطار النظري العام في معالجة مفهوم الالتزام من زوايا خمس اطلقنا على أربع منها تسمية « منظورات » وهي منظور نفسى . ومنظور اجتماعى ومنظور فلسفى ومنظور تاريخى ثم زاوية خامسة هي معنى السواء في مفهوم الالتزام .

وفي الفصل الثالث تعرضنا بالتفصيل لملاح عينة الدراسة من الكتاب والمثقفين ودواعى اختيار هذه العينة بالذات لدراسة مفهوم الالتزام ، ثم انتقلنا الى استعراض تفصيل لخطوات الدراسة والمنهج المستخدم وهو منهج تحليل المضمون بشقيه الكمي والكمي .

وفي الفصل الرابع أوردنا نصوص آراء الكتاب والمثقفين بشأن مفهوم الالتزام .

وفي الفصل الخامس أوردنا عرضا مفصلا لنتائج الدراسة ككل وحاولنا تفسير هذه النتائج ثم عقدنا مقارنة بين دراسة كيسلر ودراسنا .

وبعد هذا نجد من الملائم أن نتوقف قليلا وقفة تأمل لكي نضع أيدينا على أهم النتائج العامة لهذه الدراسة ونوجزها فيما يلي :

١ — النتيجة الأولى :

ان مفهوم الالتزام مفهوم مركب وجدير بالعديد من الدراسات السيكولوجية سواء منها الاستطلاعية كبحثنا أو الأمييقية أو التجريبية ، حتى يمكن أن تترآك لدينا أعداد من النتائج تتيح لنا المزيد من فهم ظاهرة الالتزام التي وجدت منذ بدء الفكر البشرى ولا تزال نراها ونمارسها — بدرجات متفاوتة — ولكن ليس بعد في أيدينا مايتيح لنا فهمها كغيرها من الظواهر السيكولوجية الأخرى التي قطع شوط بعيد في فهمها وتفسيرها واخضاعها لتجريبيا ومعمليا وهذا مايمحق الهدف الأول لهذه الدراسة وهو كشف النقاب عن الشق النفسى بكافة ظلاله لمفهوم الالتزام .

النتيجة الثانية :

ان مفهوم الالتزام له أبعاد تسعة أهمها جميعا البعد النفسى مما يؤكد أن المفهوم جدير بدراسات سيكولوجية — اجتماعية متلاحقة ومختلفة المناهج والعينات .

كذلك أمكن الاجابة على بعض التساؤلات التى طرحت فى بداية هذه الدراسة وكانت بالتحديد كالتالى :

أ - تم استخلاص ثبات تدخل فى مفهوم الالتزام نتيجة تحليل اجابات أفراد العينة على المستوى الكمى .

ب - أمكن ترتيب هذه الفئات طبقا لشيوعها أو ندرتها فى نصوص الاجابات وهذا ما تحقق فى الجدول رقم (٢) وهو مايجب على التساؤل الثانى من تساؤلات الدراسة .

ج - أمكن التوصل الى ترتيب الأبعاد التى توصلت اليها الدراسة طبقا لاهميتها فى مفهوم الالتزام وقد تحقق ذلك فى الجدول رقم (٣) وهو ما يجيب على التساؤل الثالث من تساؤلات الدراسة .

د - تم التوصل الى تكسيم الفئات والأبعاد الداخلة فى مفهوم الالتزام طبقا لشيوعها أو ندرتها وقد تم ذلك طبقا للجدولين الأول والثالث .

هـ - تم التوصل الى اعادة تركيب الأبعاد التى اسفر عنها تحليل المضمون بشقيه الكمى والكيفى .

النتيجة الثالثة :

هناك نتيجة ثالثة لهذه الدراسة تعتبر من أهم النتائج العامة للبحث وهى امكانية التوصل الى « منظومة عامة » أو « منظومة كلية » ان صح هذا التعبير تتبلور فيها « القسّمات الرئيسية » لمفهوم الالتزام وهى جماع المنظومات كلها . وهذه المنظومة كالتالى :

منظومة مفهوم الالتزام :

ان الالتزام يعنى الحرية فى الاختيارات ، وهذا الالتزام لايعنى التجمد الفكرى ، وهو يعنى العمل لصالح الجماعة وهو يتأثر فى تكوينه بما يلحق للانسان فى تنشئته الأولى وهو يعنى الصبر على المكاره وتحمل الصعاب ، وله صلة وثيقة بموقف الفرد من النظام السياسى الذى يعيش فى ظله ، وهو لايتحقق ^{١٥} بفعل ضغط قوى خارجية ، وهو غير التعصب والتصلب والتطرف . كما أن مفهوم الالتزام يعنى فى حالة الكتابة الأدبية أو الإبداع الفنى أنه صنو لهذه المهوبة الأدبية والفنية .

كذلك فان الالتزام يعنى كلمة لها تاريخ معين كما أنها تعنى العمل وليس التفكير فقط ، وللعقل والوجدان دور هام فى تكوين الالتزام ، وهو يعنى الاحساس بالمسؤولية والحساب القاسى للنفس ، والالتزام يرتبط بثقافة الانسان ، وفيه يتحقق ضبط ذاتى للسلوك ، كما أنه يتضمن معنى الصدق وأن يجاهر الانسان بما يعلمه من حقائق ، وللدّين دور فى تكوين الالتزام ، وفيه لاينطلق الانسان من منفعة شخصية ، يتبدى فيه ذلك الانساق بين القول والفعل ، وفيه تكون رسالة الانسان وهدفه فى الحياة

واضحين ، كما أنه يتطلب تكاملا في السلوك من جانب الانسان وأحيانا هو يعنى أن الانسان يطيع الله ويخضع له تماما في سلوكياته ، وهو قيمة مطلقة بغض النظر عن مضمونه .

كذلك فان مفهوم الالتزام يعنى أن للقدوة دورا في تكوين الالتزام وهو يتطلب صمودا أمام مايعترض الفرد من مغريات مادية أو معنوية ، كما أن له معنى جويلا يستشعره الشخص الملتزم ، وهو نادرا ماينتج عن عملية احلال بيولوجى يقوم بها الشخص ، والالتزام كمفهوم له أبعاد تسعة أهمها الأبعاد : النفسى ، الفلسفى ، الاجتماعى .

تلك كانت المنظومة العامة التى توصلت اليها الدراسة من جماع الفئات والأبعاد الناتجة عن عمليات التحليل لنصوص اجابات عينة البحث بنوعها الكمى والكيفى . وفى اعتقادنا ان مجرد قراءة هذه المنظومة تحقق الهدف الرئيسى من هذه الدراسة وهو ملاحظنا اليه في تحديدنا لموضوع الدراسة وأهدافها وهذا الهدف هو اماطة اللثام عى مفهوم الالتزام .

تلك كانت النتائج الرئيسية التى تم التوصل اليها من هذه الدراسة استعرضناها جميعا في ضوء ماحددناه كأهداف عامة لها وفى ضوء التساؤلات التى طرحناها في بدايتها .

الحمد لله

قائمة المراجع المراجع العربية

- ابن كثير . المجلد الثالث . تحقيق أحمد محمد شاكر . دار المعارف ، ١٩٥٦ .
- أرسطو . النفس ، نقله الى العربية أحمد فؤاد الأهواني القلعة ، ١٩٤٩ .
- أحمد فائق ، مجلة الفكر المعاصر ، ١٩٧١ ، عدد ٧٤ .
- الحفصجي ، مجلة شهرية تصدرها شركة الزيت العربية ، ١٩٨٢ ، العدد ٧ .
- السيد حسين ، تحليل مضمون الفكر القومي العربي . مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ١٩٨٠ .
- ايهاك فروم ، الخوف من الحرية ، ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٧٢ .
- حامد زهران ، علم نفس النمو ، عالم الكتب ، ١٩٧٧ .
- حسام عرب ، العلاج السلوكي الحديث . ملخص رسالة دكتوراه الفلسفة في التربية ، ١٩٧٨ .
- رشدي فام — مجموعة محاضرات غير منشورة لطلبة الدراسات العليا . كلية البنات جامعة عين شمس ، ١٩٧٨ .
- رمزية الغريب ، التعلم ، الانجلو المصرية ، ١٩٦٢ .
- زكريا ابراهيم ، مشكلة الحرية ، مكتبة مصر ، ١٩٦١ .
- زكريا ابراهيم ، مشكلة الفن ، مكتبة مصر ، ١٩٦١ .
- زكي نجيب محمود ، هموم المثقفين ، دار الشروق ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- عبد السلام عبد الغفار ، مقدمة في الصحة النفسية ، النهضة العربية .
- عدنان اليه ، مقال بمجدة الأهرام ، ١٩٨٣/٣/٢٤ .
- فان دالين ، مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ترجمة نبيل نوفل ، ١٩٧٧ .
- فؤاد زكريا ، الفكر المعاصر ، ١٩٧١ ، العدد ٧٤ .
- فدرى حفي ، الفكر المعاصر ، ١٩٧١ ، العدد ٧٨ .
- لوس كامل مليكة ، قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي . الدار القومية للطباعة والنشر ، المجلد الثالث ، ١٩٧٩ .
- محمد خلف الله أحمد — القرآن والثورة الثقافية ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٤ .
- محمد سلامة آدم ، المرأة بين البيت والعمل ، رسالة دكتوراه منشورة ، دار المعارف ، ١٩٨٢ .
- محمد عمارة ، تيارات الفكر الاسلامي ، كتاب الهلال ، ١٩٨٢ ، العدد ٣٧٦ .
- مراد وهبة ، مقالات فلسفية وسياسية ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٧ .

- محمد فرغلى فراج ، مرضى النفس في تطرفهم واعتدالهم ، الهيئة المصرية للتأليف والنشر ، ١٩٧١ .
- محمد جنيمى هلال ، مجلة الثقافة ، ١٩٦٣ ، العدد ١١ .
- مصطفى سويف ، اشراف ، صورة المرأة كما تقدمها وسائل الاعلام ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٧٧ .
- المعجم الوسيط ، مجمع اللغة العربية ، المجلد الثالث (بدون ترقيم)
- محمود أبو النيل ، علم النفس الاجتماعى ، الجهاز المركزى للكتب الجامعية والمدرسية ، ١٩٧٥ .
- ناهد رمزى وأخريات ، صورة المرأة كما تقدمها وسائل الاعلام ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٧٧ .
- نجيب اسكندر ، لويس مليكة ، رشدى فام ، الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى (ط ٢) مؤسسة المطبوعات الحديثة ، ١٩٦١ .
- نوال عطية ، علم النفس اللغوى ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٥ .
- يوسف مراد ، ميادين علم النفس النظرية والتطبيقية ، الجزء الأول ، دار المعارف ١٩٦٢ .
- يوسف مراد ، علم النفس فى الفن والحياة ، كتاب الهلال ١٩٦٦ ، العدد ١٨٧ .

المراجع الأجنبية

- Allport, G. The nature of prejudice First Edition - August - 1954.
- Berelson, B. Content analysis in: Lindzey Handbook of Social Psychology - Addison Wesley. - Vol. 1. 1954.
- Berelson, B. Content analysis in Communication research-Free Press, 1952.
- Frankel, V. Man's Search for meaning New York. International Universities press 1946.
- Green, J. Psychology Linguistics. Penguin Modern Psy. 1972.
- Jung, K. Modern Man in search of Soul. London-Kegan Paul. 1941.
- Jenkins, I. Art and the human Enterprise. Harvard university press. Cambridge 1958.
- Kiesler, C. The Psychology of Commitment Experiments Linking Behavior to Belief. Academic press-New York, 1971.
- Laing, R. G. The Politics of Experience New York. Ballantin, 1967.
- Maslow, A. The further reaches of human nature-New York. 1972.
- Toffler, A. Future Shock. New York, 1972.

MM

د . سهام محمد هاشم في سطور :

١ - تخرجت من قسم الدراسات الفلسفية والنفسية من كلية الآداب
جامعة القاهرة عام ١٩٦٢ .

٢ - عملت فور تخرجها صحفية بوكالة انباء الشرق الأوسط ومارست
أعمال التحرير والترجمة في الوكالة .

٣ - لها كتابات عديدة في بعض الصحف والمجلات المصرية والعربية
بالإضافة الى اشتراكها في عدد من البحوث النفسية
والاجتماعية .

٤ - حصلت عام ٦٣ على دبلوم علم النفس التطبيقي من جامعة
القاهرة .

٥ - نالت درجة الماجستير في الآداب (علم النفس) في عام
١٩٨٣ من جامعة عين شمس ، عن الدراسة الرائدة . وكانت
أول دراسة عن مفهوم الالتزام في المكتبة العربية .

٦ - حصلت على درجة الدكتوراة مع مرتبة الشرف الأولى في عام
١٩٨٧ . وتعتبر أطروحتها للدكتوراة أول رسالة تعالج موضوع
تغير القيم في المجتمع المصري في العشر سنين الأخيرة

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٥	الإهداء
٩ - ٧	استشهادات
١١	تقديم
١٨ - ١٣	مقدمة
٣٢ - ١٩	الفصل الأول
٢١ - ١٩	منطلقات الدراسة
٢٢ - ٢١	أفكار عامة
٢٥ - ٢٢	المسلمات السيكولوجية للدراسة
٢٦	تقيب على منطلقات الدراسة
٣٢ - ٢٧	الدراسات السابقة في مفهوم الالتزام
٥٨ - ٣٣	الفصل الثاني
٣٣	تصور نظري لمفهوم الالتزام
٤٠ - ٣٤	أ - المنظور النفسي
٤٣ - ٤١	ب - المنظور الاجتماعي
٤٦ - ٤٤	ج - المنظور الفلسفي
٥٠ - ٤٧	د - المنظور التاريخي
٥١	خلاصة
٥٨ - ٥٢	معنى السواد في مفهوم الالتزام
١١٩ - ٥٩	الفصل الثالث
٦٣ - ٥٩	المنهج المستخدم واجراءات الدراسة
٧٠ - ٦٤	اسماء الكتاب والمحققين مع نبذة عن أعمالهم الفكرية
٧٢ - ٧١	ملاحظات عامة على عينة الدراسة
٧٧ - ٧٣	المنهج المستخدم
٨٤ - ٧٨	الأساليب المستخدمة في جمع مادة الاتصال
٩٣ - ٨٥	تعريف الفئات وأمثلة على كل منها
٢٠١	

٩٤	تداخل بعض فئات التحليل
٩٥	فئات التحليل النقية
١١١ — ٩٦	التحليل الكيفى
١١٧ — ١١٢	ادراج الفئات والمنظومات فى أبعاد
١١٩ — ١١٨	اجراءات الثبات
١٢١ — ١٢٠	الفصل الرابع
١٦١ — ١٢٠	نصوص اجابات الكتاب والمتقنين
١٩٥ — ١٦٣	الفصل الخامس
	النتائج المستخلصة من تحليل النصوص
١٨٥ — ١٦٤	نتائج التحليل الكمى
١٨٨ — ١٨٦	نتائج التحليل الكيفى
١٩١ — ١٨٩	مقارنة بين هذه الدراسة ودراسة كيسلر
١٩٥ — ١٩٢	خلاصة
١٩٧	قائمة بالمراجع العربية
١٩٨	قائمة بالمراجع الأجنبية

رقم الإيداع

٥٨٦٢

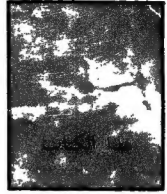
٩٣

مطابع المنار العربى

ا شارع العامل الاول - امبايه - الجيزة

ت: ٣٤٥٢٣٦٤ فاكس ٥٣٦٧٩٢

شعبان/ب، ٢٥١٥ القاهرة



سعيد هو المفكر أو الكاتب الذى يحظى باليقين... ذلك الذى يستقر عقله بسرعة عند نظرية أو عقيدة ما... وتسكن نفسه فى تفسير محدد للحياة... التاريخ والمجتمع والإنسان.

سعيد ذلك الإنسان الذى يصل إلى منطق متكامل للماضى والحاضر والمستقبل، سعيد ذلك الإنسان فيلسوفاً كان أو مفكراً أو كاتباً أو زعيماً أو فرداً عادياً.

إنه كالسفينة التى تجد المرفأ الهادئ، قد ينال المجد، أو قد يصل إلى أقصى درجات النفوذ، أو قد يقضى عمره فى السجن أو مشرداً فى العراء، ولكنه، أياً كان موقعه، يكون فى سلام مع نفسه، فاعتقاده أنه يمتلك «الحقيقة» لا يتزعزع، وهذا يعطيه قوة وراحة من نوع خاص.

الأستاذ / أحمد بهاء الدين

إن تصوراً مناسباً للشخصية الإنسانية لا يمكن إلا أن يقوم على أساس معلومات وبيانات تجمع من واقع الذين لو خبزوا أن يعيشوا حياتهم من جديد لاختاروا ما عاشوه، لأنهم عاشوا وجودهم كما يؤمن الإنسان أن يعيش هذا الوجود.

من مسلمات الدراسة

التوزيع بدولة الإمارات ودول الخليج

مكتبة الثقافة الجديدة

أبو ظبي ص. ب. ٣٥٧٠٠

ت : ٣٢٥٣٩٩

تليفون : ٢٥٦٢٣٦٨

ص. ب. ٥٧٤٠٠ هليوبوليس غرب

١٣ شارع إسلام - حمامات القبة - القاهرة

